



ANTONII DE HAEN,

RATIONIS MEDENDI.

TOMUS NONUS,

Complectens

TOMUM PRIMUM

RATIONIS MEDENDI CONTINUATÆ.

Cum Bibliopola conqueſtus dudùm ſit, quod idem ſemper titulus operis, longorum annorum ſpatio compoſiti, &, ſi DEO lubet, ultrà continuandi, ſibi, ſociiſque ſuis, plures ob cauſas moleſtus eſſet; ob idque, *Naturæ Curioſorum*, atque aliorum *periodicorum Scriptorum* exemplo, Titulum ut nonnihil mutarem petiverit; loco *Rationis medendi*, nunc voco eam *Rationis medendi continuatam*: eſtque igitur Rationis medendi hoc ſub titulo PRIMUS TOMUS.

Porro priore titulo prodiêre Partes XIV. quas XV. excipit, indicem priorum locupletem, & nonnullarum ſententiarum ſive elucidationem, ſive amplificationem, ſive correctionem, datura.

ANTONII DE HAEN,

CONSILIARII ET ARCHIATRI

S. C. R. A. MAJESTATIS,

NEC NON MEDICINÆ PRACTICÆ

IN UNIVERSITATE VINDOBONENSI

PROFESSORIS PRIMARII,

RATIO MEDENDI.

TOMUS NONUS

SISTENS

TOMUM PRIMUM

RATIONIS MEDENDI CONTINUATÆ

IN NOSOCOMIO PRACTICO.

ACCEDIT insuper Epiſtola gallicè ſcripta ejuſdem ANT. DE HAEN ad D. HIRZEL.

Singula Volumina compacta veneunt 3 lib.



PARISIIS,

Apud P. FR. DIDOT, Juniorem, Saluberrimæ Facultatis Pariſienſis Bibliopolam, ad Ripam Auguſtinianorum.

M. DCC. LXXIV.

Cum Approbatione, & Privilegio Regis.


WELLCOME
HISTORICAL
MEDICAL
LIBRARY



PRÆFATIO.

Annuo more vice quintâ decimâ meorum edo epitomen laborum. Hanc ut commendem Lectori tam procul quidem abest, ut è contrario quo minùs displiceat, pauca præfari oporteat, diversamque prænarrare materiem : ut, qui lecturi opus sunt, diversi quippe studii eruditionisque viri, id in eo seligere, quod ipsorum genio accommodatius ; id præterire, quod tædiosius foret, commodè possent. Medica scilicet, & politica tracto. Cum utraque eo quo hic tractantur modo, rectà ad Medicum spectent, nihil, quod Medicos præmoneam, habeo : hos verò, qui populo gu-

bernando, administrandæque ejus saluti admoti, ejusmodi rerum enarratione potissimùm delectari solent, quarum ipsos interest, de iis operis locis, qui tales recondant, præmonere necesse est.

I. Discutit Caput V, de variolarum insitarum cum naturalibus variolis comparatione: de ejusmodi variolarum, naturâ genitarum, administratione, quæ cives omnium numerosissimos Reipublicæ præ ceteris in vitâ conservans, tuenda certè, promovendaque, sapientibus salutis publicæ moderatoribus videbitur: tandem de methodo variolas, in popularitate suâ haud perraro populatrices, sic sistendi, ac prævertendi, ut vix adoriantur mortales.

II. Magni ad salutem publicam interest politicos viros probè ea adminicula nosse, quæ

popularium morborum virulentiam, progressumque maturè sistere queant. Variarum methodorum, cùm contagiosos morbos, tùm pestem ipsam, præcavendi, sistendi, moderandi recensionem Caput VIII. sistet: commoda quoque & incommoda, vix evitabilia methodi cujusque, quæ præcavere nihilominùs, quæ relevare, atque emendare, omninò Magistratuum est; ut hi norman demùm conficiant agendi, quæ, quoad ejus fieri possit, commoda sine incommodis sit, sine noxis proficua, & publicæ salutis servatrix tutissima. Haud enim diatribas meas, propositionesque, aptas censeo esse, quæ in calamitosis ejusmodi temporibus, quæ averuncet DEUS! exactas formarent agendi leges. Animus unicè fuit defectus ostendere, salutisque publicæ neglectus,

quibus invita adhuc laboret in horum administratione Politia. Porrò etsi illa, quæ ad eosdem sive tollendos, sive diminuendos, candidè proposuerim, punctum omne non tulissent, adminiculo tamen fore reor, quo, qui præsunt istis, normam agendi minùs defectuosam, minùsque noxiam, postliminio condant. Eumque in finem venerandos meos Collegas omnes hortor amicè, si in istis penitiùs me quid prospiciant, melioraque norint, ea proferre in lucem velint, ut civium PATRES de omnium nostrum sinceritate, de candore nostro, deque debito in Rempublicam amore convicti, mutuisque nostris observatis adjuti, ejusmodi leges in fata talia parent, quæ in omni contagionis tempore cùm veterum errores tollant, tùm nostros quoque minuant, emendentque defectus.

III. Displicere quoque Celso Regimini non poterit altera operis pars, de submersis agens; in quâ videbit nullis me sumptibus, nullis me pepercisse laboribus, ut clariorem in lucem grande hoc negotium collocaretur, quemadmodùm mox pluribus dicam.

IV. Spectabunt tandem ad eosdem gravissimos viros ea, quæ capite de aquarum potabilium naturâ, salubritate, varietateque, notavi: ut primò salubriores communem in potum aquæ internoscantur, & deindè, ut si quâ, sive negligentiâ, sive fraudulentiâ, in aquis variis, quæ vendibiles *Viennæ* prostant, committi deprehendatur, ea corrigi pro supremâ eorum sapientiâ possit. Alterutrum enim vitii genus sublitescere necesse est, cum veneant tot species aquarum, (Seltera-

næ modo exemplo ſint) quarum lagenas benè multas, quod vel fatuæ, vel olidæ ſint, abjicere cogantur potatores; interea dùm Magnatum non pauci, hauſtores earumdem perpetui, has a fidis ad ſcaturiginem curatoribus, bis anno transferri curantes, vix paucas inter mille lagenas, minùs valentes, rejiciant.

Medicis dixi me nihil monendum habere, quod ad materiæ delectum ſpectet, cum medicus ſit libellus totus: aliquid tamen dicam neceſſe eſt, quoad methodum tractandi materiem.

I. Tædioſa multis videri mea Methodus poteſt, quod non dederit amœnum caſuûm compendium, verùm ſigillatim de die in diem, deque horâ in horam, phænomena morborum notet; atque functionum diverſimodas, aſſiduòque mutatas, læſiones;

medicamenti tandem cujuſque & doſin, & effectum, particulatim enarret.

Qui germanas praxeos regulas in ſuccum, quod ajunt, ac ſanguinem converterunt, hi neque nimietate hanc meam Methodum, neque prolixitate taxabunt: qui verò minùs, hi non mihi, ſed ſibi ſuum tædium adſcribant, minimè reprehenſuri, ſi parem conſueviſſent admovere ſingulis adnotandis diligentiam. Nunquam mihi in animum inducam, *Hippocratem* æternas ſuas diagnoſeos, prognoſeoſque, leges conditurum fuiſſe, ni ex pugillaribus ſuis, ad lectos ægrorum conſcriptis, tabellas ſibi confeciſſet, in quibus ſingulorum ægrorum diaria, ordine recenſita, mutuòque inter ſeſe comparata, eam ipſi demùm certitudinem peperiſſent, quâ & in morbis cognoſcendis,

interſtinguendis, dirigendiſque, & in prænoſcendâ eorumdem ſorte; jam ultra 2000. annos claruit, univerſæque medicinæ non minùs ſtupori, quam exemplo, fuit. Perſuaſiſſimus ſaltem horum ego, beatum illud mihi otium exopto, ut quas *ultra mille* ægrorum meorum Hiſtorias eodem modo conſcripſerim, in tabellas conjicere, inter ſeſe comparare, quid aut diverſum, aut commune ſingulæ, quid immutabili lege omnes, quid ſibi privum acutorum ſpecies ſingulæ vindicent, adnotare accuratiſſimè poſſem; & tandem, *Hippocratis* ad exemplum, ex iiſdem in ordinem digeſtis, in claſſes diviſis, atque in normam redactis, experiri, an definitiones morborum juſtas, regulas prædicendi certas, curationes tutas fortunataſque nanciſci, atque gaudere, iis in morbis poſ-

ſimus, in quibus præclara *Hippocratis* opera, vel quod non unus omnia præſtare potuerit, vel quod multos oppidò morbos, quos nos, non viderit ille, aut partìm, aut omninò, deficiunt.

II. Singularem me hominem fortè multi habebunt, &, quod priorem ſententiam haud raró revocem, planè mutabilem, nec non ab opinione vulgari ſæpè alienum, a non paucis diſſentientem, pluribuſque adverſarium. Aſſertionis argumentum ex iis petent, quæ de malignarum febrium naturâ, curâque, ſcripſerim, quæ de febre, quam *nervoſam* appellitant, quæ de ſanguinis naturâ, deque ejuſdem mittendi legibus, quæ denique de curâ peſtis, ſive prophylacticâ, ſive therapeuticâ, longè latèque commentatus fuerim.

Porrò ſingularem habere me ii poterunt, qui præter tritas ſcholarum leges nihil ſapiunt: hi verò qui amœno, qui neceſſario, qui aſſiduo antiquitatis ſtudio, præclariſque præſtantium ſinguli ævi ſcriptorum monumentis impalluerunt, ingenuè fatebuntur me non, niſi mediocriter doctis, ſingularem poſſe videri.

Neque ob id inconſtantem me quis jure vocaverit, quod nonnunquam cecinerim palinodiam. Si pluries cùm aliorum autoritate, tùm propriâ experientiâ, ſententiam amplexus ſum, quam aut veracem, aut veroſimilem credideram; novis autem, certioribuſque experimentis deprehenderam fallacem; pluriſne me ille faceret veterem opinionem mordicus tuentem, quam, irradiante veritate, veteris opinionis deſertorem?

Veritas dum nos in rerum ſeu divinarum, ſeu humanarum, ſive contemplatione, ſive adminiſtratione, illuſtrat, nos ſic totos rapiat oportet, ut piaculo, ut crimini eſſe ducamus, in veteri errore vel momento perſiſtere, aut pervicaci ſuperbiâ, ne nos erraſſe fateamur, verum aliis reticere. Si *beata Vita*, ad quam cuncti adſpiramus, dicente *Auguſtino, nil niſi æternum Veritate gaudium erit*, quid nobis mutuò invideamus beatæ vitæ in hac mortalitate principium?

Si præterea me quis aliquandò offendat à vulgari opinione alienum; jurene, an injuriâ, id mihi vitio vertat? Si hinc defectus videam, quibus nonnullæ opiniones laborant, illinc veró antiquorum Medicorum carentem his defectibus ſententiam ſic, ut ab eâ breviorem nobis, tutioremque, ad præcavendos,

& curandos morbos, viam intelligam pandi; quo demùm jure me quisquam hanc illis præferentem damnet? Neque tamen ideò me solum sapere puto. Quiscùmque ille demùm eruditorum, candidorumque virorum fuerit, qui in meâ malignarum, nervosarumque febrium sive theoriâ, sive praxi, defectum subolfecerit, lubentissimè cum illo conferam; & quidem eâ spe, fore, ut collatis utrinque difficultatibus, sic id, quod aut forsan ego nimiùm, aut minus ille, habeamus, deletili spongiâ tergeatur, conficiaturque longè salubrior, quam aut ejus fuerat, aut mea norma agendi. Quibus neque animi livor inest, neque altercandi prurigo, sed sola veritas, ac proximi amor, cordi est, hi semper ad conferendum me paratum, me facilem, habebunt. Amo tales, venerorque. Mussi-

tantes duntaxat, latranteſque uſque ad ravim canes, contemnere ſoleo. Atque hæc de primâ operis parte.

In parte *alterâ* filum, à biennio abruptum, retexo. *parte meâ XIII*, utiliſſimam quæſtionem, de revocandâ ſubmerſorum ſopitâ vitâ, in me ſuſceperam, quo boni civis officium explerem, plebem ad exequenda mandata excitando, quæ NOSTRA INCOMPARABILIS AUGUSTA, ut vera ſubditorum Mater, ad auxilium hiſce miſeris præſtandum, pro innatâ ſuâ munificentiâ præmio Soſpitores remuneratura, publicaverat. Cùm autem ipſo rerum uſu deprehenderem, præjudicium tàm altas plebis in animis egiſſe radices, ut debitam ſupremæ voluntati obedientiam negaret; mearum partium eſſe arbitratus ſum, opus mediis ablatum incudibus, iiſdem redde-

re, noviſque experimentis urgere; ut tandem quid acceptius, quid publico gratius, quid ad perſuadendum efficacius, in lucem prodiret. Quod quò proficuum magis foret, verti in patrium ſermonem curavi, ne ultrà exiſtere poſſet quis, qui aut de quo agitur negotium ignoraret, aut non intelligeret ſe ad auxilium ſubmerſis ſuffocatiſque præſtandum, conſcientiâ obligari. Quò autem opportuniora præſidia admoverentur, omnem operam navavi, ut de eo mortis genere liquidò conſtaret, quod iſtos è medio tollit. Deindè auxiliorum, tàm quæ conſuetudinis apud antiquos erant, quàm quæ apud recentiores moris ſunt, genera varia examini, experimentoque ſubjeci; quid boni, malive ſingula haberent, diſcutii; quæque tutiora ac præſtantiora eſſent, experimentis evici.

Tandem experimenta mea veracem oſtendent magni *Petri Muſchenbroeckii* ſententiam, ingenuitate ſuâ fatentis : PAUCA experimenta nos confidentes reddere, audaces, temerarios, glorioſos ; MULTA, incertos ; PLURIMA deniquè, ac humanam ferè ſuperantia patientiam, ad aliquid concludendum, agendumque, nos eminùs præparare.



ELENCHUS CAPITUM
PRIMÆ PARTIS.

CAPUT I. Prospectus totius hujus primæ Partis. *Pag.* 1
CAPUT II. Enumeratio morborum, quos malignos vocare possumus. 5
CAPUT III. De signis malignitatis in genere. 9
CAPUT IV. De averruncandâ aut mitigandâ malignitate morborum. 13
CAPUT V. Methodus præcavendi, moderandi, curandique malignitatem in variolis. 15
CAPUT VI. De Morbillis. 71
CAPUT VII. De Scarlatinâ Febre. 72
CAP. VIII. De Miliaribus, & Petechiis. 111
CAPUT IX. De Febribus verè malignis. 112
CAPUT X. De Febre pestilentiali. 145

ELENCHUS CAPITUM
SECUNDÆ PARTIS.

CAPUT I. Computatio multiplicis in vitam revocationis submersorum, in *Belgio fœderato* præcipuè, tùm & in *Republicâ Venetorum*, & in *Austriâ*, &c. *Pag.* 187

CAP. II. Recensio novorum experimentorum ad illustrandum, promovendumque submersorum auxilium. 208

CAP III. Animadversiones in Capitis ultimi, ac penultimi tentamina, quæ partem quidem difficultatis illustrasse deprehenduntur, partem verò minimè. 226

CAP IV. Ad quæstionem: Utrùm iis, qui laqueo suspensi sunt, eadem auxilia præstanda, quæ submersis, an verò alia? ut respondeatur, examen præmittitur de causâ proximâ mortis suspensorum. 242

CAP. V. Nova experimenta ad demonstrandam causam mortis proximam, tàm suspensorum, quàm demersorum, quæ dubia plura, prioribus experimentis non sublata, sustolluut; & quorum in ultimo primâ

vice turgidus aquâ ventriculus Autori apparuit. *Pag.* 254
CAP. VI. De primâ noſtrâ anatome demerſi hominis, hominiſque ſuſpenſi: de captis novis brutorum experimentis, ad ea hominum examinanda & illuſtranda: deque certâ experientiâ deglutitæ aquæ. 277
CAP. VII. De errore ex experimentis. Nonnulla de vulgi more pedibus ſuſpendendi ſubmerſos, & in aperto utrimque dolio circumagendi; necnon quædam neceſſaria de Laryngotomiâ 297
CAP. VIII. Reſponſio ad graves duas objectiones. 319

TABLE des Chapitres de la Lettre à M. HIRZEL.

§. I. Du ſiege de la pleuréſie. *P.* 338
§. II. Du miliaire, & des effets du régime échauffant. 357
§. III. De l'Inoculation de la petite vérole. 375
§. IV. Du ſyſtême moderne de la ſenſibilité & de l'irritabilité. 385

Fin de la Table.

RATIONIS MEDENDI
CONTINUATÆ
PARS PRIMA.

De febribus acutis, tum malignis varii generis, tum pestilentialibus.



ANTONII DE HAEN, RATIO MEDENDI.

CAPUT I.

PROSPECTUS TOTIUS HUJUS PRIMÆ PARTIS.

§. I. ANNO proximè priore, in VIII Tomi parte alterâ, de peste egi, acutorum morborum perniciosissimo, eoquod ejus pertractationem adeò confusè traditam hucusque vidissem, ut quam tandem viam capesserent, quem methodum amplecterentur, quem sequerentur auctorem, penduli hærerent tirones. Placuisse doctis in Europâ viris laborem intellexi; nec displiciturum confido quod jam prodo conamen eo in genere morborum, quæ gravitate symptomatum, quæ

ſignorum pravitate, quæ diſcrimine vitæ, morteque frequenti, ad peſtem accedunt quam proximè. Id quod eò magis profuturum ſpero, quò is, quem vivimus, & in quo ſcribimus, annus, majore eorumdem infamiâ laboraverit.

Sequutus itaque univerſaliorem morborum acutorum diviſionem in BENIGNAS, & MALIGNAS, malignorum claſſem præprimìs tractabo, peſti aut propiorem, aut proximam, multaque communia cum peſtis, & naturâ, & curâ, habentem. His abſolutis ipſam peſtem aggrediar.

Benignos morbos acutos Schola Medica appellare eos conſuevit, quos cauſæ leviores genuerint; quos ſymptomata conſuetâ vi, ordine, numeroque, concomitentur; quos vires non admodùm deſerant; quos remedia ſolita facilè curent; quos medici ſive pravi, ſive ignari, rariùs pejorent; quandoquidem valentior natura haud morbo duntaxat, verùm etiam ſarcinatori cuicumque, viribus præpollet, neque minùs inepto, quàm apto medico, famam conciliat, autoritatem, honores, opeſque.

Malignum ex adverſo eum vocare morbum ſolemus, qui gravioribus de cauſis natus; qui ſociatus ſymptomatibus, cùm vi, numeroque, tùm inverſo ordine, multo deterioribus; vel ab ipſo principio, vel ſeriùs, vires vehementer projectas habeat, nec ſolitæ methodo auſcultet; ſiniſtrèque tractatus, & majoris diſcriminis ſit, & frequentioris interitûs.

Recentiores ſcriptores hic non morabor, qui malignitatem morborum a cutaneis intelligant definiantque ſymptomatibus: ſequor veram Scholæ Medicæ definiendi legem, quam & ex *Hippocrate*, *Galeno*, *Celſo*, *Aretæo*, viris venerandæ antiquitatis principibus, & à *Sydenhamo*, *Boerhaavioque*, præclaris ævi recentioris ornamentis, didici, olimque tradidi. Nonnullæ quidem eruptiones cutaneæ morbum cùm pejorem reddunt, tùm diſcrimine pleniorem, at verò non in univerſum eruptiones omnes; cum dentur quæ levent, omnique eximant periculo hominem; ita ut hi novo ſuo definiendi modo nedùm illuſtrent, ſed potius obfuſcent artem.

Longiorem hic me non oportet

esse, jure referentem lectores ad ea; quæ a Tomo III. hujus operis, per sequentes singulos, ex veris artis principiis, tradidi, temporumque iniquitate coactus, plus æquo recoxi,



CAPUT II.

ENUMERATIO MORBORUM QUOS MALIGNOS VOCARE POSSUMUS.

§. Unica. *Cunctos morbos acutos, ab ephemerâ protractâ, ad ipsam usque pestem, benignos esse, malignosque; imò ne ipsas quidem intermittentes febres excipiundas esse, observata docent.*

§. I. ACUTORUM morborum nullus est, quem ad hanc classem nonnunquàm non referamus. Ac 1°. quidem ipsam ephemeram febrem protractam, & synochum non putrem; quibus periculum conjunctum, si in corpora inciderint illibatæ valentisque naturæ, nemo medicorum novit; hanc profectò, ceterùm aut sponte fatiscentem suâ, aut levi cedentem auxilio, errores sive medentium, sive ægrotantium, malignum aliquandò reddunt, ut capite sequenti patebit.

2°. Communes acuti morbi, in corpora pravæ prædispositionis cadentes,

malignitatem ſæpè non modicam habent.

3°. Quemadmodùm continuæ febres adeò blandè quoſdam afficiunt, ut modicum admodùm id periculi ſit, quod conjunctum habent, ita alios tam malè multant, ut vel mortem ægri oppetant, vel diu minentur eamdem.

4°. Febres continuæ remittentes naturâ ſuâ frequenter in malignitatem abeunt, ni cautè illa, maturèque, præveniatur.

5°. Ipſa alioquin adeò benigna intermittens febris, ut ipſius medicinæ loco ſit, morboſque alios fuget, ſummæ malignitatis aliquandò eſſe deprehenditur.

6°. Morborum inflammatoriorum benignitas tanta frequenter eſt, ut quævis artis antiphlogiſtica præſidia ſuum mox effectum ſortiantur, brevique reddant homini ſanitatem: haud rarò tamen, vel nihil auxilia levant, vel ad eadem ingraveſcunt; ſic ut vel ingenti vitæ diſcrimine verſetur æger, vel diu langueat, vel in maturiorem, ſerioremve mortem tendat tandem. Angina, peripneumonia, pleuritis, ceterique id genus morbi,

ſeu ſporadicè, ſeu, quod frequenter, epidemicè invadant, hujus ſæpè teſtes ſunt.

7°. Crebrioris autem malignitatis morbi ii, quos in arte exanthematicos appellant, eſſe ſolent, benignitatem licèt perſæpè redoleant. Quid enim ſæpè benignius variolis, ſive ſporadicis, ſive epidemicis, quibus affecti infantes, pueri, adoleſcentes, juvenes, adultique, aut naturæ, aut medicinæ operâ, citò, integrèque convaleſcunt? Quid è contrario variolis malignius, dùm ejus naturæ ſunt, ut niſi rerum gnaros, ſagaceſque medicos nanciſcantur, vel in mortem, vel in mutilatam tendant ſanitatem; imò & cunctorum medicorum operam morbus eludat? Neque aliud nobis judicium de morbillis eſt, variolas malignitate nonnunquàm ſuperantibus; non aliud de ſcarlatinâ febre, deque eryſipelatosâ, tandem neque de eruptione coactâ miliarium, petechiarum, aphtharumque.

8°. Ipſam denique peſtem in malignam, benignamque dividere, obſervata jubent; quemadmodùm tomo proximè priore hujus operis con-

ſtitit, & evidentiùs poſtmodùm patebit.

9°. Imò febres intermittentes, paſſim benignas, nonnunquam aut ſporadicè, aut epidemicè, in verè intermittentes apoplexias, pleuritides, colicas, &c. abire, hominemque necare, verè proindè malignas reddi, practicis notum eſt. Vide *meas Theſ. de diviſ. Febr. Divis IX.*



CAPUT III.

DE SIGNIS MALIGNITATIS IN GENERE.

§. I. *Malignitatis completissima ex totâ antiquitate collecta descriptio ex* Boerhaavio. §. II. *Malignitatis diversis a causis incrementum.* §. III. *Recentioris ætatis formata malignitatis idea & imperfecta est & noxia.*

§. I. HIC pauca repetere me oportet, memoriamque eorum refricare lectoribus, quæ sæpiùs, fusiùsque, hornum hoc meum opus habet. Notarum malignitatis in morbis *Boerhaavio* nemo ampliorem, accuratioremque descriptionem, unquam dedit, paragrapho totius pathologiæ maximâ 919, quæ exactissimam recensionem habet omnis sive minoris, sive majoris, sive maximi, functionum vitalium, naturalium, & animalium recessus. Sic quidem ut sanitas ibi veluti linea recta ponatur, ad quam curvarum quarumcumque natura expendatur; adeòque si in pulsu, in respiratione, in voce; si in degluti-

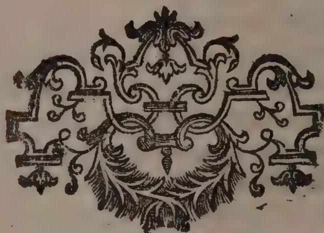
tione, in appetitu, in digestione, alvo, urinâ; si in visu, odoratu, gustu, auditu, tactuque; si in perceptione, imaginatione, memoriâ, judicio, ratiocinio, affectibus animi, motibusque voluntariis, paucus adsit ab horum sive omnium, sive præcipuorum, integritate recessus, morbus benignus vocetur; si major, ac periculo plenior est, malignitatem inter benignitatemque medius habeatur; si autem multus admodùm, malignitate censeatur infamis.

Natura autem hujus ita dictæ malignitatis augetur ratione majoris in augmento eorumdem signorum rapiditatis: ita ut, si mox ab invadentis principio ægritudinis, & numerosi sint, & graves, a sanitate secessus, hæc malignior habeatur. Notamque hujus malignitatis aliam depromimus ex eo, quem aliâ quacumque infirmitate anteà confractum, morbus invaserit. Conjunctam sibi illam non raro habet ipsius morbi natura popularis; quemadmodùm aliâ atque aliâ tempestate variolæ, morbilli, scarlatina, putridæ vel inflammatoriæ febres, aut parum, aut plus, aut plurimum discriminis habere de-

prehenduntur. Tandem morbi malignitatem arguit pertinax ejus ad ea artis præſidia, quæ cæterùm conferre ſolent, reſiſtentia; uti, verbi causâ, ea eſt antiphlogiſticæ Methodi inertia, ut ad eam, generoſiùs adhibitam, inflammationes in ſuppurationes, ſcirrhos, vel gangrænam, tranſmutentur; ſitis ad flumina potuum hauſta indelebilis; æſtus ad interna externaque refrigeria inextinguibilis; motus & agitatio ad genus pacantium omne indomabilis, &c.

Hæc demùm genuina, hæc univerſalis expoſitio eſt τοῦ κακοήθου, quo nomine, rei ab *Hippocrate* indito, tota veneranda antiquitas morborum cùm internorum, tùm externorum, malignitatem inſignivit, & ad quod omnis eorum referenda malignitas eſt. Itaque quiſcumque morbos eos hoc nomine appellarit, qui hominem ſubdolè adorti, viribus extemplò dejiciunt, & cutem maculis papuliſque fœdant, juſtâ eos appellatione, malignos ſi dixerit, vocavit; injuſtâ verò, ſi hos ſolos ſic vocandos eſſe exiſtimavit. Poſteriore enim modo rerum ideas confundit, efficitque ut alii eâ ſolâ ideâ imbuti, ejus obliviſcantur,

quam ſuggeſſerat *Hippocrates*, confirmaverat *Galenus*, priſci reliqui adoptaverant, noſtraque ætas cùm laudat, tùm citra damnum, erroremque abrogari non poſſe, cenſet. Huic fundamento innixus incomparabilis *Sydenhamus* abſtractam eam malignitatis ideam noſtræ artis peſtem dixit; quod ad eamdem, mente conceptam, vulgus medicorum protinùs ad eliciendos ſudores, ſudoribus papulas maculaſve generandas, animum appellat.



CAPUT IV.

De averruncanda aut mitiganda malignitate morborum.

§. Unica. *Morborum malignitas ita absoluta non est, quin pro diversâ quâ tractetur, methodo, gravior multò, leviorque fiat. Causa sic capitur cur medicorum diversorum facta ejusdem morbi relatio, tam diversa sit.*

§. I. Malignitatis probè intellectæ cùm præveniendæ, tùm emendandæ, regulas practicas, haud minùs ad ægrorum in nosocomio lectos, quam sparsim in operibus editis, suggerere medicinæ tironibus, semper annisus sum; præsertim prolixiore capite primo partis XIII. Per omnia hæc constitit id fieri, 1°. Aëris usu, & puri, & moderatè calentis, & crebrò renovati. 2°. Indumentorum cùm corporis, tùm lecti, munditie. 3°. Lecti refectione quotidianâ, eaque geminâ potius, quàm simplici. 4°. Potu ac medicamentis,

quæ contemperent æſtuoſum. 5°. Obſervatione accuratâ viarum, quas indicat natura morborum: ut nempè expediantur illæ, utque per expeditas illas materiem morbi natura pellere de corpore poſſit. 6°. Cautâ evitatione eorum, quæ augere humorum motum modo quocumque poſſent.

Quemadmodùm ſex hiſce legibus, benè obſervatis, morborum malignitas multùm imminuitur, ſic ab iiſdem neglectis plurimùm augetur. Ita quidem ut malignitas ejuſdem temporis, ejuſdemque urbis, in diverſorum medicorum ſcriptis duos potiùs morbos, malignitate plurimùm differentes, referre hac de causâ videatur. Inter multa alia, teſtimonium hujus luculentum habui ex litteris duorum Medicorum, qui malignam febrim, metropolim ſui regni affligentem, ſic mihi exararunt, ut duos admodùm a ſeſe, cùm naturâ, tùm effectis, diſcrepantes morbos, in his litteris deſcriptos videre mihi videar: vera utrumque dixiſſe puto; ſed altero malignitatem ſuâ methodo augente, ſuâque illam diminuente altero, diſſonæ relationis cauſam capio.

Hìc cramben antiquam, eamque recoctam, iteratò apponere, æquè tæ-

diosum mihi, quàm lectoribus foret; eoque magis præterire hæc potero hic loci, quo in sequentibus occasio horum reminiscendi se præbitura crebriorem sit. Quare præmissis generalioribus, ad eorumdem in vario genere malignitatis applicationem me accommodaturus, a variolis ordiar.

CAPUT V.

Methodus præcavendi, moderandi, curandique, malignitatem in variolis.

§. I. *Inoculationis progressus non impedit, quo minus optima methodus conscribatur curandi variolas naturales.* §. II. *Historia prima naturalium variolarum misti generis, unà cum ejus toto decursu, atque curâ.* §. III. *Historia altera, meliorum, quamvis à contagio prioris ægræ, variolarum, in longè pejore corpore. Curatio.* §. IV. *Historia tertia, & cura admodùm malignarum variolarum.* §. V. *Historia quarta.* §. VI. *Historia quinta variolarum malignarum, cum magnâ eruptionis irregu-*

laritate. §. VII. *Malignitas, benignitasſve variolarum, corporum nec ſalubritate, nec pravitate, determinatur. Componitur inoculatorum de hac re diſſidium. De incertitudine temporis, quo indiget ad generandas puſtulas contagium. Præcipua tum naturales, tum inoculatas variolas, curandi felicitas ab athmoſpherâ pendet. Calida balnea ſummæ, naturali in morbo, utilitatis ſunt. Animadverſio in eos, qui hæc balnea de variolarum curâ proſcribant, quòd ipſis videantur materiem à cute repellere. Refutatio hujus opinionis ab experientiâ, & ab eorumdem argumentorum fallaciâ. Apologia auctorum, qui interanea variolis maculari ſcripſerunt. De experimentorum incertitudine. De ſcriptoribus, qui de puſtularum aperturâ ſcripſerunt, deque ejuſdem utilitate. Venæ ſectionis per omne variolarum tempus, poſtque eaſdem, utilitas. Lac in variolis laudatur, nec non omnis mentis corporiſque refectio, ac hilaritas.* §. VIII. *Malignitatem, mortemque, plurimùm à variolis removeret, edita patrio ſermone norma eaſdem tractandi, autoritate publicâ ſuffulta. Fruſ-*

traneam hanc qui ideò censent, quòd universalissima inoculatio penè extinctura omne variolosum virus sit, rogantur necrologia evolvere, ut ab inoculatione variolas naturales valdè augeri in dies discant. Argumenta quæ id probent. §. IX. *Propositio, haud paucis genita, suffultaque autoritatibus, de variolis, sive præveniendis, sive miti adeò modo sic generandis, ut homo vix indè periclitetur unquàm. Argumenta propositioni faventia. Conclusio capitis.*

§. I. Inanis ac supervacanea, quam suscipere animus fert, hæc pertractatio multis videri poterit, quòd methodus hominibus variolas inoculatione consciscendi, rapido planè incessu invalescens, rationem post se relinquere non videatur, cur de earumdem naturaliter contractarum malignitate operosè agam.

At verò hos monuisse expedit, ob id ipsum necessarium esse quemdam operosiorem de variolis sermonem; ac *primò* quidem ideò, quòd non nisi plurimorum annorum inoculatio determinatura quæstionem sit, utrum comparatæ insitione variolæ iisdem

communi contagio contractis, præferendæ sint, nec ne? *Secundò*, quòd antequàm id constiterit, vis plurima hominum naturali contagio afficiatur necesse sit. *Tertiò*, quòd in variolis insitis non omninò perrara malignitas observata sit, quam methodo in naturalibus variolis celebri emendare insitores debuerunt. *Quartò*, quòd alteræ variolæ haud tàm raræ sint, ut ultrâ de variolis naturalibus tractare Medicina non deberet. *Quintò*, quòd per insitionem communicato, multiplicatoque contagio, infinito numerosiores homines sibi naturali modo variolas contrahant.

Quo autem hæc pertractatio accuratior, utiliorque sit, præmittendæ nonnullæ historiæ erunt, quas partim nobis nosocomium hoc anno suppeditavit, partim ægrorum in urbe contemplatio.

§ II. Novem annorum puellam variolis affectam in Nosocomio habui, quam antè elapsum abhinc biennium à vomitu quotidiano, eoque cùm violento, tùm diuturno, non nisi multo labore percuraveram, & ante elapsos quinque abhinc menses à vomitu cruento. Sextâ die Aprilis manè sana sur-

rexit, paulo ante meridiem verò ex ſcholâ redux, dolorem conqueſta capitis atque lumborum eſt, exivit tamen pranſura apud cognatum; vix tamen comedens propter dolorem ſitimque, ad matrem rediit. Aprilis 7, decubuit totâ die, alvumque nocte depoſuit: die autem 8 menſis, exactis 48 horis à principio invaſionis, mater, noſocomii clavigera, eam exhibuit mihi, commiſitque, primordia puſtularum in genis, fronteque gerentem. Poſt meridiem etiam in manibus illas vidi, & priore loco numeroſiores. Febris intereà nulla, multa ſitis, urina hypoſtatica, vix læſa reſpiratio, lumbi autem, ac capitis dolor idem. Sitim temperabat vel aquâ, vel avenæ cum melle decocto. Admovebantur epiſpaſtica larga pedibus, & cochleari *Syrupi Diacodii* dato, nox ſequebatur tranquilla. Aprilis 9, puſtulæ faciem brachiaque contegebant abundanter, febre concomitatæ. Cum tuſſiret multùm, copiosè bibit decoctum *pectorale* cum lacte, ſumpſitque multum linctûs ex *Syr. Viol.* ac *Rubi idæi* æquâ utriuſque parte confecti, ut nitidæ fauces manerent. Singulâque horâ oculi lavabantur levi decocto ſe-

minis *sumach* cum lacte, non calefacto, sed ejus, qui in cubiculi athmosphæra erat, caloris. Post meridiem enema, undè ter dejecta alvus. Febris tota die moderata, bona respiratio, deglutitio autem minùs expedita esse cepta. Paucus jam lumborum & capitis dolor. Calor vesperè 3 aut 4, gradibus eo, qui sani hominis est, major, scilicèt in *Thermometro Farenheitiano*. Tribus antè meridiem, quatuor post meridiem horis sedit, ambulavit, garriit; crurum balneo aquæ moderatè calentis insedit, detersisque pedibus renovata epispastica sunt. Vesperè cochleare *Syr. Diac.* datum, mediâque nocte cum ægriùs dormiret, alterum; undè melior somnus. Post eruptionem variolarum urinæ semper naturales colore fuere, enæorema aliæ suspensum, aliæ subsidens, habentes.

Aprilis 10, & morbi die 5, eruptionis die 3, calor quidem mane 100 graduum erat, ut heri, febris tamen minor. Pustulæ numero augentur. Deglutitio minùs commoda fit, pustulis latus uvulæ lævum obsidentibus. Non appetit; decoctum *pectorale* autem cum lacte affatim bibit. Hodiè semel

bihorio, ſemel trihorio, ſemel horâ, extra lectum ſedit, & garrula cum ſit, animum garriendo explevit. In balneo crurum mediam horam ſedit, eodemque tempore manus ac brachia in vas calidâ plenum poſuit. Febris modica veſperè, & calor 99 gr.. Nox poſt unciam *Syr. Diacodii* bona.

Aprilis 11, calor manè ac veſperè 100 gr. febris modica. Cepit hodiè unciam *ſyrupi Diacodii* mane ac ſero ſumere. Ab enemate pauca alvus, pultiformis. Urina naturalis. Extra lectum tribus antemeridianis, & quatuor pomeridianis horis fuit, ſedens, currens, garriendo, ludendoque tempus fallens. Jamque & puſtulas lingua gerit. Ad multam ſitim multus potus. Nutrimento eſt id quod copiosè bibit, lac, &, quod quinquies in nucthemero datur, juris carnis pauxillùm. Inflari hodiè facies cepta, rubereque, nec non palpebræ. A *Diacodio* nox bona.

Aprilis 12, dies ab inchoante morbo 7, ab eodem puſtulato 5, puſtulas jam cingunt circuli rubri. Meræ diſcretæ ſi forent, ſicceſcere inciperent, jam verò nondùm, quòd cohærentes ſint, adeòque quod aliquid diſcreta-

rum, aliquid confluentium habeant, citiùs his, tardiùs illis, maturescentes : quâ de causâ etiam non assurgunt in discretarum molem, sive altitudine, sive amplitudine. Quamvis fauces & lingua humidæ perpetuò ab assumptis continuis serventur, numerosæ tamen pustulæ totam linguam, palatum, imasque obsident fauces. Ab enemate copiosa alvus. Mane ac vespere, 100 gr. calor. Matutinum vespertinumque & crurum brachiorumque balneum, & lecti excussio, & *Diacodii* exhibitio. Nox bona.

13. Apr. Modica febris. Respiratio bona. Vox rauca. Deglutitio laboriosa. Tumida valdè, rubicundaque facies; tumidæ sic superiores inferioresque palpebræ, ut aperiri vix lumina queant. Manus & brachia sic intumescunt, ut difficulter percipiatur pulsus. Copiosa à clysmate dejectio, gemina, pultiformis. Urinæ naturales. Calor thermometri mane ac serò, balnea, strati mutatio, epispastica, diacodium, oculorum fomentum, potus, linctus, nutritio, ut heri. Pustulæ albidiores, pureque turgentes.

14 *Apr.* Morbi die 9, eruptionis 7, tumor ingens faciei, palpebrarum, la-

biorum, multo cum rubore: turgidiores quoque & manus, & brachia. Confluuntque pustularum plures, earumdemque una alterave flavum quid de suo centro sudat; sic ut adsit perfecta maturitas. Mane molestiùs habens lecto breviùs absuit, pomeridiano verò tempore allevata, quinque ex illo fuit horis. Alvus à clystere pultiformis. Urina naturalis. Omnia data & admota, quæ heri. Calor idem.

15. *April.* Quantum in tumidiore carpo explorandus pulsus erat, febrem modicam indicavit. Respiratio bona semper. Sitis minor. Appetitus major. Calor 99 gr. Auxilia cuncta, tàm matutina, quàm vespertina, & lecti abstinentia, pro more. Alvus ab enemate, & urinæ, quales heri. Deglutitio gravis adhuc est, quamvis nunc paucas pustulas fauces, linguaque, habeant. Vultus multùm collabitur. Vesperè autem deglutitio melior, vox clarior. Forfice hodiè pustulas plerasque aperuimus, idque bis Pure licèt manarent, eodem tamen brevi replebantur. Nox bona.

16 *Apr.* Pertusæ pustulæ, de integro turgent. Nitent jam fauces, palatum, buccæ, labia, lingua. Concidit

facies. Urinæ ſunt naturales. Alvina poſt clyſma puls. Febricula. Appetitus. Pauca ſitis. Eadem auxilia quæ priorum dierum. Puſtulæ areſcentes continuò illiniuntur unguento, quod æquâ portione *Olei amygd. rec.* & *Ung. roſ.* compoſitum eſt, quodque quotidiè renovatur, ne obſit rancore. Nox bona.

17 *Apr.* Morbi 12, eruptionis decimus eſt. Calor 98 gr. Vix febris. Matutina veſpertinaque continuantur artis præſidia. Nulla ſitis. Appetitus optimus. Panis in jure, & hordei, avenæ, oryzæ conceduntur cremores. Bona nox.

18 *Apr.* Cruſtæ à facie decidunt; perque corpus univerſum pleræque papulæ areſcunt. Calor 98 gr. Continuantur eadem. Bona nox.

19 *Apr.* Una ſpontanea alvus pauca, clyſmate altera provocata. Totâ ferè die ex lecto eſt. Bis in balneo. Cætera pro more. Nox bona.

20 *Apr.* Qui totius morbi 15 eſt, ſumpſit, *Aq. Lax. Vienn. uncias duas cum dimidiâ*, undè dejecta ter puls alvina. Ab hoc die veſperè duntaxat balneum, reliqua ut moris erat. Hilaris totâ die non decubuit. Nocte dormivit egregiè.

21 *Apr.* Urinæ duæ hypoſtaticæ, ut purgante ſumpto ſolent. Cum clam fricuiſſet nimis ſuperciliorum plagam, unguento noſtro continuò, metu fœdæ cicatricis, eamdem illinivimus.

22 *Apr.* Omnia benè. Mane ac veſpere *Diac.* Balneum unicum.

23 *Apr.* Sumpſit *Aquæ Laxativ. unc. tres*, undè nauſeans, plurimam ejus partem, elapsâ ſeſquihorâ, vomuit, & bis alvum dejecit naturalem. Poſt *unciam Diacodii*, nox bona

24 *Apr.* Hypoſtatica urina unica, ceteræ naturales. Unctio. Syrupus *Diac.* ad noctem.

25 *Apr.* Sanguinis unciæ ſeptem detractæ ex brachii venâ. Sanguis bonus. Pulſus naturalis, ut & urina. Ter alvus pultiformis. Ad noctem *Diacodii ſyrupus.* Bona nox.

26 *Apr.* Omnia pro votis. Squammæ, maximè autem centrales, nondùm cadunt. *Diacodium.* Bona nox.

27. *Apr.* Sumpſit unciam *ſyrup. Roſ. ſol. c. Senn. ſcrupulum Rhei*, & *ſalis polychr. gr. XV.* Dejectio bina. Poſt *Diacodium*, bona nox.

28 *Apr.* Die morbi 23, nauſeat; febricitatque: ab injecto autem clyſmate prodeuns pultiformis alvus omnem

nauſeam ſedavit, reſtituitque appetitum; febriculam verò *ſyrupus Diacodii* ad noctem ſedavit. Somnus optimus.

29 *Apr.* Urina cum ſedimento albo.

30 *Apr.* Idem purgans, undè dejectio bina.

1 *Maii.* Squammæ decidunt foveis vix conſpicuis.

Die 2 & 3 *Maii.* Omnia benè.

4 *Maii.* Præferens ſyrupo *Aquam laxativam*, uncias quidem tres bibit, ſed vomitu partem reddidit, meridie vix appetivit, conqueſtaque frigore eſt: bis tandem pultis inſtar, bis ſanorum ſimilia, alvo reddens, rediit, perſeveravitque ſanitas. Poſt quatuor menſes unius modo puſtulæ veſtigium vultus habuit.

§. III. Puerum, noſocomii curæ commiſſum, inibique anno, & quod excurrit ſpatio, *ſpinæ* dictæ in arte *ventoſæ*, ſex diverſis in corpore plagis furentis, horridæque diatheſios ſcrophuloſæ triſte exemplum, inopinato variolæ, puellæ procul dubio contagio, jam triennem invaſerunt 26 die Aprilis; die 21 ſcilicèt, ex quo adortæ puellam fuerant. Invaſerunt autem ſic; ut citrà vel minima ſui indicia,

aut præſagia, in angulo externo palpebræ dextræ puſtula prima appareret, ſequenti autem die altera in fronte, cum imminuto, quem alias ingentem voracemque habet, appetitu. Dieque hoc toto ejuſmodi teneſmo laboravit, ut plus vigeſies in excipulum ponendus eſſet, nec quidquam, niſi enemate injecto, egereret. Obſervavi eodem tempore teneſmum extra noſocomium, principio variolarum, in puellâ annorum duorum, inque aliâ ſeſqui alterius anni, per integros fermè dies tres continuum, atque crebriùs in morbo repetentem. Veſpere plures in collo papulæ, in naſo una, unaque hinc indè in brachiis, cruribus, femoribus. Siticuloſus multùm idem bibit, quale puella, admotaque pedibus epiſpaſtica ſunt. Nocte ſudavit, adeò autem benè, ceſſante teneſmo, dormivit illâ nocte, ut bis modò evigilaret.

28 *Apr.* Calor 94 gr. qui calor ſanis, atque etiam ejus ætatis pueris, uno alterove gradu inferior eſt. Viginti novas puſtulas habet in colli ambitu, ad nucham, ſummumque dorſum, heſternæ autem grandeſcunt. Teneſmus exiguus. Bibit hodiè libras duas *Decocti pect.* cum lacte. Bina ab ene-

mate alvus, liquida prior, posterior dura. Extra lectum quadrihorio sedit, in eumque remissus dormivit, ut & noctem totam, ter expergefactus tantùm tenesmo. Cum appetitu pluries comedit pultem, quam *Panadellam* vocant.

29 *Apr.* Calor mane 93 gr. vesperè 94; veteres papulæ grandescunt, & accedunt novæ. Circulos rubicundos priores gerunt. Appetit. *Decocti pectoralis* libras tres cum lacte bibit. Multam diei partem ex lecto transegit. Pauca alvus naturalis, enemate provocata copiosior. Urina naturalis. Nox bona.

30. *Apr.* Calor manè ac vesperè, 93 grad. Die morbi, unaque eruptionis, quinto incepto, pustulæ faciei maturum pus habent. Bihorio ante meridiem, post meridiem quadrihorio, lecto exemptus est. Bis dejecit pauca, semel spontè: semel clysmate. Appetivit; bibit ut heri. Et cùm vesperè paulò inquietior esset, dabantur *duæ drachmæ syrupi Diacodii*. Benè dormivit.

1. *Maii.* Calor manè 94, vesperè 93 grad. Quatuor antemeridianis horis in spatioso cubiculo vel obambula-

vit, vel ſedit. Ab enemate alvus. Appetivit, bibit ut priùs, & à *drachmis duabus ſyrupi Diacodii* benè dormivit.

2 *Maii.* Aſſumpta, applicata, excreta, quæ heri; decem horis ex lecto, ſic ut ad meridiem tantummodò parumper in lecto dormiverit.

3 *Maii*, ut heri omnia.

4 *Maii.* Hoc nono die variolæ exſiccantur benè. Cæterùm omnia, ut præcedentibus diebus.

Inito attentè puſtularum numero, centum ac decem univerſo in corpore reperiuntur; iis exceptis, quas in calvariâ craſſum tegit capillitium, copioſas adeò, ut nullibi adeò numeroſæ inveniantur.

5 *Maii.* Ab *unciâ unâ ſyrupi roſarum ſolutivi* bis reddita alvus eſt: bibit eadem. Ex lecto totâ die eſt. A ſuis *ſyrupi Diacodii drachmis duabus* ſemper bona nox.

6 & 7 *Maii.* Calor & omnia eadem. Citò olet urina. 8 *Maii.* Syrupus purgans. 9, 10, 11 *Maii*, eadem ſumit. Calor idem & appetitus. Alvus prodit ſpontè bis terve in die. 12 *Maii*, Syrupus purgans.

Porrò toto tempore, quo egreſſæ

variolæ, quo ſuppuratæ, exſiccatæque fuerunt, *ſpinæ ventoſæ* ulcera minùs tumida, minùſque purpurea fuerunt; ſed ſicciora. Cacochymia autem ingens hæc benignas has variolas minimè in malignas, quod haud citra rationem verebamur, mutavit. Benigniores imò has deprehendimus illis puellæ, cujus contagione hæ natæ ſunt.

§. IV. Præclari viri filiolus, quinquennis die 7 Aprilis ejuſdem hujus anni, metu variolarum, jam vulgarium, purgabatur *aq. laxativâ*: ipſoque eo die, propè meridiem, lumborum ac crurum dolorem conqueri cœpit, noctem autem ſomno interrupto, multoque cum æſtu, tranſegit. Cùm parùm operatum purgans eſſet, altero mane repetebatur. Quo die febris, cephalalgia, coma, lumbago, & crurum dolor, puerum vexârunt. Diurnus quinque horarum ſomnus hæc parumper mitigaſſe videbatur, ſed appetitu prorsùm caruit puer, & noctem inſomnem, ſiti æſtuque turbatam, tranſegit. Jam tendines ſubſilierunt; undè pedibus apponebantur epiſpaſtica (1).

(1) Hunc puerum minimum ſemel in die inviſi, quemadmodum etiam duos ſequen-

9 *Aprilis*. Manè vomuit, febre eâdem continuante, cum suis solitis symptomatis, paulò fortè mitioribus. Circa meridiem autem, expletis duobus morbi diebus, rubra puncta in facie ac ventre prodierunt, numero citò augescentia. Vomitus repetiit cum levamine, imò cum subsequente somno, in quo tendines subsilierunt. Bis in calido crurum balneo insedit, pedibus emplastrum meliloti admotum est, clysma injectum, & uncia data *syrupi Diacodii*. Nox intermista vigiliis & somnis, ac vomitu frequentiore interturbata.

10. *Aprilis*. Et plures & majores pustulæ manè aderant, unàque magis elevatæ. Febris minor. Vomitus bis. Parcior sitis. Bis solùm ab enemate alvus. Ad noctem *uncia cum dimidiâ syrupi Diacodii* dabatur. Insomnia, quia levis hæmorrhagia narium repetebat.

11 *Aprilis*. Numero ac mole augentur papulæ. Febris exigua. Bis post enema alvus. Somnus sesquialterius horæ.

---

tes. Diarium autem exactissimum completissimumque omnium mihi comparare potui, singula notantibus in chartâ patre, avunculo, amicis duobus; tribus scilicèt dudùm, uno propediem, medicinæ doctoribus.

Uncia syrupi Diacodii cum guttis quatuor laudani liq. Syd. dabatur ad noctem; postquam cùm nulla quies sequeretur, idem paregoricum repetebatur nocte mediâ, verùm posthac aut turbati, aut nulli somni. Balnea crurum ac brachiorum quotidiana sunt. Ex lecto frequenter in sedem ponitur.

10 *Apr.* Major tranquillitas, & sesquihoræ à meridie somnus, tussiculâ interturbatus aliquantùm. Eruptio nunc plena generis cohærentis. Circuli rubentes pustulas cingunt. Facies nonnihil tumet. Manuum pustulæ albidiores, fauces dolentes cum expeditâ deglutitione. Appetitus. Nocte post *uncias duas syrupi Diacodii* somnus tranquillus, cum raro subdelirio. Multa manè tranquillitas, somnusque multus. Tussicula. Vultus rubicundior, tumidiorque. Major palpebrarum cohærentia. Enema ut injectum, sic egressum est. Vesperè crebra tussis. In alvo ponendâ alguit, non nisi auctis stragulis calefaciendus. *Unciam syrupi Diacodii* ad noctem sumens, somnum quidem multum, ac tussi frequentiore interturbatum habuit. Recusavit potum. Lotio oculorum per omne morbi tempus sedula.

13 *Apr.* Hodie, morbi octavo, à capite ad calcem, æquè ad posteriora dorsi, artuumque, quàm ad anteriora, plenissimus puer pustulis est, in plurimâ parte distinctis, centroque intropresso notatis, in rariore parte cohærentibus, in rarissimâ confluentibus. Neque ab illis, iisque confertissimis, immunis penis est, internumque præputium. Os internum iisdem scatet, citra tamen deglutiendi difficultatem.

14 *April.* Jamque & manus tument. Somnus crebrior. Duplex alvus post clysterem. Ad noctem nihil paregorici datum.

15 *April.* Vultus tumidior, manusque. Depressiores manè pustulæ, eæque flavescentes, vesperè elatiores. Copiosiùs bibit, subindè dormivit. Post *unciam syrupi Diacodii*, nox bona, multusque in illâ potus.

16 *Apr.* Cum tumidioribus manibus æquè tumidæ fauces. Flavæ pustulæ pure suo flavo, coctoque, forcipe evacuantur. Enema & alvus duplex, primò enematis, postmodùm fæcum.

17 *Apr.* A novâ pustularum earumdem, sive aliarum apertura, multus sæpè, aliquandò parcus puris fluxus. Est undecimus morbi dies. Pedes in-

tumeſcunt, licèt non minùs tumeant brachia, fauceſque. Ad meridiem anxius fuit, ſed coagulati lactis vomitione ab anxietate liber, dormivit, alvoque liquidâ dejecit. Poſt *unciam ſyrupi Diacodii*, bona nox.

18 *Apr.* Spontanea alvus. Detumeſcere facies cepta, in eâque jam nonnullæ papulæ ſiccæ; pertuſæ aliæ copioſo pure manârunt: in manibus perpetuò albidiores ac depreſſiores ſunt. Dies tranquilla. Manifeſtus conſpiciebatur carotidum in collo pulſus. Bibit multùm: poſt conſuetum *Diacodium*, bona nox.

19 *Aprilis.* Decidentibus variolis faciei, eæ manuûm pedumque admodùm tument, in pedibus præteréâ dolent. Turgentium puſtularum aperturam puer recuſat. Clyſma inutile. Poſt *Diacodium* irrequieta nox.

20 *Apr.* morbi decimus & quartus, moroſitas; quæ multùm levata, & in hilaritatem mutata eſt aperturâ puſtularum, quam non in parte modò, ſed univerſo in corpore fieri conceſſit: nox bona.

21 *Apr.* Balneo non inſedit hodiè, quòd *uncias duas aquæ laxativæ* aſſumpſerit, & quater dejecerit: frigus bis in

deponendâ alvo conquestus, densiore stragulo brevi recaluit. Post *syrupum Diacodii*, nox bona.

22 *April* Multæ pustulæ jam exsiccantur. Pedes ad malleolos adhuc tument. Pertusæ vesperè pustulæ plures multo pure manârunt. Cum appetitu cœnatus. *Diacodium* pro more sumpsit, noctis verò plurimam partem præ universi corporis pruritu transegit insomnem, bibitque multùm. Horâ secundâ post mediam noctem suo inungi unguento petiit, rogavitque *Diacodii syrupum*; post quæ horis quinque tranquillè dormivit.

23 *Apr.* morbi post decimum septimus. Alvus unica à levi dosi purgantis. Vesperè post balneum *sesquiunciam syrupi Diacodii* sumpsit, pruriens verò cutis dolor, cùm primis pedum nocte eâ tantus fuit, ut puer ipse ejusdem syrupi cochleare sibi dari rogaret; quo assumpto sex horis benè dormivit.

24 *Apr.* Ab aquâ laxante terna dejectio. Crustæ undiquè decidunt. Benè habet. Sic & 25 & 26. Alvus bis. Pus sanguine mistum naribus excernitur. Idem pus 27, 28 *Apr.* A repetito purgante terna alvus.

NB. De volis manuûm, pedumque

plantis, portiones integræ epidermidis secedunt, quibus à parte externâ pustulæ siccatæ extant, interna autem superficies nihil pustulata, sed tota lævigata apparet. Portiones aliquas tales conservo.

29 *Aprilis*. Vix satiandus puer est. Vena secta fuisset, si ulla alicubi invenienda, feriendaque fuisset.

30 *Apr*. Benè habenti conspiciuntur pustulæ tres recèns natæ, pure mox plenæ; in fronte una, ad genam altera, in sinistræ manûs volâ tertia. An furunculorum more, quales excipere variolas haud infrequenter solent? Dies minùs bona, nox optima.

1 *Maii*. Plures, majoresque crassioris epidermidis portiones decidunt, inferiore superficie politæ, in exteriore pustulis siccis extantibus scabræ: licèt autem polita omninò interior hæc superficies sit, cutis tamen, quo loco decidere hæ cicatrices impressas gerit. Ventre, eoque superiore potissimùm, tumet, quod ipsi frequens. Alvo caruit. Pustula nova genæ aperta pure manavit.

2 *Maii*. Et hodiè eâdem pustulâ apertâ, pus de integro fudit. Vesperè idem ventris tumor.

3 *Maii*. A biduo alvus deficiens, enemate soluta est. Hodiè chirurgus *Scherer*, phlebotomus adeò dexterrimus, ut quibus post venæ sectionem, pluries frustrà tentatam, hæc impossibilis dudùm habita fuerat, eamdem tamen feliciter tam sæpiùs tutuderit; hic tamen venam aptam nullam detegere potuit, exiguamque feriens, vix sanguinem habuit.

4 *Maii*. Bis à purgante remedio alvus prodiit. Idem ventris ad vesperam tumor. Non nihil pedes livent.

5 *Maii*. Pedum livor idem. Chirurgus idem ex venâ pedis septem uncias sanguinis eduxit. Ab hoc tempore meliùs habuit; pes colorem naturalem adeptus est, venter autem aliquantùm quidem concidens, non nisi exercitio corporis tandem penitùs concidit.

§. V. Frater ejus, quatuor annos natus, sanus eò usque, nisi quòd à fistulâ ani, quam annum natus toleravit, malè curatâ, distortus pede nonnihil sit, die 27 Aprilis, die scilicèt 21 morbi natu majoris, languere cœpit, benè adhuc appetens, & aliquoties futurarum variolarum metu purgatus.

28 *Aprilis*. Febris valida, horrifica,

ſitis multa, cephalalgia ingens, nauſea puerum invaſerunt. Copioſam habuit à clyſmate alvum, urinamque naturalem. Bis crurum balneo inſedit, balneo egreſſus in lecto voluit eſſe. Nox bona fuit.

29 *Apr.* Manè meliùs habens ſurrexit, poſt nonam frigore correptus lectum repetivit, balneoque poſtmodùm inſedit. Ad meridiem, aëris liberioris causâ, cum ſorore vectus curru eſt, redux balneo crurum inſedit, ab emate dejecit, & ſumpto *ſyrupo Diacodii* irrequietè dormivit.

30 *April.* Hoc manè exiguæ admodùm puſtulæ in fronte adparent, in reliquâ facie, in corpore toto. Puſtula præterea alba ad inferiorem linguæ apicem. Vix febris. Stillicidium ſanguinis è naribus. A meridie febris major, ſitis intenſior, cephalalgia. Balneum, clyſma, potus multus. Poſt *unciam ſyrupi Diacodii*, nox turbata.

1 *Maii.* Manè tranquillus eſt, ac univerſo in corpore puſtuloſus. Puſtulæ grandeſcunt, paſſim diſcretæ quidem, in fronte autem cohærentes & numeroſæ. balneum, & *Diacodii ſyrupus.*

2 *Mai.* Diſparuit, quam linguæ apex geſſerat, puſtula. Balneum. Alvus ter-

na. Sine *Diacodio* obdormiſcens, bonam noctem habuit.

3 *Maii.* Duæ in fronte planæ amplæque papulæ, multæque exiles, cohærentes, paulatim omni dimenſione augentur. Extrema corporis multæ exiles, eæque limpidæ, obſident. Appetit. Sitit. Poſt *ſyrupi Diacodii unciam* benè dormivit, ut bis modò potandus evigilaverit.

4 *Maii.* Vultus tumet, multùmque palpebræ utræque. Lavantur oculi continuò lacte & aquâ: præ pruritu autem eoſdem fricat nimis, & inferius labium cruſtoſum vellicat. Nox bona.

5 *Maii*, die ſexto eruptionis, ter à clyſmate alvus. Variolæ turgent pure flavo: habent & externæ palpebræ, tàm ſuperiores quàm inferiores, puſtulas, flavoque madent cilia pure: de pede diſtorto multùm conqueritur, deque vicinâ podici per ambitum regione puſtulis pleniſſimâ. Cum aucto vultûs tumore etiam manus tument. Nox minùs bona, in eâque alvina dejectio bina, & irritus mejendi conatus.

6 *Maii.* Toto in corpore jam flavæ puſtulæ, & maturæ; cutis autem interjectis in plagis pulchrè & tumet & rubet; an hoc à materie purulentâ,

ſubjecto in adipe turgente? Tumor vultûs manuumque augetur. Oculi utriuſque canthus externus exiguas admodùm variolas habet. Palpebræ tument vehementer. Sine *Diacodio* benè dormivit.

7 *Maii*. Chirurgus puſtulas ubiquè apperuit, quod undiquè manans abundè collegit ad inoculandum. Neglecto Diacodio, minùs bona nox fuit. Rubent oculi. Alvo deficiente, *aqua laxativa* data hodiè eſt, undecimo morbi die, cujus operâ periit oculorum rubedo. Siccæ ſunt cruſtæ undiquè. Facies non valdoperè tumeſcit ampliùs, minùſque adhuc manus, pedes nihil omninò. Nox optima.

8 *Maii*. Tumor idem qui heri. Conſpecta hoc die macula rubra eſt in genâ dextrâ. Puer benè valere videtur hodiè, quemadmodùm & 9, 10, 11, 12, 13, & 14 die Maii, rubentibus iterùm iterùmque oculis, poſt repetitum purgans autem denuò albis.

§. VI. Puella eorumdem ſoror annum cum dimidio agens, ſana ſemper, pluriesque metu hujus morbi purgata, die 24 Aprilis, qui erat dies 18 morbi fratris natu majoris, & tertius antequam minor natus ægrotaret, dupli-

cem inquietudinem parentibus dedit, quod & duo dentes canini eruptionem minarentur, & macula rubra genam dextram deturparet. Unàque dejiciebatur appetitus, oculi lacrymoſi ac turbulenti apparebant, dexter plùs ſiniſtro, & moroſa admodùm puella erat.

27 *Apr.* In rubrâ genæ maculâ nunc papula ſurgit, rubro circulo cincta, foveolam intropreſſam in centro, ut variola, habens. Alvo clyſmate ſolutâ, moderatior moroſitas fuit.

28 *Apr.* Augeſcit puſtula, jamque propè hanc duo rubra puncta cernuntur, cæterùm nullibi. Appetitus adeſt, ſed inquieta nox.

29 *Aprilis* ſomnolenta eſt. Puſtula creſcit variolæ more. Duo puncta rubra ut heri. Nullibi cæterùm in toto corpore apparet quid. Curru vecta per horam eſt. Uſa eſt balneo crurum calido. Alvo laxior, tantillum *ſyrupi Diacodii* ſumpſit, noctem inquietam tranſegit, & non dormiens perpetuò ploravit, convulſaque eſt.

30 *Aprilis.* Puſtula quartum diem agens, circulo rubro latiore grandeſcebat, & matura in medio flaveſcebat. Jam & in facie & in reliquo corpore plures variolæ conſpiciuntur. Moleſta

eſt, ejulatque continuò. Enemata non operantur. Nonnihil *ſyrupi Diacodii* tunc ipſi, quietiùs in brachio ancillæ quàm in lecto ſe gerenti, ſomnum conciliabat. Cùm autem ex heſternâ veſperâ non minxiſſet, & poſt ſomnum perpetuò ejularet, metu ne retenta urina ipſi dolorem anxietatemque crearet, cataplaſmate emolliente ac diſcutiente fotum abdomen fuit, undè brevi quidem minxit, ſed ab ejulatu non quievit. *Unciâ ſyrupi Diacodii* veſperè datâ, primò quatuor horarum, deindè ad auroram horæ ſpatio, dormivit.

1 *Maii*. Balneum potumque renuit. Variola prior exſiccationem inchoat. Numeroſiores toto corpore prodeunt. Manè dormivit multùm, rectiùſque valens petivit cibum. Noctem flendo tranſivit. Spontè ſoluta bis alvus eſt. Variolæ ut plurimùm diſcretæ ſunt, in mento autem, inque genâ levâ nonnullæ cohærent. Parùm bibit. Pluries hodiè tranquillè dormiens, *Diacodium* non ſumpſit, & ipsâ quoque nocte dormivit.

2 *Maii*. Balneum renuit præfractè, admiſit tamen totos ſuperiores inferioreſque artus aquâ & lacte calentibus

foveri. Dormivit spontè continuò, & tranquillior est. Ab enemate alvus, & nocte spontaneè dormivit.

3 *Maii*. Pustulæ numerosæ, ast pallidæ & exiguæ. Prior variola in medio crassam habet amplamque crustam. Spontanea alvus. Bona nox dato iterùm syrupo, multusque inter somnos potus.

4 *Maii*. Toto antemeridiano tempore dormivit, & inter somnos bibit. Facies tumet. Multùm toto in corpore numerus papularum augetur. Bis alvus spontanea: nox bona.

5 *Maii*. Flavescere inchoant pustulæ, elevanturque, vix autem augentur amplitudine. Facies & manus tument egregiè, multas licèt papulas habeat, mole aliquantò minores quàm natu minor, & infinitò ferè minores quàm natu major. Alvus spontanea: nox bona.

6 *Maii*. Scalptu frictuque manuum disparuêre multæ in facie pustulæ sic, ut nonnisi rubram plagam reliquerint, idemque in dorso. Inter bonas colore variolas subsistunt plures albidæ. Vultus minùs tumet. Nox irrequietior.

7 *Maii*. Facies exsiccatur tota, inchoant & manus exsiccari.

8 *Maii*. Exsiccatio universalis. Vul-

tûs artuumque ſuperiorum abeunte tumore, nullus tumor inferiores invaſit. Nox bona abſque *Diacodio*, quod quia plurimùm dormiebat, non dabatur. Ab *aquâ laxativâ* probè purgata eſt.

9 *Maii*. Omnia benè, niſi quod nonnihil rubeat oculus dexter. 10 quoque; 11 repetito purgante ſalus perfecta & conſtans.

§. VII. Diario abſoluto, corollaria adnectam, junioribus medicis, ut quidem cenſeo, ad curam variolarum haud incongrua.

Ac 1°. quidem, mala corporis prædiſpoſitio incertâ admodùm lege, vel auget, vel non auget periculum morbi. Puella §. II. vomitui chronico, eique haud ita pridem cruento obnoxia, variolas copioſas quidem, minimè tamen malignas habuit. Puer §. III. cachecticus atque cacochymicus totus, ulcera ſpinæ ventoſæ ſex diverſis in corpore ſedibus gerens, ſcrophulorumque plenus, variolas adeò benignas habuit, ut nemo benigniores, imò benigniores iis puellæ, à cujus contagione ſolâ (domo enim exit nunquam) contraxerat ſibi morbum, cujuſmodi exempla innumera quotidiana praxis præbet. Puer §. IV. ſanus quidem, at verò

à teneris ad infantiles morbos quoslibet, ab acido, à dentitione, à morbillis, à spuriis, quas appellant variolas oriundos, & diutissimè & periculosissimè ægrotans, variolis malignis suis præsagium confirmavit: confirmaturus denuò in febre scarlatinâ, cujus suo historiam loco dabo. Puella §. VI. & variolis haud sanè per omnia benignis, & duorum caninorum dentium eruptione, unà laborans, cursum utriusque mali, breviter, feliciterque absolvit.

Porrò hæc usus quotidianus ita confirmat, ut veteranorum medicorum nemo sit, quem ejusmodi prognosis haud frequenter fefellerit. Undè inoculatorum dissidium componitur, hinc ab inoculatione in malè dispositis factâ, omnia infausta præsagientium, & observata testantium; illinc & malè benèque prædispositis inoculationem indiscriminatim profuisse clamantium. Si in primâ puellâ, primoque in puero, inoculatio facta fuisset, æquè benignas; si in puero secundo, æquè malignas, ac fortè pejores, genuisset. Undè laudandi ii, qui ab inoculatione cavent in perspicuâ diatheseos pravitate, ne temeritatis pœnam luant

inoculati : vituperio e contrario illi digni, qui variolas omnibus inserunt indiscriminatim, eòque digniores vituperio, quandò inoculationis promiscuè factæ, nonnisi fortunatos laudant casus, infortunatos autem, lethalesque, alto silentio mergunt; quod nihilominùs contigisse, invictis demonstrare argumentis possum.

Nec minùs iniquum eorum judicium est, qui naturales variolas, illasque potissimùm, quæ cacochecticos, atque cacochymicos prehenderint, vix unquàm, nisi aut malignas, aut lethales, voce scriptisque clamitent : namque quinque puerorum meorum unus aliquam, tres gravem prædispositionem habuerunt, & nihilominùs, tàm integram, tàm citam, tàmque constantem sanitatem adepti sunt, ut etiam à felicissimâ insitione, qui parem adeptus est, fortunatus habeatur.

Secundò. Afflantis incertum est contagii tempus. In pueris, §. III & V, die 21 adparuit; in eo, §. V, die 18. Exempla habeo multa tàm priorum, quàm seriorum dierum : sic ut ab ipsâ contagiosâ febre, usque ad perfectum ejus finem, nunquàm tutum sit variolosorum commercium, fortè neque

etiam in ſtadio aut contagioſo, aut inflammato.

Tertiò. Incertum & tempus eruptionis eſt. Sine ullo percepto in puero, §. III. tempore contagii, morbus cum ipsâ eruptione incepit, quale quid quoque in puellâ §. VI. obſervatum fuit. Symptomatibus grave fuit contagii tempus, uſque ad finem alterius diei in pueris, §. II & IV. quandò eruptio inchoabat; in eo, qui §. V. eſt, tandem exacto triduo eſt eruptio facta. In pugillaribus meis, ad lectos ægrorum confectis, invenio annis abhinc ultra viginti notatam puellam, inter varioloſos noctu diuque converſatam, quæ febre ac ſymptomatibus contagii quatuordecim diebus laborarit, antequàm erumperent puſtulæ foras. Notavique ex iiſdem *Theſ. de Febr. Diviſ. pag.* 106. Epidemiæ tempore id ſolenne eſſe « ut » febris ſive varioloſa, ſive morbillo- » ſa, bis, ter, pueros invadat, ac » deſerat; & vel nec redeat, vel tan- » dem cum alterutra harum eſfloreſ- » centiarum repetat ».

Quartò. Utilitas aëris liberi, ejuſdemque neceſſitas, in quovis acutorum morborum demonſtrata toties,

abundè hic confirmantur. Profuit in puellâ pueroque prioribus sic, ut illos pueros inoculatos. Te contemplari videreris, quos in nosocomio *Londinensi* se vidisse, miratumque fuisse testabatur, ludentes, garrientes, currentesque, vir egregius *Hosti*. Neque malignitatis plenas variolas in iis, qui §. 4, 5 & 6, describuntur, aut emendatas fuisse, aut saltem non tam citò curatas, certum est, si calido, nec renovato in aëre, decubuissent. Nisi me animus fallit, hanc veritatem ex Physices & Iatreias principiis, parte XIII, Cap. I. adeò evidenter demonstrasse me arbitror, ut eo lectorem mittere jure queam. Porrò si qua atmosphæra perniciosa esse ægrotantibus possit, ea variolarum est, infecta scilicèt vaporibus, qui contagio scatentes, atque ab ægrotis assiduò inspirati, deglutitique, vehementer augere morbum possunt. Quantùm etiam corrigendæ lustrandæque athmosphæræ strati mutatio faciat, nemini dubium esse potest, & ventilationem ipsius lecti, linteaminum, stragulorumque consideranti, & ægri expositionem seu in ejusdem conclavis parte, à lecto qui ventilatur remotiore, seu in vicino, quod

quod præstat, cubiculo; ut transpositis aliorsùm ægris, lustrari cubiculum, januis fenestrisque patentibus, possit: lecti tandem ejusmodi situm, ut vel januâ, vel fenestrâ, prout tempestas concesserit, apertâ, aër purus sic fuget infectum; ut neque lectum, neque in eodem ægrum, rectà feriat. Observatis edoctus asserui toties, assertumque repeto, præcipuam frequentioris interitûs à variolis, à morbillis, à scarlatinâ, à febribus cum exanthematis, atque ab ipsâ peste, causam ex neglecto hoc veterum consilio explicandam, corrigendamque esse.

Quintò. Ad felicem variolarum curam sua balnea calida potenter facere intellexerat providus *Sydenhamus*, cùm videret ægrum, eo tempore à lecto remotiorem, omnibus hisce emolumentis frui, quorum hic memini. Sed habent calida hæc artuum supernorum infernorumque balnea id prætereà emolumenti, ut absorpta vasis inhalantibus aqua universum cruorem diluat; utque cutim laxando aprent, quo & faciliùs, & abundantiùs, eo feratur veneni vis: undè efficitur id, ut parcior papularum manus vultum obsideat, maturiorque veneni fiat à

viſceribus vitalibus ad exteriora expulſio.

Atque hic morari convenit pauliſper. Prorsùm ignorare me fateor, quo tandem principio quædam ſcripta nitantur, poſterioribus hiſce vario in loco excuſa temporibus, quorum is præcipuus eſſe ſcopus videtur, ut de curâ variolarum balnea proſcribant. Quanam obſervatione didicêre eorum eruditi autores, humiditate puſtularum in cute præpediri expulſionem; ſiccitate promoveri? Quid theoricæ declamationes cum practicis obſervatis, cum puræ nudæque demonſtratione veritatis? An *Nicolaus Florentinus*, an *Aſtatius Papienſis*, an *Petrus Foreſtus*, brachiorum crurumque balneo ad hos artus non provocarunt, ac promoverunt varioloſam morbilloſamque eruptionem? Ergòne *Sydenhamus*, *Boerhaavius*, numeroſique poſt illos ſcriptores, non viderunt efflorescentes ſuis in ægris variolas, eaſque cùm ſalutares, tùm abundantes? Laudaſſentne in ſenectutem uſque ejus rei uſum, quâ centies eruptionem aut retardatam, aut impeditam eſſe, experiri debuiſſent? Contigit illis, fateor

quod & mihi, ut, peculiari cutis in cruribus diſpoſitione, rara papularum eruptio fieret, ceterùm verò, exemplo illorum, balnea eâ de causâ perpetuò laudavi & adhibui, quod numeroſiores variolæ haſce, quàm ceteras corporis partes contegerent, locarentque in hiſce bonam ejus materiei partem, quæ alias pectus, collum, vultumque fœdaſſet. Teſtem hujus rei in privatis ædibus familiam habeo, univerſum in noſocomio auditorium. Apage igitur à medicinâ theorias, quæ nitantur obſcurare in meridie ſolem.

Similis præthereà farinæ eſt hujus commenti, quam vocant, confirmatio, & petita ex variolarum in tecto ſemper capillitio abſentia, eo quod, ut aiunt, vapor capitis, repercuſſus a capitali, puſtularum in cæſarie nativitatem ſuffocet, quia humectat. Effanturne ſeriò talia? Practicos enim ſi conſulant, innumerabiles ab his obſervatas eſſe variolas in tectâ probè cæſarie percipient. Videruntque auditores mei mecum frequenter hic modicam, illic parem, ibi copioſiorem, quàm reliquo in corpore puſtularum quantitatem; licet capitalia non modò

non imposita perpetuò, sed, ne deciderent, affixa capiti fuissent.

Perfectò theoriarum haud paucæ dantur, quas utpotè in salubri auxiliorum usu nihil permutantes, intactas præterire & licet, & sæpè oportet; hujusmodi verò, planè inoratas hucusque, prætergredi non expedit, quòd & medicos juniores, & qui deficientis medici officium explere sæpè debent, chirurgos circumvertere, ipsosque ægros in vitæ discrimen, jacturamque, conjicere possent, qui horum librorum lectione corrupti, & ipsi balnea ab ægris ablegarent, & viris, qui eadem experti, proposuissent, præfractè obniterentur.

Erroneâ hac theoriâ deventum eò fuit, ut viri, quos medicina ab omni tempore suspexit, æternumque suspectura est, aut malitiæ, aut inscitiæ, incusari videantur, quod interanea plus minus variolis obsita fuisse memorentur. Aiunt quidem id in suis, quæ incidêre, cadaveribus se non invenisse: sed an ideò omnes eos qui invenerint, se confodisse arbitrantur? Disquirere hic loci nolim utrum papulæ, quas inhærentes visceribus nonnun-

quàm deprehendiſſe ſe ſcribant, hydatidum appellatione juſtè donarint; ſed reſpondeo primò, neque alios ſcriptores ſemper, & ubique, interaneorum variolas in cadaveribus inveniſſe: undè ſi ejuſmodi cadavera hi, quæ illi, nacti fuiſſent, etiam ne veſtigia quidem variolarum ſe inveniſſe, poſteritati tradidiſſent. Secundò obſervatio accurata me toties docuit, puerorumque noſtrorum hiſtoria §. II confirmavit, in locis cute deſtitutis, in linguâ, buccis, faucibus, utroque palato, labiis internis, variolas ceteris citiùs evaneſcere; ita ut poſt 9, 10, 11, diem, os univerſum ab illis mundatum eſſet. Undè id, ni fallor, conficere licet, quod cadavera, poſt 9, 10, 11, diem variolarum inciſa, nulla earumdem veſtigia in viſceribus gerant, eo quod hæc viſcera cute deſtituta, variolas in rorifero ſuo domicilio alere eo uſque nequiverint. Non diffiteor equidem haud pauca tradi, quorum fides penes auctores ſit, quæque ſuam gerant in fronte fallaciam; at verò veridicorum quorumcumque autorum, qui ſuo tempore artis gloria fuerant patriæque ornamenta, ſubleſtæ fidei habere, quod experimenta alia à noſ-

tris habuerint, intoleranda licentia videtur. Profectò non cogitant illi quam frequenter nos experimenta fallant, & quoties contingere possit, ut neque in triginta ac pluribus cadaveribus id deprehenderimus, quod in sequentibus nihilominus haud insolitum esse fateri cogimur: exempla hujus pars altera dabit.

Sextò. Quantæ utilitatis sit apertura repetita pustularum, earumdemque unctio, auctioribus in dies experimentis discimus, tàm ad præcavendum aut inopinatum interitum, aut metastases infortunatas copiosioris sub cute puris, quàm ad tuendam venustatem. Omnium nostrorum puerorum exemplis hoc confirmatum est. Antiqua profectò methodus est, quam sæculis duobus fermè elapsis ex vindobonensi cathedrâ suos discipulos docebat *Joannes Marquardus Viennensis*, posteàque Cæsareus Archiater *Raymundus Joannes Fortis*, quam dudùm quoque *Galli*, *Italique* laudabant; quam apud quasdam *Batavorum* familias traditione sacram deprehendi; & quam tamen passim obsoletam tota penè *Europa* vidit.

Octavò. Sectionem venæ, eamque non rarò iteratam, in quavis vario-

larum, morbillorum, ſcarlatinarumque periodo, ſæpè adeò neceſſariam, ut tota ab ea ſalus dependeat; etiam utiliſſimam perpetuò variolis ſiccatis, decidentibuſque, deprehendi conſtat. Indè enim fieri me convincit obſervatio, ut materiæ purulentæ, in panniculo adipoſo relictæ, evacuatione factâ, non conſequantur partium quarumdam mutilationes, viſcerumque corruptiones.

Nonò. Lac cum aquâ ſaluberrimum potum varioloſorum morbilloſorumque eſſe, experientia multiplex confirmat. Experti potûs hujus uſum nonnulli inſitionis patroni lactantium infantum inoculationem urgent, eòquòd lacte, potu omnium in variolis ſaluberrimo, unicè nutriantur; hanc ſuam ſententiam etiam *Arabum* in variolis naturalibus curâ roborare conati. Quia autem tuſſis hos ægros quatere, inflammationemque pectori haud infrequenter minari ſolet, laudatum ſupra pectorale Viennenſium decoctum, cum lacte miſtum, potum laudabiliſſimum præbet.

Decimò. Conſtat denique quantoperè ad malignitatem variolarum aut

præcavendam, aut corrigendam, conferat frequens mutatio lecti, longior per diem ex lecto mora, mentisque hilaritas, lusu, gratis objectis, musicâ, confabulatione, obambulatione conciliata: quas res omnes nostris ægris sedulò conciliantes, utilissimasque experti, inoculatorum experientiâ confirmari lætamur.

Atque hæc demùm illa methodus est, quâ ut hic, ita alibi ægrorum meorum plerosque, DEO, à quo omnia, & quo sine nihil, obsecundante, & in vitâ servavi, & a mutilatione, aliisve morbis, qui in stationem succedere variolis frequenter solent, præservavi; ut catalogus in *quæstionibus meis super inoculatione* datus pro parte ostendit. Inficias equidem non eo ejusmodi epidemias nonnunquàm grassari, ut solitò plures occidat malitia morbi, verùm tunc quoque potissimum auxilium enarrata methodus præstitit; quem enim dixi catalogum, pravæ popularitatis infamia dedit. Quod si tandem unum alterumve hominem sors iniqua rapuit, commune hoc cum insitis variolis naturales habent, à quibus unus, & alter, & tertius mori, in fi-

delissimis inoculatorum diariis perhibetur (1).

§. VIII. Habere tamen id prærogativi inoculatio multis videtur, ut in sanis, ætateque aptis, instituí; eruditâque haud secus, quam prudenti manu administrari soleat: intereà dùm e contrario morbus naturalis æquè languentes adoriatur, quàm valentes; æquè & gravidas mulieres, & parturientes, & puerperas, quàm virgines; æquè decrepitos senes, quàm infantes: dùmque præterea variolæ naturales sive imperiti vulgi inscitiâ, sive pravâ medicorum, medicastrorumque methodo, quotannis bonam mortalium partem tanquàm falce demetant.

Multa ejusmodi vera esse spontè quidem concedo, verùm haud ita, ut eorumdem mutationem emendatio-

---

(1) Paucis modò hanc celebrem quæstionem tango, fusiùs de eadem locutus in tractatu cui titulus: *Quæstiones sæpiùs motæ super methodo inoculandi variolas* 1757. In tractatu gallico ad claros viros *Condamine & Tissot*, 1759. cui titulus: *Réfutation de l'Inoculation: in responso ad celeberrimum virum Tralles* 1764. nec non in *parte II. Rat. Med. sub finem Cap. III. parte IX. toto Cap. VII. parte X. à pag.* 386. *ad* 395. *parte VII. cap. VIII.*

nemque desperemus. Si reges, si reipublicæ, civitatesque omnes, optimam curandi methodum sermone patrio singuli evulgari, ejusque observationem lege, concionatorum monitu, multâque exemplariorum copiâ, promoveri curarent; ingens hominum pars, ceterùm peritura, in vitâ servaretur; cum compertum sit innumerabiles cùm gravidas, puerperasque, tùm senes & valetudinarios, mortis e faucibus hac methodo eripi. Hoc saltem eo usque optandum foret, quamdiù nec politicâ, nec religiosâ ratione, probata cunctis inoculatio fuerit; vel, etiamsi sacris profanisque probaretur, quamdiu nondùm demonstrata sit contagio suo populatiores non reddere variolas naturales.

Inane tamen hoc arbitrari consilium is forte possit, quem ea spes alit fore ut propediem fiat popularis inoculatio; ejusdemque crebritate aut ipse morbus demùm dempto omni veneno fatiscat, aut non nisi infantibus recens natis insitionem facere ultrà oporteat.

Haud sanè hæc me, quæ illum, spes fovet. Diaria *Anglorum*, observata aliarum nationum, apud quas

hic mos increbuit, suppeditant nobis frequentiores à variolis mortes, quàm antequam ipsis inoculatio innotuisset: undè id conficiamus oportet, ut auctum inoculationis occasione contagium vel longè numerosiores homines afficiat, vel pluries feriat eosdem. Quantâcumque enim cautelâ perficiatur hæc operatio, etsi etiam ruri duntaxat fiat, infectam athmosphæram ventus ad vicinos pagos urbesque defert, & hominum adeuntium abeuntiumque commercium, deferunt fortè omnium maximè lotrices, quæ putrida linteamina, pure inquinata, lavant, & siccant, & aut ipsæ, ut plura exempla memorantur, morbum consciscant sibi, aut veste, crinibusque, hospitante contagio eis, quos conveniunt, eumdem concilient. Nec nos sinunt necrologia dubitare. Antè illatam in *Britanniæ* insulas inoculationem, necrologium *Londinense* notabat ex cunctis, quos mors integro decennio rapuerat, vigesimam partem variolis occidisse: decennio ante inoculationem proximo, *partem undecimam*: priores hujus praxeos in eâ urbe rarioris annos non moror; sed ex quo post annum 1750, frequentiùs inoculatum fuit,

notatur in hoc decennio *decima cum dimidiâ pars*; ſequenti quadriennio *nona*; anno vero 1756, pars ſeptima.

Necrologium annuum *Londinenſe* docet, à principio hujus ſæculi multam quidem differentiam non inveniri in numero illorum mortuorum, quos morbi omnes, caſuſque ſuſtulerint; at verò in eorum numero qui variolis perierint, differentiam haberi notabilem tempore eo quo frequenter inoculatum fuerit. Ab anno 1731 ad annum 1752 ferè quintuplo plures variolis interierunt, quàm in ſimili annorum numero ab anno 1701 ad 1722. Ex calculo verò dato ante quadriennium à viro egregio *Waſton*, *Soc. Angl.* & *Colleg. Reg. Med.* Socio, conſtat ab anno 1758 uſque ad annum 1767 mediam circiter occidiſſe varioloſorum partem plus quam primo hujus ſæculi decennio, licèt utrumque hoc decennium numero hominum, à morborum univerſitate denatorum, vix inter ſeſe differret.

Videtur profectò hæc obſervatio inoculationi minimè patrocinari. Video quidem in recentioribus ſcriptis viros claros eſſe, ipſis *Anglis*, ad hoc ingenuè fatendum difficiliores, eam-

que nobis disparitatem objicientes, quam nobis duo priora hujus sæculi ineuntis decennia, dùm de inoculatione necdùm somniaretur, præbent. Sed perpendant hi, quæso, nobiscum, quàm frequenter dispar sit his atque illis temporibus contagii virus. An non sic ab anno ad annum differre practici comperiimus? Cur anno 1681 *Londini* mortuorum universorum septimus quisque à variolis interemptus deprehendebatur, & triennio pòst centesimus quadragesimus nonus duntaxat? utique notum singulis practicis est, in gentem humanam variolas benignitatis tantæ sæpè immitti, ut qui iis afficiuntur, ne vel trucidari quidem à medicastris queant; nonnunquàm verò tantæ malitiæ, ut etiam experientissimi viri sibi nonnullos eripi doleant, & minùs, nihilve experti rerum, decimi, septimi, imò & quinti, quartique suorum lugeant fatalem sortem: at verò jam ejusmodi malignitatem & perpetuantem sese, & incredibiliter crescentem affligere *Londinenses*, idque eo potissimùm tempore, quo duo trientes, aut media modò civium pars, afflari, inficique contagio possit, eò quod tertia, aut media incolarum pars per inoculatio-

nem à morbi invaſione tutata eſſe credatur, hoc, inquam, ſilentio tranſire non permittit boni publici amor; urgetque potiùs omnes, quorum intereſt, rem ſeriâ mente perpendere, graviſſimum *Galliæ* univerſæ ſenatum primò, ampliſſimum magiſtratum *Haga-Batavum* deindè, & ampliſſimum magiſtratum *Lugduno-Batavorum* hoc ipſo quo ſcribo anno permovit, ut hanc operationem ad tempus aliquod de finibus proſcriberent ſuis.

Si res ita ſe habet, etſi daremus inoculationem ſingulis prodeſſe quibus fit, eam detrimentoſiorem morbo naturali eſſe, quòd tertiam partem plus illo mortalium populetur, ingenuè fateamur oportet.

§. IX. Porrò hujus conſiderationis momentum ad alia auxilia contra hanc peſtem quærenda medicorum principes, horumque diſcipulos, claros ſanè in arte viros, permovit. *Bohnius*, *Etmullerus*, *Spieſſius* & *Graſſius*, tandem pluſquam ſexaginta abhinc annis, *Hermannus Boerhaave*, crediderunt in *Mercurio* ac *Stibio* ad ſummum penetrabilitatis gradum chemicâ arte perductis, contagium ſic cicurari poſſe, ut ab homine ſuſceptum, aut nullas in eo, aut

perpaucas, benignaſque variolas generaret. In ſpurio opere practico *Boerhaavii*, quod ex notis auditorum in lectione factis, prodiit *Patavii* anno 1728, & *Londini* 1731, legimus jam anno 1712 eum hæc docuiſſe, imò in ipſo textu primæ ſuorum aphoriſmorum editionis anni 1709 hæc habentur. Diſcipulorum autem teſtimonio hunc textum §. 1392, anno 1712 ſic explicuit, poſtquam utriuſque hujus ſemimetalli meminiſſet: » Verùm cùm tot » adverſarios hæc improbantes habue» rim, in hujus uſum non continua» vi: ego hanc rem facilioribus inda» gatoribus relinquo «. Auditores ſubſequentium annorum teſtantur ſimile quidpiam ad hunc paragraphum ſe ab eo audiviſſe. Quatuor ſtudiorum curſibus magni præceptoris auditor, eum ſimilia proferentem audivi; & quia ſingulis annis totum ejus ſermonem in lectione chartis mandabam, quæ *novem craſſis in*-4°. *tomis* meam bibliothecam exornant, notavi anno ultimo, qui erat 1735, hæc incomparabilis viri verba: » Olim talia qui» dem dabam, & ſucceſſus indè vi» debam: at verò cum inter multos » ſanatos infans moreretur, clamabant

» peremptum à me infantem esse; undè
» pertæsus destiti. Antimonium dia-
» phoreticum cum suo nitro fixante fe-
» cit mirabilia haud ita pridem. Cin-
» nabaris nativa cum triplo sacchari
» trita, tacitè data, benignissimas va-
» riolas dedit «. Anno autem 1733
commendabat nobis ad eumdem tex-
tum librum viri egregii *Lobb*, quem
Londini editum redux ex *Britanniis*
Bassandus ipsi attulerat, ut ibidem quid
antimonio & *mercurio* medicus adver-
sùs variolas valeret, indagaremus. In
libro dicto, *Eloge critique de M. Boer-
haave, page* 140, ipso eodem 1733
anno in epistolâ ad *Mortimerum* hunc
tractatum summè approbavit *Boerhaa-
vius* : » Quem perlegi, inquit, proba-
» vique; nam plenum vidi veræ scien-
» tiæ medicæ, promittentemque genti
» humanæ plurima bona «. Paulòque
post ad eumdem scribens : » Si placet,
» inquit, poterit egregius *Lobbius*
» evulgare sic, ut in litteris meis ad
» te habetur, sententiam quam veri
» amor expressit «. Nec *Lobbius* solus,
sed & *Hilarius*, & illus. Archiater *Ro-
senius*, inceptis hisce insistentes, rem
promovere satagebant. Tandem medi-
cus Haga-Batavus *Vanden Bosch*, non

minùs practicâ quàm eruditâ dissertatione hanc materiam fusiùs tractavit: cujus cùm orbem universum intersit, nullus dubito quin quod linguâ patriâ, cæteris nationibus mortuâ, scripserit, in latium, quo reliquis *Europæ* gentibus prosit, transferre protinùs velit.

Ex cunctis denique hisce constat *æthiopem mineralem*, *mercurium sexies septiesque sublimatum*, quod *Calomelanos Turqueti* nomine venit, *mercurium diaphoreticum jovialem*, sic *Helmontio* monente paratum, ut ne reviviscere mercurius ultrà queat, & *mercurium animatum solarem*, præstantissima auxilia esse ad variolas, aut prævertendas, aut benignè acquirendas.

Si *Gallos* scriptores, & *Anglos*, & *Germanos*, *Batavosque* & *Italos*, qui inoculationem posteriores tractarint, consulamus, comperimus eorum complures esse, qui *argenti vivi*, *antimonii*, *sulphurisque* virtutem, impensè laudent nobis, cùm ad præparanda inoculandorum corpora, tùm ad earumdem mite genus iisdem conciliandum: alios autem qui hæc fossilia non præbeant, nisi cum *jalappæ* radice, aliove purgante mista, unico vermium expellendorum ante eruptionem scopo: alios

iterùm, quibus horum nulla, verùm unicè foliorum sennæ infusum placeat; quo & in præparatione, & eruptione, maturatione, atque exsiccatione, ventrem assiduò fluxum, quod præprimis arrideat illis, servare gestiant: alios deniquè qui & omnem prorsùs corporum præparationem, & omnem omninò remediorum, sive ante morbum, sive in morbo, exhibitionem damnantes, non parciore sanandi fortunâ, quàm, qui iisdem utantur superbiant.

Si singulis à partibus tantoperè oppositis veritas stet, singula profectò argumenta perutilia suppeditant nobilem, quæ discutitur, materiem, clarâ in luce locantia.

1°. quippe si inoculatio haud minùs fortunata *mercurio stibioque* non datis, cedat, quàm iisdem datis; illi, qui per eadem & præparanda corpora esse & in morbo suffulcienda hucusque censuerant, suæ opinionis vanitatem velint, nolint, fateantur oportet.

2°. Qui citra omnem aut ad morbum præparationem, aut in morbo medicationem, suam inoculandi felicitatem gloriantur, id nihilò secius fateri debent, pluribus insitorum millibus nullum accessisse à *mercurio stibioque*

detrimentum, niſi illorum Scriptorum ſuſpectam habeant in referendo fidem. Quid porrò ſi & illi hos ſuſpectaverint? Igitur ut Talio evitetur, ſtat ſua cuique fides.

3°. Cùm laudabilem diætam, aëris liberum uſum, tenuia tegumina lecti, diurnam à lecto abſtinentiam, motum corporis, animi refectionem, hilaritem, jocum, luſumque, & ad ægritudinis cujuſcumque apparentis initia motum in aëre libero geſtatione, vectione, equitatione conciliatum, hæc tamen & qui remedia plura dederunt, & qui pauciora, & qui tandem nulla, tanquam præſidia, quibus nemo citra vitæ periculum fruſtrandus foret, uno omnes ore laudaverint; tutò, ni fallor, concludere poſſumus, non in medicamentis, verùm in hiſce præſidiis inſitionis ſitam fortunam eſſe.

4°. Si *antimonii vivique argenti* dationem infinitorum propemodùm experimentorum vi inculpatam fateri cogimur, nullum nobis argumentum ſupereſt, quod tantorum virorum de hiſce dandis conſilio opponamus.

5°. Incipiente itaque variolarum popularitate, quoſvis oporteret, necdùm eaſdem perpeſſos, hiſce remediis, juſtâ

ætatum proportione, adversùs contagium, contagiique effectus præmunire: sin verò variolis, aut ignotis, aut raris, unus esset alterve quem earumdem invasio propius minitaretur, intereàque medicus primo insultu ignarus an non alia forsan febris, horum fossilium impatiens, non subesset, hæc exhibere ægro vix auderet, saltem variolis erumpentibus exhibere posset, eaque omnia præsidia adhibere, de quibus unanimiter convenit.

69. Per hæc omnia *Sydenhamo*, *Boerhaavio*, fidisque illorum discipulis, honor abundè restituitur, quem iis rapuerant ii, qui in variolis, in morbillis, petechiis, similibusque superficiei corporis morbis, plurimam strati absentiam, qui liberioris, temperatioris, mutatique perpetuò aëris usum, qui tenuia lectorum opercula, qui moderatum animi coporisque motum, sanitatis detrimenta, vitæque dispendia arbitrati, in eosdem, veluti in carnifices, homicidas, generisque humani pestes, invehi non verebantur. Ipsi inoculatorum plures mentis candidæ viri, palam fassi sunt eò *Sydenhami*, ac *Boerhaavii*, in naturalibus variolis exemplo se permotos fuisse, ut

apud inoculatos idem imitarentur, præcipuamque curæ fortunam ab hac imitatione pendere.

7°. Spes nunc multa fovet, fore ut naturalium variolarum curam emendent cùm medici, tùm chirurgi, ipsique cuncti cives, qui suorum curam ipsi gerere, quàm medico committere, malint. Novi equidem esse, qui quod decimum quemque, aut saltem vigesimum, à variolis naturalibus duntaxàt amittant, felices adeò se existiment, ut methodo non egeant emendatiore. Cogitent autem hi, si meliorem methodum amplexi, unicum modo ex centum perdituri fuissent, SUPREMUS JUDEX vitam decem, aut quinque saltem hominum repetiturus ab iis non sit, quos servare potuissent, jamque obstinatione inflexibili, ac voluntariâ in tantâ luce cæcitate, vitâ privarint?

8°. Hæc laudatissima methodus mortalibus tandem acceptissima fiat necesse est, cum morbum & longè tolerabiliorem reddat, & multò breviorem. Qui enim duabus tribusve septimanis caliginoso in carcere, propriis suis, iisque putridissimis vaporibus infecto, detinebatur, qui totidem septimanis in lecto sub confertorum stragulorum pon-

dere ſepeliebatur; qui cùm athmoſphæræ, tùm proprii corporis calore æſtuabat; qui denique dies noctesque lugubri ſilentio tranſigebat; luce jam ac refrigerio, puro liberoque aëre, motu, luſu, amicorumque colloquio reficitur, recreatur.

9°. Corticis peruviani non minùs largum, quàm diuturnum uſum, neque variolas præcavere, neque aut paucas, aut benignas eas gignere poſſe, notabile exemplum Cap. VII, §. 1 docebit.



CAPUT VI.

DE MORBILLIS.

Morbilli propter ſuam cum Scarlatinâ febre ſimilitudinem ad ſequens caput relegantur.

MORBUS eſt qui expoſitas nunc variolas, exponendaſque febres Scarlatinas, cùm benignitate, malitiâque, tùm ſymptomatum naturâ & vi, ipſoque tractandi & curandi modo, æmulatur. Si quæ tamen ſibi propria habere deprehendatur, quæ in variolarum & Scarlatinarum pertractatione non traduntur, in ſequenti capite exponam.



CAPUT VII.

DE SCARLATINA FEBRE.

§. I. *Hiſtoria prima ſcarlatinæ malignæ, cujus ſymptomata, tàm prodroma, quàm concomitantia enarrantur, curaque adjicitur.* §. II. *Hiſtoria ſecunda, & tertia ſcarlatinæ benignæ, & quarta malignæ ac diuturnæ.* § III. *Hiſtoria quinta ſcarlatinæ maximè malignæ. Obſervatio de Unguibus eorum, qui hiſce laborarunt.* § IV. *Medica ſcarlatinæ hiſtoria, de ejus antiquitate, ac ſcriptoribus. Definitio ejus. Morbus alterâ ſuâ periodo infamis eſt. Admodùm & benigna ſæpè eſt, frequenter maligna & lethalis. Indagantur cauſæ, cur tantoperè à ſe mutuò differant ejus definitiones? Inveniturque prior eſſe petenda ex eo, quod multi niſi benigniſſimam viderint: Secunda, quod variæ naturæ variis extiterit in mundi plagis: Tertia, quod hi cum urticali morbo, illi cum morbillis eam confuderint. Cura ſtadii primi ſcarlatini morbi, & ſecundi; ſecundi*

secundi autem maximè. Laus Auri fulminantis.

§. I. DOGMATICÈ de hoc morbo egi in *Definitionibus Febrium*, ad quem librum lectores refero : multa verò addenda illi habeo, quandoquidèm hæc febris, proximâ hyeme perquàm popularis, latum mihi campum de eo agendi aperuit. Ut autem ordine agam, variam ejus historiam pro more præmittam.

Puer quinquennis, idem ille, quem Cap. V §. IV, malignâ eaque periculosâ valdè variolarum specie ægrotantem vidimus, Scarlatinâ febre die 6. *Febr.* 1771, binis proindè antè variolas mensibus, laborare cepit. Sanus à biennio jam lævæ auriculæ dolorem conqueri cepit, vagumque eum, molestum, rubentem, tumentemque, ac somnum eâ, sequenti, tertiâque nocte, turbantem.

Die 9 *Febr.* Dolor nunc invadit pedem sinistrum ad tarsi cum metatarso articulationem, extento pede gravior, commodumque ingressum impediens.

10 *Febr.* Perseverat dolor, imò & ventrem nunc occupat.

11 *Febr.* Jam dextri pedis dolor

tantus, ut totâ die, inque horam tertiam ſequentis, continuò ejulet puer: tumente poſtmodùm pede, minùs dolet.

12 *Febr.* Sub noctem pedem alterum dolor de integro invaſit, nec, niſi ad horam 3 diei 13 *Febr.* intumeſcendo miteſcebat, tactu tamen adhuc percipiendus.

14 *Febr.* Nullus ultrà adeſt aut dolor, aut tumor pedum, & bellè habere ſe puer videtur: à prandio verò capite ac præcordiis dolens lectum petiit ad veſperam uſque. Surrexit. Veſpertinâ octavâ nihil appetens repetivit lectum, ardorem conqueſtus; in lecto inquietus, jactitavit ſe continuò. Vident jam parentes lumbos rubeſcere, internaſque ac ſuperiores femorum partes latis rubicundiſque plagis pingi. Sitiens multùm bibit. Igiturne materies morbi partium extremarum interiora integro octiduo alia poſt alia invaſit, jamque demùm in ſcarlatinam abivit, relictâ ſede priore? Die 14 rubræ plagæ augentur.

16 *Febr.* Deglutitio læſa advertitur, oculorumque ac faciei rubor. Apoſitia, excepto momentaneo meridie appetitu.

17. *Febr.* Omnia ut heri, ſed minùs intenſa rubedo.

18 *Febr.* Manè præ manuum dolore ejulat, qui veſperè auctus, & tumens. Ad ſingula digitorum internodia rubor, tumorque ſuccedens, motum, tactumque refugiens. Rubedo inferiorum hodiè remittit, ſuperioribus in partibus manifeſtior fit; præprimìs autem in facie. Univerſi corporis ardor. Neque die, neque nocte ſomnus.

19 *Febr.* Ceſſat hodiè manuum rubor & dolor: pergunt dolere fauces, corpus ardet, nares obturantur, vox minùs intelligibilis fit. Ab hoc die febris valida cum ſymptomatum incremento alterno die obſervatur, unà cum reſpiratione plus minus læsâ, tuſſi nocturnâ, vigiliis, frequentique delirio. Qui prioribus noctibus profuerat *Diacodii ſyrupus* poſterioribus profuit nihil. Alvus non prodiit, niſi alterno die clyſmate ſollicitata.

Perrexit autem morbus ſic ad 1 Martii uſque, ſcilicet uſque ad diem 23 cepti doloris, tumoriſque, ad diem 16 obſervatæ rubedinis

Itaque 1 Martii die in conſilium vocor. Cum remittentis febris natura

conſpicua pateret, concluſum fuit tempore remiſſionis corticem peruvianum exhibere, eumque præ ingenti ingerendorum medicamentorum difficultate, ſalis eſſentialis dicti formâ; eâ lege tamen, ut ſi febris nihilominùs ingraveſceret, ſanguis mitteretur, cruribuſque admoverentur veſicantia. Vox vix ultra intelligibilis, & obturatæ nares. Die 2 & 3 Martii mitiùs habere videbatur.

4 Mart. Propter enormem paroxyſmi violentiam, ſanguinem veſperè ex dextro brachio miſimus, & cruribus veſicantia adhibuimus. Levatus puer indè, bonam noctis partem dormivit, liquidi multùm hauſit, ad auroram ſudavit.

6 Mart. Febris mitior multò. Bullas excitarant cantharides. Hodiè extracti corticis peruviani unciâ, miſtâ cum edulcoratâ probè miſturâ, uti cepit, atque integram ſingulo plurium ſequentium dierum evacuavit; inquietus tamen fuit, nec audibilem edere vocem potuit. Credebantur vermes alvo prodire, ſed accuratiùs examinatâ re, non niſi longa filamenta glutinoſa erant.

7 Mart. In internâ buccâ dextrâ

tres pustulæ visæ, mox repletæ, albidæ, latæ; ad quas, ne maligni quid indè, ut in scarlatinâ haud perrarum, propullularet, succus sempervivi majoris cum melle rosaceo admovebatur. Comedit hodiè appetenter, tranquillèque trihorio dormivit : nox insomnis autem, & respiratio difficilis Evulsitque naribus magnam concreti glutinis portionem, cum leviori mox respiratione.

8 *Mart.* Manè horis fermè quinque dormivit, evigilans primùm vesicantium dolorem conquestus est. Pus formare illa inchoant. Pauca febris. Vox intelligibilior. Mens hilarior. Appetitus. Vesperè copiosa ab enemate alvus. Somnus totâ nocte tranquillus.

9 *Mart.* Urinæ naturales. Totâ die lusit, hilaris fuit, ac benè comedit. Continuat corticis unciam sumere. Spontanea alvus. Nox bona.

10 *Mart.* Latæ in ore maculæ disparere videntur. Die 11 & 12, spontanea alvus. Functionibus omnibus ad sanitatem redire videtur. Sicque ad 28 usque. Scrophulæ colli in hoc morbo natæ, permanent : à 24 Martii epidermis de pedum plantis desquammari cepta. Cortice uti pergit.

5 *Apr.* Curru vehendus serenioris auræ capiundæ gratiâ, vertigine affectus est, vectus, meliùs habuit; undè & vectus die 6 & 7 est; quo eum die variolæ invaserunt, ut cap. V habetur; sic ut neque humorum tanta per scarlatinam purgatio, neque diuturnus adeò antiseptici corticis usus, neque tandem exactus victus, tutari puerum à variolis, iisdemque admodùm periculosis, potuerint. Plurima ejusmodi in praxi vidi. Vide *Thes. de Febr. Cap. de Variol. Morbill.*

§. II. Frater natuque minima soror, cujus utriusque variolæ Cap. V descriptæ fuere, scarlatinâ etiamnum correpti sunt, miti autem, nihilque malignitatis habente. Pater verò, vir 43 annorum, excepto antiquo ventriculi acore sanus; die 25 *Febr.* ad 7 vesp. Anginâ laborare cepit. Erat dies 19, ex quo primùm conqueri filius ceperat; & dies 12; ex quo in eodem animadversa scarlatina fuerat. Inquietè hac nocte dormivit.

26. *Febr.* Ad horam 5, evigilans, toto corpore prurit, luceque admotâ se totum scarlatinâ tegi advertit. Plagæ latæ erant, æquales, leviter eminentes, Notæ febris haud aderant ma-

nè, in lecto autem manenti febris accessit, gravior angina fit; prosternitur appetitus, sitisque invadit immanis. Potui aqua pura fuit, infusum herbæ theæ, & emulsio. Nocte aliquantùm dormivit.

27 *Febr.* Moderata febris. Caput cùm heri, tùm hodiè, perque omnis morbi tempus, serenum. Sumpsit *Aq. Lax. Vienn. unc. V* cum *sale Sedlicensi*, a quâ post mediam horam sursùm deorsùmque vehementer purgatus est, & adhuc vomuit vesperè. Morbus cæterùm idem. Ab uno *Opii* grano non dormivit quidem nocte, sed amœnâ corporis animique tranquillitate gavisus est.

28 *Febr.* Ab horâ 5, ad 7, dormivit. Morbus idem, artus inferiores superioresque scarlatina nunc occupat. Vesperè dabatur *Opii* sesquialterum granum, quia syrupos non fert, duas in doses divisum: variis horis sumptâ utrâque, magna animi γαλήνη beavit principia noctis, reliquam verò noctis partem inquietudo, lassitudo, spectraque veluti obversantia visui, turbarunt, ad 5 matutinam usque.

1 *Mart.* Ab horâ 5, ad 10, profun-

dus somnus. Medicorum præsentia evigilans, obdormivit illicò ad 3 pomeridianam. Surrexit tunc lecto, refectus somno, & meliùs se per omnia habens. Nocte insequente spontè dormivit, & sudore fœtidissimo, multùmque levante, maduit.

2 *Mart.* Diem totum benè transegit. Manus pedesque tument. Nox optima.

3 *Mart.* Die ab eruptione sexto, sumpsit manè *Rhei* dragmam, quia haustus repudiat omnes. Optima indè purgatio alvi.

4 *Mart.* Corrugari incipit manuum tumida cutis; urina fusca reddi, turbarique; minor autem corporis alacritas, vigorque percipi. Pedum tumor idem.

Morbi hujus hoc ipso tempore malignitas, & in filio manifesta, & in aliis, tumor insequens in non paucis ægris perniciosus, ac lethalis, tandem casus brevi memorandus, in causâ fuere, cur ad corticem peruvianum confugerimus. Itaque sumpsit ejus pulveris unciam mediam quotidiè spatio 21 dierum. Singulis quartis diebus autem scrupulos rhei. Tumor pedum ad 14 morbi diem perseveravit; postmo-

dùm ubi ſurrexerat rediit, veſperè plerumquè manifeſtior. 20 die penitùs defuit. Deſquammatio aliquandò farinoſa, aliquandò fruſtulatim, continuis quartuordecim diebus obſervabatur in manibus, atque in abdomine; à 20 autem die ea brachiorum crurumque cepta eſt: tota verò deſquammatio, eaque per lacinias ingentes, ad 40 & ultra morbi diem, perſeveravit. Integerrima, conſtanſque ſecuta ſanitas eſt.

§. III. Ancilla cubicularia ejuſdem familiæ, annos 23 nata, quæ variolas ac morbillos infans toleraverat, narium hæmorrhagiæ obnoxia, frequentiorique anginæ, ceterùm ſaniſſima, menſtruoque fluore ordinato ſic gaudens, ut deſcribundo mox in morbo conſueto tempore fluxerit; hæc, inquam, febre 24 Febr. ad veſperas corripi cepit. Erat hic dies 14 morbi filii natu majoris, & pridiè quam eodem corripi ceperat pater familias. Ipsâ autem veſperâ, quâ febrire occepit, rubedo ſcarlatina jam aderat; eodemque momento gravis paraſynanche.

Sumptâ die 25 Febr. *Aquâ laxativâ*, probè purgata eſt, egregiè bibit antiphlogiſticos potus, gargarizavitque

cum iisdem. Febris intereà & rubedo scarlatina, augebantur. Quapropter ad alterius diei morbi finem vena brachii secta est. Sanguis perquam inflammatorius.

27. *Febr.* Venæ sectio repetita est die tertio medio. Bonus, qui tunc prodiit, sanguis fuit. Ad ejusdem diei finem, propter morbi, anginæque incrementum, detractus est ex pede sanguis. Illicò post fluxus menstruus stato suo tempore prodiit. Cum illis in ædibus onerosa admodùm esset, egoque hujus morbi demonstrationem in nosocomio gestirem, curavi ad 9 vesp. carpento eam eò devehi.

Mox eam in nosocomio examinans, video utriusque ruberrimæ tonsillæ molem adeò auctam, ut se in medio contingerent, pendulamque columellam post easdem. Celer valdè ac compressus pulsus. Nihil fere eâ nocte dormivit, jumentosam urinam minxit. Cataplasma emolliens, atque discutiens, eâ nocte gutturi circumpositum, sic profuerat, ut duas libras aquæ avenæ cum melle ac nitro bibere potuerit.

28. *Febr.* Calor 102. gr. Gargarizare recusanti blanda facta in fauces in-

jectio eſt : vomens indè, ipſa coegit ſe ad gargarizandum, fecitque egregiè id toto morbi tempore. Ab enemate pauca alvus. Meridie uncias duas *Aquæ laxativæ* ſumpſit; cujus bonâ portione evomitâ, alias duas poſt trihorium uncias hauſit, retinuit, terque pauca egeſſit. Aſſumptorum pleraque hoc die vomuit, ipſumque *Emulſum*, cujus libræ uncia *ſyrupi Diacodii*, & media *Nitri* dragma, inerant. Potum ex baccis caffe cum lacte ardenter petivit, non evomendum rata; ſed & illum pariter vomuit. Horam veſperè dormivit. Pulſus tunc celer admodùm, nunc liberior, nunc obſcurior. Vario quoque tempore anxia magis, liberiorque reſpiratio. Ingens faucium dolor, ſitis, laſſitudo, catameniorum intereà requiſitus fluor. *Syrupi Violarum*, ac *Rubi idæi*, partes æquales faucibus continuò adplicat, & deglutit. Emulſum bibit, & jura carnis. Calor veſperè 103 graduum eſt. Vix ſeſquihoram, idque per intervalla, dormivit.

1. *Mart.* Calor 102 gr. Tumor quidem faucium paulo minor, ſed non minor ideò dolor, nec minor vomitus. In gravi hac paraſynanche mi-

rabamur absentem auris internæ dolorem. Accessit ischuria 24 horarum. Cathetere urinæ turbidissimæ libram eduximus. Vesperè iterùm sesquialteram libram. Ad horam 7 & 11, datæ denuò sunt duæ *Aquæ laxativæ* unciæ, undè non vomuit quidem, sed vix quid deposuit. Manè pulsus celer admodùm, sed liberior, vesperè adhuc celerior. Respiratio difficilis. Calor 101 gr. Ab *unc.* 11 *syrupi Diacodii* vix horam dormivit.

2 *Mart.* Calor 102 grad. Pulsus celer valdè & compressus, semper tamen æqualis. Respiratio difficilior. Tumor faucium minor quidem, sed vehementior dolor. Undè unciæ 14 sanguinis detractæ. Ingens crusta sanguinem texit. Sub finem venæ sectionis animo defectura, reficiebatur mox aceti vapore. Indè multò liberior pulsus, minùsque celer. Urinæ jumentosæ libra ad meridiem educta cathetere fuit. Hoc mane gutturi cataplasma circumpositum est, ex *fermenti panis*, *saponis lotricum*, & *sinapi ut in mensâ comeditur*, *à p. aq. pulte*, laboriosèque renovatum per dies complures. Serum lactis cum *tamarindorum* fructu coctum, & cum unciis tribus *syrupi rubi*

idei, ut fauces id ferrent, miſtum, bibit quantùm potuit. Oculi multùm dolere inceperunt; collyrio quod ex *aquâ roſarum unciis ſex*, & *florum zinci dragma* parabatur, brevi conſanuerunt. Cataplaſma vix aliquot horis admotum gutturi fuerat, quin jus carnium vitello ovi miſtum peteret, deglutiret, nec vomeret. Veſperè cum celeriore quidem at libero tamen pulſu, minùs ſe pectore faucibuſque dolere gaudebat. Ad noctem tamen os aperire, quo fauces paterent, non potuit, & ſubindè deliravit. Menſes hodiè ſubſtiterunt. An quod parciùs debito fluxerint? An errore chirurgi, qui non intelligens tundendam in pede venam fuiſſe, eam brachii tutuderit? Ad noctem calor 101 grad. Nocte nec urinam reddidit, nec alvum. Bis ſumptâ *ſyrupi Diacodii unciâ*, rectè dormivit.

3 *Mart.* Pulſus minùs celer, multòque celerior. Reſpiratio facilior. Dum lectus manè reficiebatur, primùm remotiùs inde ſedit, deindè ancillis ſuffulta circuivit per conclave ſpe mingendi, ſed incaſsùm. Quamobrem ad meridiem cathetere uſi, uncias decem urinæ eduximus. Horâ autem quintâ poſteà primam urinam ſpontanea red-

didit, biſque adhuc poſtmodum citò olentem. Pauca à clyſmate alvus. Vomitus nullus. A dente carioſo odontalgia. Deglutitio facilis. Reſpiratio peſſima ſæpè, gargarizando ſtatim emendata, ut à copioſiore faucium glutine lædi videretur. Calor 101 gr. Ab eâdem *ſyrupi Diacodii* quâ heri quantitate, ſomni breves quidem, ſed frequentes, anxii nonnunquam, ſæpè liberi.

4 *Mart.* Calor 101 grad. Os nunc aperuit, ut poſſimus fauces intueri; quæ multùm quidem tument, at multò quàm olim minùs; proque intensâ rubedine cunctæ albeſcunt, in dextris potiſſimùm, ubi omnia pure albo perfuſa videntur. Continuamus uſum cataplaſmatis ejuſdem, ejuſdemque gargarizatûs. Tendines crebrò ſubſiliunt. Celer multùm, æqualis autem, liberque pulſus eſt. Anxiè ſæpè reſpirans, ſolamen ter quæſivit in ſedem conſidendo, in eâque non pendula ſedit, ſed firma erectaque. Oculi meliores. Appetitus aliquis. Sitis pauca. Gargarizatione atque injectione frequentibus, ingens cùm glutinis tùm puris copia crebrò ſolvitur. Pluries hodiè dormivit parumper. Pauca à clyſmate al-

vus. Urina ter ſpontè miſſa, turbida & redditur, & manet, citòque fœtet. Calor veſperè 101 grad. Inquieta ac moleſta nox. Moroſa fuit. *Diacodium* reſpuit, aliaque.

5 *Mart.* Calor 102 grad. pulſus celer eſt, & valdè ſuppreſſus. Reſpiratio per intervalla facilior & difficilior pro more. Faucium minor tumor, ſed major dolor. Jamque nonus dies præteriit morbi.

Exemplo aliorum, in gangrænam, mortemque hoc modo tendentium, perterritus, corticem peruvianum exhibendum eſſe decrevi; ſingulis ſeri lactis tamarindinati libris guttas ſex ſpiritûs vitrioli addidi, attentus modò an ferrent fauces? Porrò commodè hæc tulerunt, emendatæque fuerunt ſic, ut deglutitio libera fieret, appetitus rediret, & per intervalla ſomnus.

Quater pauca alvus. Bis reddita urina turbida, ex fuſco rubra. Semihoram ex lecto fuit. Pulſus totâ die celer admodùm. Reſpiratio anheloſa ſæpè ac ſonora, doloremque ſiniſtri thoracis lateris conjunctum habet; undè & emolliente cataplaſmate involvebatur latus. Gargarizatu & injectu fauces hinc

indè rubicundæ quidem, at vix ultrà tumentes.

Corticis autem decoctum in hisce sensibilibus atque irritabilibus faucibus haud facilè ferendum, mitificare debui sic, ut demùm varia tentando, modum quo id ferrent, invenirem. Is porrò talis erat. ℞. *Cort. peruv. pulv. uncias tres. Coque bihorio purâ aquâ, libræ tres colatæ d. u.* Ad hujus *uncias quatuor*, *solius syrupi rubi idei uncias tres* adjici oportuit. Sumpsit singulâ horâ unciam, & sæpè quid plus, ita ut nucthemeri tempore evacuaret, idque à die 9 morbi ad 31 usque: ex eo verò tempore bidui spatio id absumpsit. Porrò ex historiâ nunc dandâ hic usus longior atque copiosior peruviani corticis plenè, ni fallor, justificabitur.

Calor vesperè 101 grad. Nocte non dormivit, & ad tertiam matutinam præ intolerabili totius corporis dolore vehementer ejulavit; quamobrem renovatum cataplasma fuit. Ad auroram dormivit. Alvum non misit, sed urinam copiosam ac jumentosam.

6 Mart. Calor 101 grad. Nec fortis dicendus est, nec debilis pulsus, parùm celer subindè. Idem de ejus æqua-

litate. Porrò hæc omnia à respiratione nunc anhelosiore, nunc liberiore gubernabantur: hæc enim, ut pluries jam notatum, anhelosior per intervalla reddita celeriorem longè, ac rhytmo, temporeque inæqualem pulsum reddebat.

Dolor ad præcordia manet. Clysma cum multo *oleo lini* injectum est, ut si in transversâ, sæpè altiore, coli intestini sede doloris causa hæreret, mitigaretur. Moratum quidem diù est in intestino oleum, dolorem verò non oblinivit. Sæpè hodiè semiclausis oculis dormivit. Lecto exempta non est, nisi quo tempore is reficeretur. Bis copiosam urinam valdè turbidam misit, tardiùs olentem.

Lucida facilioris respirationis intervalla rariora hodiè, pergitque ad præcordia dolor, auctus vesperè sic, ut cor indè premi sibi, velli, lacerarique vociferaretur. Cùm verò & magnus pulsus esset, & plenus, & celerrimus, calor quoque toto corpore æqualis, venam lævi brachii tutudi, uncias quinque eduxi sanguinis, rapidè fluentis, crassoque corio mox tecti; missurus copiosiorem, si non mitesceret dolor. Cùm nihil ille cederet, alias quin-

que uncias, bihorio elapso, emisi. Hic cruor pellem sibi non adscivit. Principio minor pulsûum celeritas, citò autem celeritas eadem quæ priùs; dolorque idem præcordiorum; ita ut omnia repudiaret, alimentum, potum, medicinam. Calor 102 grad.

De causâ olidi urinarum fœtoris sollicití, multa volvimus. Non potuit ægra unquam sive jacens, sive sedens, ut cæteri ægri solent, mingere; sed lecto exempta duntaxat, insidensque excipulo diù. Quamvis excipula purissima admoverentur, an ligno tamen non imbiberetur stercoreus fœtor, isque lotium inficeret dubii, excipulum planè novum supposuimus, & lotium obtinuimus haud ultrà fœtidum. Undè videtur lignum fœtore imprægnatum urinam infecisse. Fatendum tamen est, etsi in novum excipulum excepta oluisset, necdum se naturâ suâ verè imbutam fuisse probasset, cum diù excipulo insidenti ægræ, urinamque urgenti, facilè quid fœcale ex ano exprimi potuisset, quod oculus in turbidâ urinâ ægrè percepisset.

Nocte per intervalla dormivit. Inter somnos placidior, indolentiorque, multa omninò sive admonita, sive ul-

tronea ſumpſit, ac bibit. Aquam avenæ cum melle faciliùs admittunt fauces, quàm ſerum lactis tamarindini. Hauſit illius libras duas.

7 *Mart.* Calor 101 grad. Pulſus ac reſpiratio ut heri, dolor autem mitior. Horâ ſextâ matutinâ vidi uncias tres commodè deglutientem: cùm verò à guttulâ in glottidem illapsâ tuſſiret, præ dolore præcordiorum ejulantem, ac duorum minutorum ſpatio celerrimè reſpirantem. Tunc pacatior, duo denuò cochlearia ſumpſit, nec ultrà voluit. Interim decoctum corticis intrà 32 horas evacuavit.

Horâ octavâ matutinâ pulſus plenus, fortis, æqualis, minùs celer; reſpiratio minùs cùm celeris, tùm brevis; inæqualiſque. Sæpiùs dormivit oculis probè clauſis. Iterùm clyſma ſemioleoſum.

In duobus vitris oleum urinæ ſupernatat, in novum planè excipulum exceptæ. An quod inter mingendum quid injecti in anum olei unà expreſſum ſit? Nihilominùs à Practicis dudum didici, & plus ſimplici vice obſervavi, oleoſo clyſmate ſæpiùs injecto; diuque retento, in urinâ plus minùs olei ſupernatare: at verò cùm non in excipu-

lum, sed in vitrum mingeretur, & illi, & ego, certiores de hâc re facti sumus, cùm ex intestino recto admisceri nihil tunc potuerit. Num à vasis hæmorrhoïdalibus, quæ intestino recto & vesicæ communia, nonnunquam vesicales hæmorrhoïdas, seu hæmorrhoïdalis per vesicam cruoris fluorem ducunt, resorptio hîc fieret olei, & in vesicam infusio?

Deglutitio per diem longè commodior, ut sæpiùs, præter medicinam, jus carnis, cùm purum, tùm hordei cremore mistum, duoque poma cocta sumpserit. Fauces collabuntur perpetuâ gargarizatione & injectione. Decoctum corticis peruviani tantâ syrupi rubi idei copiâ edulcorari, quo id fauces ferant, debet, ut ejusdem syrupi libram die assumat. Horarum 24 spatio nunc totum decoctum evacuavit. Calor 100 grad. Breves, sed plures, somnos habuit; evigilans autem diligenter gargarizavit & bibit. Jam lumborum conqueritur dolorem.

8 *Mart.* Calor 100 grad. Fortis, æqualis, modicæ celeritatis pulsus. Respiratio bona quidem, tussienti verò dolorosa fuit, pulsûsque eodem tempore & inæqualitas aucta, & ce-

leritas; minùs tamen quàm olim, quia mitior dolor eſt. Fauces naturales. Sæpiùs hodiè dormivit. Adfuit aliquis appetitus. Bis urinam, & ab enemate alvum depoſuit. Pulſus veſperè paulò & celerior & compreſſior. Tranquillè decumbenti reſpiratio naturalis; moventi autem ſe, aut per alios motæ, notabiliter celerior obſervatur.

Licèt fauces bonæ, ardorem colli externi vehementer conqueritur. Id ſanè ab acri cataplaſmate. Ideòque eo remoto ad albam, craſſam, fiſſamque epidermidem *emplaſtrum de meliloto* adpoſitum eſt. Optima hîc ſuppuratio, ablato manè ac veſperè emplaſtro, apparuit pluribus diebus. Veſperè calor 100 grad. Nox bona. Continuat *decoctum cort. & ſerum lactis tamarind.*

9 *Mart.* Calor 102 grad. Celeritas inconſtans pulsûum, ut & reſpirationis. Dolor pectoris levis. Evacuavit alvum partim naturalem, partim pultiformem; biſque copioſam urinam, flavidiorem, turbidam, citòque fœtentem, non odore ſtercoreo, quo antè, ſed urinoſo. Ex lecto ſeſquihoram antè meridiem fuit, poſt meridiem horam. Dormivit ſæpiùs. Appetivit nutrimenta. Suppurant externæ fauces. Cataplaſ-

ma hoc, & nata indè post inflammationem suppuratio, videntur explevisse id, quod *Hippocrates* annuit, *Aphor. sect. VI*, n°. 47, & *Sect. VII*, n°. 49. Deglutitio enim nunc bona.

10 *Mart.* Morbi die 14, calor 98 grad. uno alterove gradu naturali calore superior. Pulsus bonus & respiratio. Pectoris exiguus dolor. Sesquihoram antè, bihorium post meridiem, ex lecto fuit, bis multùm, mox fœtidum, minxit. Hodiè vix dormiens, hilaris animi fuit, benèque comedit. Calor vesperè 99 grad. Nocte alvum naturalem ejecit, & dormivit quinque horis consequenter. Eadem medicamenta.

11 *Mart.* Calor 99 grad. manè ac vesperè. Omnes functiones in integrum penè restitutæ. Omne lotium turbidum mox, fœtidumque. Faucibus valentibus, paucus modò syrupus cum decocto sumitur. Nox bona.

12 *Mart.* Manè calor 98, vesperè 99 grad. Lotium putridum. Uncias duas aquæ laxativæ vomuit; calentes sumpserat: alias duas frigidas, posteàque gelidæ haustum sumpsit; retinuit. Dejecit indè quinquies. Nox bona. Epidermis manuum pedumque desquammatur.

13 *Mart.* Omnia benè. Lotium minùs citò olere ceptum. A 14 die ad 27 mox miſſum oluit : à 23 die hypoſtaſin inchoavit. A die morbi 18 ad 37 querelæ majores, minores, laſſitudinis, necnon doloris nunc dextri, nunc lævi brachii, nunc pectoris Deſquammatio epidermidis à die 16 in 40 perpetua, ſeu farinacea, ſeu furfurea, ſeu per lacinias. Perfecta atque conſtans ſubſequuta ſanitas eſt.

In hâc juvenculâ, in ejus domino, filioque, factâ deſquammatione, crena, ſive ſulcus, in ſingulis manuum pedumque unguibus apparuit ad dictam unguis lunulam, tranſverſuſque ille, nec tactu minùs, quàm viſu percipiendus, cum ungue creſcens, nec niſi conſueti incrementi unguis tempore cum eo abſcindendus. Unguis lineâ ſerratâ in aciem ductâ, ex cute natus, epidermide tectus, morbi materiem excipere à cute & epidermide ad uſque lunulam poteſt : ſuprà lunulam verò craſſior compactiorque materiem ſiſtit, eamdem non niſi creſcentibus ſuis per longitudinem fibris promovet, paulatimque ad ſuum marginem ducit : ita ut demùm hæc crena, ſeu ſulcus, cum luxuriante unguis ex-

tremo abſcindatur. Unguium deformitatem & alii cutanei morbi habent. *Celſus*, *Libro V*, *cap*. 28 : » Impe-
» tigo albida infeſtare quoque ungues
» ſolet ; & pſora ungues duros, ſca-
» broſque gignit. In hiſce acrior pe-
» netrantiorque materies unguis to-
» tam perreptare ſubſtantiam vide-
» tur «.

§. IV. Hiſtoriam completam febris ſcarlatinæ dare volui, ut medici juniores, quique eorum vicem ſæpè ſupplere debent chirurgi, ejuſdem malignitatem perpenderent, curamque intuerentur. Hiſtoria hæc fundamentum ponit, plura nunc de hoc morbo proferendi. Anno 1760 in theſibus de *Febrium diviſionibus* ejus definitionem dederam, diviſionemque in malignam ac benignam; nomina quibus inſigniatur varia ; præcipuos qui de eo ſcripſerint Auctores ; unàque ejus epidemiam, quam anno 1748 & 1749 *Hagæ-Batavorum* videram : omnia autem curſim, cùm theſes tantummodò eſſent, elaborationis tandem operis prodromæ.

Anno 1742 germanicè de eodem ſcripſit *Joannes Storch*, *Medicus Gothanus*, atque poſt datam 200 ægrorum hiſtoriam, de morbi nomine egit, deque

deque ejus naturâ, causis, phænomenis & curatione : opus profectò egregium, utileque est ; dignissimum quod omnium medicorum manibus teratur.

Anno 1762, Viennensis egregius Medicus, *Marcus Antonius Plencisius*, edidit *Viennæ* varios Tractatus, divisos in tomos quatuor, quorum tertius *de Scarlatinâ febre* est, doctè, masculè, ac verè practicè conscriptus ; cujus plurimum usum in hisce faciam.

Non immorabor quæstioni ab his claris motæ viris, fuerit ne hic morbus venerandæ antiquitati notus, an recentioris modò ævi sit ? Similitudo ejus cum morbillis tanta, ut etiam posteriore hoc tempore in medicorum scriptis morbus uterque confundatur : veterum negligentiâ in acutis exanthematibus tanto major, quo accurariùs, justoque forsitan subtiliùs, exanthemata chronica & discriminarint, & exararint ; suspicionem noti ipsis morbi suggerunt. Nihilominùs lectis omnibus, conficere debemus sæculo XVI, & ineunte XVII, rariorem fuisse, ut ex *Foresto*, *Sennerto*, &c. liquet ; finiente XVII sæculo, & frequentiorem, & periculi rarioris extitisse ; hoc verò sæculo nostro, cùm frequentio-

rem, tùm malitiosiorem in gentem humanam sæviisse.

Nomina morbi varia, erronea sæpè, ineptaque, quibus eum medici quondam apppellarunt, laudatis in scriptoribus invenire est. Scarlatinæ nomine, barbaro satis, jam venit, a colore panni, vulgo sic appellati, mutuato, civitateque, ut videtur, in arte donato. Est febris acuta, exanthematica, rubras, easdemque latas, maculas proferens, organa deglutitionis non rarò impetens, epidermidis in desquammationem abeuns, & infamis præcipuè periodo suâ alterâ, unius, alterius, tertiæ, & ultra septimanæ, qua tumore corporis vario, anxietate, debilitate, hominem non rarò in longè majus discrimen, quàm in periodo priore, conjicit. Infantilis morbus appellatur, quemadmodùm variolæ: ut verò hæ, sic & ille, haud infrequenter adoritur adultos. Meritòque febris acutæ appellatione notatur, licèt plures febrire vix videantur: pari modo, quo plures variolas, acutum sanè morbum, vix febrientes absolvant. In ejusdem popularitate, si & tunc frequens morbillus est, alter morbus sæpè alterius nomine recensetur; ut etiam apud

Mortonum, aliosque, pro altero alter describatur. Passim distinguuntur tamen, cum peculiari symptomatum naturâ prodeant, formâque macularum, potissimùm verò alterâ suâ periodo.

Morbi benignitatem, atque malignitatem, & sporadica ejusdem præsentia, & epidemica, manifestant. In benignâ scarlatinâ multâ medicinâ opus non est; sola natura eam curat, adjuta paucis: præpostera medicina malignitatem sæpè homini infert, & mortem. Id quod singulis in morbis, quos exanthematicos vocant, obtinet; ut sæculo abhinc plorabat *Sydenhamus*. Hic verò morbus id peculiare habet præ ceteris id genus morbis, ut libero quidem, serenoque aere gaudeat, aprico autem, ventisque agitato, in secundam suam periodum, alias longè rariùs observabilem, crebrò abeat. Neque sic ejus pravitas terminatur; frequenter enim hæc tanta est, ut in gangrænam sphacelumque, & fauces convertat, & buccas, & linguam; ossa in cariem vel dissolutionem; universum cruorem in mephitim: quorum omnium plura exempla vidi in epid. ann. 1748 & 1749. Egregius

Morton Pyritologiæ Cap. 5. Scarlatinam septuagenariæ matronæ febrim, in elencho capitis, describit *motibus dirissimis & pestilentibus stipatam*; ad finem verò capitis ipsam, pestem appellat, repetitque dicendo » a peste,
» inquam, evasit, quoniàm vene-
» num morbi prædicti pestilentialis
» fermenti malignitatem adæquabat:
» & si quandò venenum istiusmodi
» morbillosum (quâ appellatione scar-
» latinam & alibi, & hic, recenset)
» crisi perfectâ per cuticulam propelli
» haud potest, tanquàm venenum
» pestilentiale glandulas spontè petit
» narium, faucium, inguinum, eas-
» que inflammat & exulcerat, nec
» non carcinomata, bubones, & pa-
» rotides excitat ».

Pauca hæc sufficiant, ut capiatur quam ob causam ægrorum trium historiam adeò prolixam, operosamque adeò medicationem tradere debuerim, Phlebotomiæ nceessitatem, utilitatemque insignem, tùm & antisepticorum, atque corticis peruviani præprimìs, liberalem usum demonstrari oportuit.

Triste memoratæ epidemiæ fatum me, aliosque practicos, hanc viam capessere docuerat; quandoquidem

cæteroqui ſinguli, qui ad malignitatem deſcriptam provecto malo pervenerant, miſerè perirent; plureſque eorum morte eriperentur, quibus, ſic affectis, hæc auxilia adhibebantur; ac tandem iiſdem auxiliis tempeſtivè admotis, omnes, ne in omnium peſſimum mali gradum inciderent, præſervarentur Eſt porrò notandum in morbi malitiâ minore unciam mediam pulveris, quotidiè ſumptam, diùque continuatam, curam abſolvere; in maligniore verò pravitate ejus determinari non poſſe quantitatem, ſed vel non dandum eſſe, vel liberali manu, donec juvet. Viro meo, §. II. media uncia, trium ſeptimanarum ſpatio quotidiè ſumpta, ſuffecit, ut incipientis malitiæ impetus obtunderetur, neve in ſtadium morbi alterum, de quo mox pluribus, incideret. In ægris verò, §. I & III, functionum læſio ingens, ſtadiique ſecundi minæ, liberalem exegêre quantitatem.

Stadium morbi alterum incurritur à commiſſis quidem in uſu ſex rerum naturalium erroribus, ſed omnium maximè à maturiore expoſitione corporis in aëra frigore, ventiſve, inimicum, idque intrà unam, alteram, ter-

tiamve, ab absolutâ periodo primâ; hebdomadam. Haud verò ab his caussis duntaxat, verùm etiam a relictâ, ac subdole latente malignitate, ut morbus curatus videatur, nec tamen sit. Cur enim toties in alterum hoc stadium inciderent ii, qui nullum horum errorum commiserunt? Vide viros laudatos *Joannem Storch*, *pag.* 148, & *M. A. Plencisius*, *pag.* 118. Et quoque pueri, viri, ac juvenculæ, historiæ, §. I, II, III, abundè docuerunt, etiam citra ejusmodi causas, stadii secundi principia animadversa, nec nisi peruviano cortice, ne adolescerent, præpedita fuisse.

Mirabitur fortè quis scarlatinam & in primo suo impetu, & præsertìm in secundo, tam graphicè hic describi, intereà dùm hujus malignitatis ne umbram quidem multorum autorum descriptiones habeant. Causa hujus diversæ descriptionis multiplex est. *Primò*. scarlatina tam benigna cum sæpè sit, ut vix mereatur morbi nomen, medici qui non nisi talem viderunt, eam non nisi talem describere potuerunt, & tantummodò pravâ medicatione malignam. *Londini* sic fuisse videtur ab anno 1661, ad 1675, ita ut *Syden-*

hami in manus inciderit nemo, quem non invaſiſſet benigna, leviſque; niſi perversè actum cum illo eſſet.

Secundò. Differentes morbi deſcriptiones differentia regionum peperit. Quo, verbi causâ, tempore, primam editionem *Inſtitutionum Medicarum* dabat celeberrimus vir, dignus digni Patris, ad cineres uſque mihi colendi filius, *Joannes Ooſterdyk Schacht*, eam utique ſcarlatinæ naturam deſcripſit, quam & medicus olim, & annis 18 *Profeſſor Medicinæ*, benignam ſemper, alteroque ſtadio carentem, toties viderat: intereà dùm in *Gothano Ducatu Storchius* ingentem malitiam morbi, numeroſaſque lugeret ab altero ſtadio ſtrages.

Solvitur ſic problema ab exp. Viro *Plencifio, Tract. de Scarl.* §. LVI, propoſitum: » Interim, ſcribit, ſi tem» pora combinare licet, quibus erud. » Magnif. Archiater *de Haen* in ſuâ » Med. Rat. (*Theſibus de Febribus*) » aſſerit ſcarlatinam perquam mali» gnam 1748 & 1749, in *Hollan» diâ* (*Hagæ-Batavorum*) graſſatam » fuiſſe; mirari ſatis non valeo, quod » *Cl. de Gorter* qui 1750, adeòque » biennio tardius, hæc de ſcarlatinâ

» opera (ſyſtema praxeos Medicæ)
» evulgavit, nullam de prædictæ ſcar-
» latinæ malignitate mentionem fa-
» ciat. » Non eſt profectò quod miretur vir clariſſimus, ſi attendat ad locorum diſtantiam. Celeberrimus *de Gorter*, *Harderovici* in provinciâ *Geldriæ*, ego *Hagæ-Batavorum* in provinciâ *Hollandiæ*, exercui praxin. Non vidit in ſuâ provinciâ morbum, quem ego in meâ: ſi non vidit, deſcribere non potuit. Quin & in eadem provinciâ ſi ſcripſiſſet, potuiſſet, niſi commercio litterario aliarum urbium inſtructus fuiſſet, de ſcarlatinâ eadem, quæ nunc, protuliſſe; cùm vicinas urbes labes non attingeret, quæ præmebat iſtam. Malè enim ſcribor provinciam totam nominaſſe, qui ſolius metropoleos meminerim. Id interim ex ejuſdem magnifici Ruſſorum Imperatricis archiatri *Compendio Medicinæ* conſtat, quod non ita benignam ſcarlatinam ſemper crediderit, quin genitricem eamdem cùm hecticæ febris, tùm convulſionum, agnoverit.

Tertiò. Scarlatina a pluribus auctoribus ſic deſcripta videtur, ut hi cum urticali pruritu, illi cum morbillis, aut ex ignorantiâ, aut, ut ipſi mo-

nent, de induſtriâ confuderint. Hinc his ſæpè gravis, periculoſus, non rarò diuturnus, aliorumque morborum ferax morbus audit; illis adeò benignus, ut inter morbos vix videatur recenſendus. Scarlatina utique nobis levior ac benigna appellata, non eſt plerumquè adeò levis, ut minimè dicas non ægrotare infantes. Ut proindè qui ne morbum quidem vocandam eſſe ſcarlatinam cenſuerunt, levius eruptionis genus pro eadem habuiſſe videantur. E contrario qui eamdem pro morbillis habuerunt, eos plerumquè gravem morbum ſcarlatinam deprehendiſſe oportuit, cum morbillus gravis morbus, ac variolis ſæpè pejor, exiſtat. Vexillifer hic *Mortonus* eſt, qui ſtatuit » in morbillis efflorefcentiam interſtitiis figurâ diversâ, » oblongâ ſcilicèt, quadratâ, vel multangulâ præditis, variegatam eſſe: » namque, ait, non unâ continuatâ » inflammatione, ſeu rubedine, ut in » febre ſcarlatinâ, pertunditur cuticula. Quo criterio duntaxat hæc efflorefcentia ab alterâ, quæ febrem » ſcarlatinam comitatur, dignoſcenda eſt. Quæ differentia, (ut initio » capitis V, monet,) tanti non eſt,

» ut alterum morbum conſtituat, niſi
» pari ratione variolæ confluentes &
» diſtinctæ. . . . . ceterique morbi, ex
» accidenti aliquo inter ſe differentes,
» ubi cauſæ, ſymptomata, prognoſti-
» ca, curativæ indicationes, atque
» methodus medendi, ab invicem mi-
» nimè diſtent, in diverſos morbos
» dividantur ».

Sufficiant hæc, ut ratio diſcrepantiarum intelligatur, quam in hujuſce morbi definitione, aut deſcriptione offendimus: Sed minus rectè qui cum aliis morbis eam confuderint, egiſſe, evidentiſſimè poſt *Storchium* oſtendit *Clarus Plencifius*, cùm morbilli eo altero ſtadio carentes, à ſcarlatinâ eodem infami, toto cœlo differant. Ita ut ipſe egregius vir *Mortonus* cogeretur morbillis aliena ſymptomata adſcribere, dum ab iiſdem hydropem intercutem, hydropem cavitatum, &c. natum eſſe refert, quæ propriè ſecundi ſcarlatinæ ſtadii ſymptomata ſunt.

De curâ primi ſtadii ſcarlatinæ; quâ compeſcatur ejuſdem malignitas, deque cautelâ neceſſariâ, ne in alterum ſtadium abeat, ſermone opus vix eſt, quod in hiſtoriâ ægrorum is multus fuerit, inaniſque ejus repetitio

foret. Corticis peruviani ſi aliquo in morbo diuturnus eſſe debeat, larguſque uſus, in hoc ſaltem debere conſtitit. Expoſitione quidem egeret phlebotomiâ, bis extante ſcarlatinâ factâ, biſque necdùm terminato ſquammarum caſu repetitâ; verùm cum capite *de Febri Peſtilentiali* hæc agitanda quæſtio ſit, malim eo remittere lectores.

De curâ ſtadii ſecundi quædam hic monenda veniunt. Tumor corporis univerſi leucophlegmaticus, major, minorve, adeò ſæpè calamitoſus eſt, ut ſerum in viſceribus variis, potiſſimùmque in pulmonibus, aut celluloſitatem involucrorum, aut celluloſitatem integrum viſcus perreptantem penitùs expleat, reſpirationem difficilem, ac ferè ſuffocantem reddat, deliria, convulſiones, & interitum generet. Id dum fit, diuretica ac purgantia egregii ſæpè hic effectûs ſunt; ſudatoria vix unquàm, præ impenetrabili ferè corporis hoc in caſu ſuperficie. Utriuſque hujus claſſis ea potiſſimùm laudantur, quæ una antiphlogiſtica ſint. Clyſmata famulentur utriſque. Peruviæ cortex intermiſcendus eſt, iis præ ceteris præſtantiſſimus, quos alvo facit liberales.

Hydropem aſciten eo evacuatum hoc modo vidi. Non rarò tamen malum omni remedio majus eſt. Decimus quiſque *Storchio*, omnem lapidem ad ſervandum moventi, peribat.

Hinc, referente *Cl. Plenciſio* laudatur in *Auſtriâ* remedium, quod Magnif. Archiatrum *Weher de Turuberg* autorem habere dicitur; cujus vires & in hoc, & in aliis, imò deſperatis in morbis, ſummæ efficaciæ eſſe deprehenſum fuit. Compoſitio hæc eſt: ℞. *Rhei electi, Spir. Sal coagulati an. dr. ij. Mercurii dulcis, auri fulminantis, extracti ſquillæ an. dr. j. Rob Junip. q. ſ. ut f. pil. gr. j vel. jj. auro argentove obvolvendæ.* Lex autem aſſumendi eſt ut 1°. pro ratione ætatis, morbique violentiâ, quovis bihorio, una alterave pilula deglutiatur, ſic ut ſolvatur alvus ſingulo die ter quaterque: ſin minùs, ut maſſa pilularum acuetur ſive *Mechoacannæ Magiſterio*, ſive *Diagrydio ſulphurato*, ſive *Maſsâ pilularum Cochiæ*. 2°. Ut ſuperbibatur infuſum diureticum *Baccarum Juniperi*, ſeu *Rad. aperientium*, ne in ptyaliſmum incidat æger. 3°. Ut poſt trium quatuorve dierum uſum, à remedio uno aut altero die abſtineat. 4°. Ut pa-

regoricis sedetur, qui forsan à remedio excitaretur motus, ac perturbatio. 5°. Ut non detur hoc remedium in febre validiore. Ea ejus deprehensa virtus legitur, ut intra unum, alterumve diem, ingens seri vesicâ alvoque copia eliminetur, atque ita citò concidat hydropicus tumor.

Novi quidem *Auri fulminantis* non ritè parati vires noxias; dextrè confecti, nullas perhiberi; ejusdemque opinionis me quondam fuisse *pars XI, pag.* 101. docet. Ea tamen *Hoffmanni* sententia non erat, viri utique in chemicis haud minùs, quàm in practicis, magni. » Arctissimus enim » salium, inquit *Obs. Chem. libr.* 3. » in Magisteriis & præcipitatis, nexus » est, quod videmus in *Auro fulmi-* » *nante*, calce lunari per spiritum sa- » lis factâ; ita ut aquæ affusio ægerri- » mè ea edulcoret: quare etiam a re- » siduis salinis intra eorum poros par- » ticulis, ipsorum medicinalis effica- » cia promanat ». Curatio certè felix à claro *Plencisio* relata, tùm & quæ sequuntur ibidem, mutare opinionem jubent. Addit enim ille illustrem archiatrum *Weberum* ejusmodi remedii efficaciam aliis multis, iisque perti-

nacissimis in morbis, expertum esse; in *ileo*, & *ischuriâ* scilicèt, modò sociâ inflammatione carerent; tùm & in *suffocante catarrho*, inque *humido asthmate* ferè enecante. Nequeo memorabilem, quæ ibidem narratur, præterire historiam. Libera Baronissa, ut vocant, *de Kleng*, ex humido asthmate orthopnoeica, nec ad decumbendum, respirandum, fandumque apta, mortis in limine jam sita credebatur, quandoquidem à celebratissimis artis nostræ internis externisque præsidiis nihil tulisset opis: tandem *Weberi* consilio pulvis datus, quem *auri fulminantis gr. VIII. mercurii dulcis gr. III. facchari gr. XII.* componebant, horamque posteà alter, alvo soluta, ingens levamen attulit; continuatus autem, sed rarior, salutem integram reddidit, ut auctor idem, qui illi diu noctuque adstitit, oculatus testis refert. *Vid. Tract. III. de Scarlat. à pag. 125. ad 127.*



Caput VIII.

De miliaribus, et petechiis.

Causa exponitur cur hoc genus morborum hic prætereatur.

Toties de morbis iſtis quid cenſeri debeat, quid expertus ipſe ſim, quemque locum in ſcholâ medicâ obtineant, prioribus diverſi tituli tractatibus, aperui, ut profectò repetendis iiſdem, acta agere viderer. Eòque magis, quod graviſſimis noſtrâ in arte viris nunc viſum ſit, id in ſe negotii ſuſcipere; ut, quæ protuli quondam ego, quæ urſi toties, quæ recentioribus obſervatis, exempliſque probavi, ſuâ experientiâ propriâ confirment. Ita ut hujus belli dirimendi curam aliis committere tutò poſſim. Quæ verò nova obſervaverim, quæ meam de hiſce roborare ſententiam queant, malo hæc in caput ſequens *de Febribus verè malignis* reſervare, eoquod eò propiùs pertinere, majoremque dicendis autoritatem conciliare videantur.

CAPUT IX.

DE FEBRIBUS MALIGNIS.

§. I. *Maligna hujus anni febris in causâ est, quod de eâ agatur. Ejus natura describitur, & sæpè exanthematica est.* §. II. *Historia prima febris petechialis. Curâ antiphlogisticâ, in aëre libero; petechiæ in febris cruditate disparent.* §. III. *Historia altera febris, cujus petechiæ ut prioris, antiphlogisticis in cruditate disparuerunt.* §. IV. *Historiæ aliquot priorum similes. Quæstio famosa discutitur, an morbi acuti dividendi in eos sint, qui à condensatis, & in illos, qui à dissolutis humoribus, gignantur? Responsio prima quæritur ab auctoritate; quæ hic deesse reperitur: secunda quæritur ab experientiâ; quæ illi neutiquàm fovet. Hac occasione examen instituitur sanguinis: quo in benigno, æquè atque in maligno morbo, ritè perspecto, evidens fit, nihil ad propositam opinionem firmandam ex eo confici posse. Rationes enarrantur cur difficillimum reddatur sanguinis*

examen. Animadversio de aquis cùm potabilibus, tùm medicatis. Et hæ, & alimentorum diversitas, tàm in corpore, quàm extra illud, variare humores nostros, admistæ cum illis, possunt, debentque. Tandem experimenta capta in morbis benignis & malignis, in sanguine ægrorum, fallacem hanc opinionem, & damnosam esse, arguunt.

§. I. FEBRIS malignæ, eo jam sæpiùs exposito malignitatis sensu, ejusdemque epidemicæ, triste sanè exemplum nobis hic annus 1771 dedit; quæ *Aprili* mense orsa, ac bonam *veris æstatisque* partem emensa, *autumnoque* cedere visa, hâc hyeme permolli in multos denuò, popellum potissimùm sæviit. Haud enim hìc mihi mens est de illis malignis febribus agere, quas dira fames in viciniâ genuit, symptomatibus longè aliis, popularitatis durabilitate, hominumque plurimorum cæde, infames: has quippe iis describundas relinquo, qui easdem propiùs contemplati, & animo humanitatis religionisque pleno, medicati sunt. Undè de iis solummodò febribus sermo

erit, quas intrà mœnia, suburbiaque sua *Vienna* vidit, luxitque.

Morbus unicus erat, sed varius invadendi modus: ita ut multùm hi, parùm illi; hi alterno die, vagis alii temporibus febrire viderentur: ut iterùm alii signa gravioris inflammationis sive faucium, sive laterum, sive pulmonis, ventrisve, præ se ferrent, alii verò minimè; ut prætereà plures mox oppressi violentiâ morbi decumbere cogerentur, non pauci autem ad res agendas quidem debiliores, non multum tamen lecto inhærerent: ut deniquè plures in lectum à morbi principio prostrati, die tertio, aut quarto, aut quinto, aut seriore, petechiis, milliaribusve, seu albis, seu rubris, seu commistis scaterent, ac brevi perirent; alii autem decimum, duodecimum, quartum decimum diem attingentes, in delirium mite, dein in delirium ferox ac furibundum inciderent, & aut convulsi perirent, aut non nisi post somnos restituerentur labores. Major, minorve debilitas, paucioribus exceptis, stupor ac hebetudo capitis, plerosque omnes à principio ad finem usque concomitabantur. Intercurrerunt haud pauci, quibus validæ inflammationis sive

capitis, ſive laterum, ſive pulmonis, ſigna adeſſe viderentur citrà vel minima in his, citrà multa in illis febris in pulſu indicia; quos nihilominùs methodus inflammatoria primùm, cortex peruvianus deindè datus, periculo eripuerunt. Ipſa porrò natura febris, ut malignarum complurium eſſe conſuevit, erat *continuæ remittentis.*

Cum multis eo tempore medicis de hoc morbo conferens, intellexi tàm in urbe, ſuburbiiſque, quàm in proximioribus pagis, vim quamplurimam hominum petechiis atque convulſionibus perire; vel quòd ægri ſuâ ſponte, muliercularum, balneatorum, imò & quorumdam medicorum conſilio, in lecto, in calido nec renovato aëre, ponderoſoque ſtragulorum onere, ſuffocarentur; quòdque *Peruviæ corticis* vel nulla, vel parcior, vel ſerior ſaltem datio foret.

Cùm ineunte *Maio* conſuetum meum prædium ſuburbanum repetiviſſem, occaſiones captavi adeundi cum medicis pauperes eorum ægros, & ipſemet *hortulani mei uxoris*, recentiſſimè ægrotantis, curam in me ſuſcepi. Edoctus ergo ipsâ experientiâ factæ mihi à pluribus medicis relationis veritatem,

quamprimùm curavi ex nosocomio *SS. TRIN.* tres ejusmodi ægros in nosocomium meum practicum, publicæ demonstrationis causâ, deferri.

§. II. Primus sutor erat 24 annos, qui variolas & morbillos infans passus, valetudine perpetuâ, eâque integermâ usus erat. Sex autem septimanis antequam eum hæc febris invaderet, malè sibi esse sentiens, venam primâ vice vitæ curaverat sibi tundi. Venâ sectâ in febrim quotidianam incidit, principio brevi à meridie, paulatim seriùs invadentem, & in nosocomio *Fratrum Misericordiæ* post 12 accceffum profligatam. Ex illo nosocomio ante tres abhinc septimanas egressus, lassitudinemque, atque mediocrem admodùm appetitum expertus, ad laborem, durâ necessitate coactus, rediit.

Die 19 *Maii*, crescente lassitudine, eique nunc cephalalgiâ, pectoris oppressione, prostrato penitùs appetitu; siti, nauseâ, rariore alvo, vigiliâ, adjunctis, languidos tamen artus coegit ad laborem, donec 25 Maii à magistro demitteretur.

26 *Maii*. Post multos inanes vomendi conatus, demùm vomens amara, adiit nosocomium *SS. TRIN.* è

quo mox ad nos geſtatorio allatus eſt. Suſcepimus itaque eum morbi die 8°. cepto, celeres admodùm habentem pulſus, ſubduros, plenoſque, oppreſſum pectore, difficiliùs reſpirantem, capite hebetem, dolentemque, ſitientem, quovis appetitu carentem, artus dedolatum, tandem petechiis per omnes artus, inque pectore maculatum. Nihil interni, nihil externi auxilii admotum ipſi fuerat. Pavidus homo, mortem formidans toto tempore, ſummam exhibuit nobis morbi cruditatem.

Eâ de causâ mox vena ipſi in brachio ſecta fuit, *decoctum avenæ cum melle & nitro* in potum datum, decoctumque aliud paratum ex *rad. gram. tarax, ana unc. 3. Horâ coque calidâ aquâ p. libris colatis IV. adde rob. ſamb. oxymell. ſimpl. ana unc. 2, nitr. puri drag. 2*, cujus uncias duas ſingulâ horâ ſumpſit. Suris veſicantia admovebantur, pedibus epiſpaſtica, & clyſma immiſſum eſt. Indè capite ac pectore melior, bihorio veſperè obdormivit, nocte autem plus quinque horis. Calor veſperè 102 grad. fuit. Os amarum conqueſtus eſt.

27 *Maii.* Poſt quartam horam matutinam colico dolore valido, teneſ-

moque laboranti, immissum clysma est, ex *decocto emoll.* & bonâ *olei lini* portione compositum. Prodeunte alvo, partim liquidâ, partim coactâ, & tenesmus siluit, & colica; levis aderat à vesicante stranguria. Non liber pulsus, neque admodùm celer. Respiratio leviùs læsa. Hoc mane dormiens digitis ludebat perpetuò. Calor 102 graduum. Urinæ hesternæ, nocturnæque, copiosæ, colore fermè naturales, sed omnes, quartâ exceptâ, absque contentis.

Pulsus, atque convulsionis principium, morbo existente crudo, venæ sectionem suadebant, mittebanturque unciæ sanguinis decem, crustâ, dùm quievisset, carentis, bonique. Ter alvus liquida, colore fusca. Petechiæ plurimâ evanuêre parte. *Corticis peruviani decocti, suique aperientis prioris*, uncias duas alternatim singulis horis hodiè cœpit sumere, & diù prosequutus est. Et ante corticis usum, & sub eodem, oris amaritudinem conquestus est perpetuò. Sitis mediocris. Vix læsa respiratio. Calor vesperè idem, qui manè. Nox bona.

28 *Maii*. Calor manè ac vesperè idem hodiè qui heri. Celerior quidem, sed liberior pulsus. Respiratio bona.

Petechiarum ne umbra quidem supereſt. Alvus compacta una, duæ pultiformes. Urinæ colore naturales, cum enæoremate ſuſpenſo. Capitis rediit dolor, pectoris oppreſſio, difficiliorque reſpiratio: quamobrem ſingulo *decocti aperientis* vaſculo cochleare *oxymell. ſquill.* additum fuit. Cùm verò ad quintam pomeridianam reſpiratio difficillima redderetur, licèt cocta jam alvus eſſet, & peruvianus cortex daretur, diemque jam ageret morbus decimum, imminens vitæ periculum phlebothomiam indicabat; quâ unciis quinque ſanguinis detractis, mox ingens rerum apparuit in meliores mutatio. Jamque appetere cœpit, & poma cocta gratè comedit. Nox bona.

29 *Maii*. Calor manè ac veſperè 101 grad. Celerior, ſed bonus pulſus, bonaque reſpiratio. Pure veſicantia madent. Appetitus. Urinæ heſternarum ſimiles. Et ſic auctæ vires, ut ſederit horam ex lecto. Per diem modicè celer pulſus, bonuſque. Nox bona.

30 *Maii*. Calor manè ac veſperè idem qui heri. Moderatè celer pulſus, ſubdurus, æqualis. Bona cum libero pectore reſpiratio. Ab enemate alvus pauca, colore fuſca. Ex lecto bis hora

fuit. Urinæ quales dierum priorum. Lingua, ut semper, leviter albida, non sicca. Terrifica somnia, ex melancholiâ viri, mortisque continuo metu nata, dulces turbârunt, quibus eousque gavisus erat, noctes.

31 *Maii.* Calor manè ac vesperè 100 grad. Celer ac subdurus pulsus. Liberum cum naturali respiratione pectus. Lingua subalbida, subsicca. Sitire se quamvis neget, bibit, ultrà decocta sua, mensuras duas aquæ avenæ. Bis ante meridiem alvum reddidit fuscam, pultiformem, paucam tamen; post meridiem quinquies simili materie corpus lectumque conspurcavit, inscius, ut ait, bisque in excipulum: non quod id petivisset, sed quod id suppositum sibi esset. Minus ex lecto potuit sedere, lassior, perpetuòque comatosus. Mite per diem delirium, vesperè frequentius: undè cum totum hoc minimè criticum in die 13, sed merè symptomaticum, appareret, vesicans impositum nuchæ fuit. *Unciâ syrup. Diacod.* parùm nocte dormivit, deliravit.

1. *Junii.* Calor manè ac vesperè gradu unico, quam heri, major. Pulsus ac respiratio propemodùm naturales. Urina

Urina intenſior colore fit, cum ſuſpenſo enæoremate. Levis tendinum ſubſultus Semel nocte, ſemel mane, alvus liquida miſſa in excipulum fuit, nonies autem poſt meridiem in lectum: nonies dico, nam toties mutata linteamina fuerunt, quæ ſuppoſita clunibus, ad primum perceptum fœtorem renovantur, ne in putridâ athmoſphærâ diu hæreant ægri, neve excorientur.

Nuchæ, atque ſurarum veſicantia optimè operantur. Comate verò, interpoſitoque delirio, incrementa capienta capientibus, alia duo internis ſunt admota femoribus. Et ob nimiam ſymptomaticam alvum decocto aperienti ſuffecta *emulſio* eſt, cujus *Libris duabus ſyrupi Diacod. & Pap. Rhœados, ana, uncia* addebatur. Frequens quidem die ſomnus, ſed brevis. Quare nocte alia *uncia ſyr. Diacod.* emulſioni addebatur, ſomnus autem nihilò melior. Parùm ex lecto fuit.

2. *Junii.* Manè ac veſperè calor, ut heri. Pulſus paulò celerior, ſubdurus, æqualis. Reſpiratio bona. Coma. Frequentior tendinum ſubſultus. Urina tardè turbari cepta hodie eſt. Minus delirus fuit, plus dormivit. Unicam

in excipulum reddidit, non pravam alvum. Ab horâ tertiâ pomeridianâ nihil ultrà deglutiit, quodque ori infundebatur, elabi sivit. Nec audire ultrà, neque videre prorsùm videbatur. Paulòque post conspurcavit, ac comminxit sese. Intereà temporis cùm pulsus, tùm respiratio, propemodùm naturales fuere. Injecto clysmate alvus flava prodiit, ac pultiformis. Sub noctem denuò nonnihil gula transmisit. Vesicantia optimè. Post unciam *syrupi Diacodii* bona nox. Hæc omnia contigère morbi 15 die, nunquàm critico.

3 *Junii*. Calor manè ut binis prioribus diebus. Pulsus bonus, respiratio bona, coma leve, apta responsio, nonnulla tussis. Neque conspurcavit se hodiè, neque comminxit se. Alvus flava pultiformis. Urinæ fuscæ, tardè turbatæ, manent jumentosæ. Deglutitio bona. Vesperè calor 100 gr. Continuat Corticis decoctum & emulsum.

4 *Junii*. Morbi 17. Calor manè ac vesperè 99 grad. Pulsus præter celeritatem modicam naturalis. Respiratio bona. Fuscæ urinæ cum suspenso enæoremate. Tussis cum sputis paucis,

coctis. Appetitus. Ferè horam ex lecto. Bis nocte alvus pultem referens. Nox bona. Sputa ergò alvuſque critica.

5 *Junii.* Calor manè ac veſperè ut heri : pulſus, reſpiratio, ſputa cocta, urina cruda, ſeſſio extra lectum ut heri. Poſt meridiem ſomnolentior, pulſuque concitatiore fuit. Veſicantia ſuppurant. Alvus critica. Nox bona.

6 *Junii.* Calor manè 99 gr. Pulſus ſubdurus, celerior heſterno. Reſpiratio bona. Tuſſis, copioſioraque ſputa, benè cocta. Urina cruda, appetitus. Minor ſomnolentia. Vires valentiores, ut quater per horam voluerit in ſede morari. Calor 100 gr. Nox bona.

7 *Junii.* Morbi 20 dies. Calor 98 gr. Pulſus & reſpiratio ferè naturales. Virium incrementum obſervatur quotidiè. Alvus ut diebus præcedentibus, ita hodiè diebuſque ſequentibus, verè critica. Urinæ verò perpetuam quamdam cruditatem enæorematum ſuſpenſione referunt. Decoctum Corticis peruviani conſtanter eadem quantitate ſumpſit ad 24 diem morbi, indè ad 27 diem mediam partem; à 27 ad 35 quartam. Acrior nonnunquàm tuſſis, medicamenta quæ involverent ſæpè petiit. Sputa haud copioſa quidem,

ſed prodiêre tamen bona, & quotidiana. Alterno die, tertiove, poſtquàm judicari morbus viſus fuiſſet, aquâ laxativâ *Viennenſi* purgatus fuit, eo die Corticem veſperè tantummodò ſumens. A die 24 morbi, quotidiè exivit oratum in templum, ambulatumque. Veſicantia à die morbi 8 ad 24, continuo pure manarunt, certi de curatione eum 36 die dimiſimus.

§. III. Sutor 30 annorum, qui anno ætatis ſeptimo utroque infantum morbo, varioloſo ac morbilloſo, defunctus erat; qui 24 annum agens, gravem longamque dyſenteriam paſſus; cephalæâ multùm obnoxius, ab anni circiter elapſo ſpatio in tertianam febrem lapſus eſt, cujus tertio paroxyſmo defunctus, emeticum ſumpſit; poſteàque ter, mox ante ingruentem paroxyſmum, pulverem ſibi ignotum deglutiit, undè à febre liber, ſanus vixerat, donec elapſis abhinc tribus ſeptimanis, itinere pedeſtri, diætæque errore, tuſſim contraxerit, pectoriſque oppreſſionem.

Die 9 Junii. Ad 8 horam matutinam adorta eum eſt, ipſo in templo, febris, conſuetis, quæ in priore enarravi, ſymptomatibus: ὀρθόπνοιας

tamen, ut eodem, & quinque subsequentibus diebus, opus suum sutorium, ægrè quamvis, molestèque, exercuerit, morbique tædium semel iterumque vini haustu abigere annisus sit: quinto vero die cum morbum auctum, pectus angustius, prodeuntesque in corpore petechias perciperet, vino abstinuit, lecto decubuit, & præter puram frigidamque aquam ad restinguendam sitim, tantillumque juris carnium, nihil omninò sumpsit. Morbi tandem cepto 8 die, nosocomium *SS. TR.* pedes petiit, undè ad nos sellâ gestatoriâ delatus est.

Febris pleuroperipneumonicæ symptomata, unaque petechias, iis, quas prior æger habebat, rubicundiores deprehendimus. Crudum die 8 morbum, cum celeri ac duro pulsu, respirationeque in latus dextrum cubanti impossibili, largâ venæ sectione aggressi sumus; sexque elapsis horis iteratò. Vesicantia cruribus admovimus, pedibusque epispastica. *Decoctum graminis, &c.* ut proximè priori, & misturam, cui *Oxymel. scilliticum, ac stibium diaphoreticum non ablutum* inerant, & ad latus dolens cataplasma, præscripsimus. Quibus omnibus effec-

tum id, ut ad noctem ſingula ſymptomata miteſcerent, minuſque ruberent petechiæ. Calor 101 gr. Noctem veſicantia turbarunt.

17 *Junii*. Calor 102 gr. Pulſus præter celeritatem bonus. Reſpiratio libera, in utrumque latus decumbenti facilis, liberum expeditumque pectus, & indolens caput. Appetitus renaſcitur. Petechiæ ferè evanuerunt, pectore excepto. Os amarum eſt, lingua ſubalbida, levis in deglutiendo labor, urinæ colore quidem naturales, ſed aut ſine contentis, aut cum iiſdem ſuſpenſis. Ter pauca pultiformis alvus. Bis ex lecto per horam ſedit. Continuat heſterna remedia, ob tuſſis autem ſiccitatem, moleſtiamque, lambit ſæpè eclegma obvolvens. Calor veſpere 101 gr. Nocte dormivit trihorio.

18 *Junii*. Calor 102 gr. Manè ſe habuit ut heri, poſt meridiem pejus faucium dolore, tuſſi acriore, ſputiſque tenuibus & ſpumoſis. Manè tamen & ſerò horam extra lectum tranſegit. Calor veſperè 101 gr. Paucus nocte ſomnus.

19 *Junii*. Cum eodem calore 101 gr. pulſum celeriorem æger habuit, vagoſque horrores conqueri, etiam

benè in lecto tectus, cepit. Horrores laudabiles dies criticus, morbi quippe undecimus, ſæpè habet; ſed tales urina, ſputaque cruda, ſperabiles non faciebant. Eratque jam genius morbi popularis notus nobis. Undè alternis horis ipſi decoctum mox deſcriptum, ac præthereà ſaturatum decoctum *Cort. peruviani* datum eſt, linctuſque frequens. Ad noctem ſurditas. Calor hodiè ter deprehenſus eſt 101 gr. Pars prima noctis bona.

20 *Junii*. Calor 100 gr. Frequens pulſus eſt, æqualis, non durus, non debilis. Reſpiratio bona. Sputa tenuia. Multuſque adeſt præ gutturis dolore ſcreatus. Δύϛκωφος, βαρυκέφαλος hoc die duodecimo, nunquàm critico, inter multas crudas urinas una hypoſtatica eſt. Prodiit alvus bis cocta, ſemel liquida. Sitis, ac multa potatio. Διαπνοῦ. Veſicantia ſuppurant. Veſperè caret dolore faucium ferè omni, gargariſmo uſus *Aquæ hordei & oxymellis*, & perpetuo *ſyrupi Violarum* linctu. Veſperè minùs tenuia ſputa ſunt, tardiorque matutino pulſus. Vix die, vix nocte, dormivit.

21 *Junii*. Calor 100 gr. Omnia ut

heri in pulsu & respiratione. Alvus quater critica, semel liquidior. Urinæ jam sanorum similes. Lassitudo. Sesquihoram ex lecto ante meridiem fuit, itidemque post meridiem. Propter vigilias *emulsio* hodiè in potum data, & *uncia syrupi Diacodii* ad noctem. Die sesquihoram dormivit, & noctem fere totam.

22 *Junii*. Calor 100 gr. Est morbi 14. Hodiè urina unica hypostatica, & quater pultem referens alvus. Cortex excrementa quidem tingere solet, sed a longo tempore non habuimus hominem, cui adeò tincta prodierint, ut ferè sanguinem colore referrent. Vix febris hodiè, vix tussis. Respiratio bona admodùm. Calor 99 gr. Nox bona.

23 *Junii*. Omnia eodem modo. Calor 99 gr.

24 *Junii*. Ab alvo per *tres uncias Aquæ lax.* motâ, nihil non melius. Calor 99 gr. Ab *unciâ syr. Diacodii* bona nox.

25 *Junii*. Calor 98 gr. Omnia benè. Restitutus etiam auditus est. Totâ die ex lecto est. Semel adhuc 19 morbi die purgatus, Corticis consuetam dosin

continuavit uſque in 22 morbi diem, ab eo vero die parciùs. Sanus omninò domum rediit die 24.

§. IV. Alios ægros in noſocomio habuimus hujus epidemiæ plus minus participes, quorum cura priorum ſimilis fuit, ſucceſſitque. Undè eorumdem recenſione non morabor lectores. Horum tamen neminem maculatum petechiis vidimus: quandoquidem homines iiſdem, antequàm à nobis recipiuntur, non picti, nunquàm ſibi eaſdem apud nos conſciſcunt. Undè neque à longis retrò annis has, æquè parùm, quàm miliaria, demonſtrare, curſumque illarum oſtendere, potui.

Ex ſingulorum ægrorum hiſtoriâ confirmatur ſolutio cujuſdam quæſtionis, quam ſufficienter, pluriesſque, me dediſſe multi arbitrabuntur; & quæ nihilominùs, cum in multorum animis altè irradicata ſit contraria opinio, paucis his repetenda eſt.

Clarorum virorum ea de acutis morbis ſententia eſt, ut dividendi abſolutè ſint in eos, aut quos genuit, aut ad quos acceſſit humorum ſpiſſitudo, & in illos, qui liquidorum diſſo-

lutionem, ſive genetricem habent, ſive ſociam.

Ad claſſem priorum referunt topicas inflammationes, ardentes, inflammatoriaſque febres; iis porrò curam, quam appellitare antiphlogiſticam ſolent, admovendam eſſe cenſent. Ad poſteriorem verò ſpeciem eos referendos eſſe arbitrantur, qui malignarum, ſuo ipſorum ſenſu, vocatarum, qui exanthematicarum, qui nervoſarum febrium nomine veniunt; in poſtremis hiſce antiphogiſticam methodum evacuando, attenuando, pernicioſam eſſe, quandoquidem præ & humorum tenuitate penuriâque, & ſolidorum, univerſæque animalis œconomiæ debilitate, robur ſolidis conciliandum ſit, humorum maſſæ ſpiſſitudo, & vis vitæ tota animanda.

Ut de integro hanc opinionem enervem, oportet primum præceptorum noſtrorum, tùm priſcorum, tùm nuperorum, ſententiam examinare, methodumque medendi. 2°. Experimenta conſulere, quæ ſola definire quidquam, quæ ſola ſancire poterunt leges agendi. 3°. Ad damna animum convertere, quæ ex præjudicatâ opinione medicina fert.

Ab *Hippocrate* exorsi, non reperimus eum hanc admittere divisionem morborum. *Libri epidemicorum*, nec non ii *De morbis quatuor*, deque *Affectionibus*, hinc morbis inflammatoriis, illinc malignis scatent, in utrisque autem methodum antiphlogisticam laudant. Non enim hic argumenta juvant, quæ hic peti solent de vino, deque calidioribus præsidiis artis, quibus optimus ille medicinæ Parens in acutorum curâ nonnunquàm usus esse videtur. Ea enim aut fractis post crisin viribus concedebat, aut corporibus per evacuationes symptomaticas exhaustis, aut diluta sic (*quemadmodùm parte XII. à pag.* 136, *ad* 144 *ostendi*,) ut diluant humores potiùs, solidaque molliant, quàm ut aut illos condensent, aut hæc roborent. *Sylvius de le Boe*, post medium sæculi elapsi, calidioris in acutis medicinæ auctor, scholam *Leidensem* seduxerat, doctrinâque suâ, & scriptis, etiam post mortem, in eadem dominabatur; sic ut eâ doctrinâ imbueretur in annis academicis suis *Hermannus Boerhaave*; at verò ille erroneam hanc doctrinam ipso praxeos expertus exercitio, & diurno nocturnoque *Hippocratis* stu-

dio, meliora edoctus, medicinæ priscæ splendorem restituit, *Sylvianos* dispulit errores, atque practicos suos confecit *Aphorismos*, in quibus si quid veri nuperior opinio de febribus hisce malignis nervosisque haberet, huic saltem distinctioni febrium locum concedere debuisset, ut quibusdam in febribus damnanda *Sylvii* doctrina esset, & in quibusnam laudanda ostenderet. At verò ille nihil horum. Neque viri immortalis commentator illustrissimus *L. B. van Swieten*, in curâ febrium, hujus commentitiæ distinctionis vel hilum meminit, nisi eo sensu, quo ejus meminisse *Hippocratem* mox intelleximus. Ut profectò mirari subeat, quod quædam præclara gens medica, cujus pars magna *Boerhaavii* ab ore pependerat, famosam hanc febrium divisionem adoptaverit, utilissimasque suas ceterum lucubrationes eadem obfuscaverit. *Sydenhamum* suum attendant, calidiora in acutis remedia, sæculo ab hinc elapso tam acriter oppugnantem, quam 60 abhinc elapsis annis *Boerhaavius* fecerat: *Sydenhamum*, ajo, febrium cognoscendarum, curandarumque famâ ita clarum, ut perhibente archiatro pon-

tificio *Baglivo*, Medicus febrium apud exteras nationes audiret. Ingens utique medicus ille, medicinam ad pristinam simplicitatem revocaturus, si ejusmodi distinctionem in febrium naturâ necessariam deprehendisset, deesse haud potuisset, quin quibusnam in febribus calidior methodus conservanda esset, & quibusnam demenda, determinasset. At verò tantùm abest, ut simile quid, aut deprehenderit, aut docuerit, ut suam potius in medendo felicitatem hujus distinctionis neglectui debere videatur, non alias existere nervosas febres ratus, nisi quas *Hippocratica Schola*, quasque præclaro suo nervosi systematis studio, ipse detexerat.

Quapropter secundo, anquiri oportet num experimenta, de sanguine febricitantium capta, novæ hujus distinctionis fundamenta jecerint: quæ si jecerint, admittenda omninò erit; sin verò minùs, abjicienda.

Historia sanguinis humani intricatissima, ingenium exercuit nobilium virorum *Boilei*, *Leuwenhoekii*, *Ruischii*, *Guillielmini*, *Freindii*, *Papii*, *Schwenckii*, *Halleri*, plurimorumque chemicorum. Chemia, siquidem in

furnis ſuis, perque ſuas & admiſtiones, & ſeparationes, naturam humorum invertat, principiaque prorsùm alia, quibus noſtri forſan carent humores, ex iiſdem creare videatur, audienda hac in parte nobis non eſt; naturæ humorum, prout in vaſis noſtris circumaguntur, proximove ſaltem illi in ſtatu, unicè curioſis. Hunc in finem ſanguis, ſerum, lympha, eo nobis modo examinanda ſunt, quo de venâ tunsâ, de arteriâ apertâ, de ſauciis in vulnere vaſis, de cameris & loculamentis, in quibus effuſa collectaque hæc liquida fuerint, aut ſpontè, aut arte apertis prodire ſoleant.

Experimenta hujus generis longè plura, quam fortè quiſquam laudatorum virorum, cepi. In *primo Tomo Rat. Med.* curſim ea cum publico communicavi, quæ in 150 hominum ſanguine confeceram. Tomo tertio plura deprompſi. Veritus autem ut, quod in phyſicis heu nimis! ejuſdem experimenti idem ſemper ſequeretur effectus, triennio poſtmodùm, iterùmque elapſis poſtmodùm annis octo, partim eadem, partim longè plura, inſtitui; mirabundus autem obſtupeſcenſque tandem vidi, licèt multorum

idem sequeretur effectus, tamen plura repeti, quæ iisdem legibus, ordine, cautelâ, iterata, tantam sæpè varietatem, tantam contrarietatem, tantum phænomenorum aut defectum, aut augmentum exhiberent, ut demùm apud animum statuerim, me multò faciliùs quid vitales nostri humores non sint, quam quid sint, determinare posse; ut præterea indè conficere debuerim proprietates ignotas, &, ut arbitror nunquam naturæ de sinu eruendas, humorum in corpore circumlatorum qualitates esse, quæ efficiant, ut experimentorum tam dispar crebrò effectus sit: ut TERTIO concluserim athmosphæræ naturam, quo tempore humores humani corporis in vasa excipiuntur, gravitate & levitate, humiditate ac siccitate, frigore atque calore, peregrinarum demùm exhalationum nunc nullâ, nunc parciore, nunc liberaliore admistione, sæpiùs posse ac debere enarratorum experimentorum miram gignere portentosamque varietatem: ut QUARTO constet per hæc omnia evaporationem auræ, quæ quo patentiore in vase exceptus sanguis fuit, eo copiosior est; quæque in vasis ejusdem capacitatis tantâ inconstantiâ est, ut à li-

brâ ſanguinis, in his decimam; in illis duodecimam, in aliis decimam quartam, & majorem totius liquidi partem æquet; quæ tandem in *eadem venæ ſectione* in ejuſdem diametri vaſis, ad eamdem altitudinem expletis, copiâ differt: quemadmodùm iteratiſſimis exemplis, menſurâ & bilance exactiſſimis didici. UT QUINTO id adhuc addere debeam, liquores, quibus laticis noſtri vitalis naturam exploramus, aquam, lac, ſpiritus ſive ſimplices, ſive particulis regni dicti animalis, foſſilis, ac vegetabilis, impregnatos; ſuccos expreſſos vegetabilium, inſectorum, aliorumve animalium; ſalium quorumcumque lixiviâ; novitate ac vetuſtate, ſaturitate & vacuitate, accuratiore negligentioreve ſeu confectione, ſeu conſervatione, ſic differre poſſe, ut experimenta eadem, alio atque alio tempore, differant immenſum, & contraria clament.

In hac ſententiâ me numeroſa experimenta, alium in finem capta, confirmarunt. Potabiles aquas varias diverſorum locorum, fontiumque, exploravi multoties; noſocomii civici, R. R. P P. Capucinorum, celſiſſimi principis de Schwarzenberg, R R. PP. Benedic-

tinorum, quos *Scotos* vocant; aquam palatiorum, oratorum, legatorumque multorum; variorum fontium pagi amœnissimi *Hideldorff*, in quo olim æstatem transegi; aquam montis austriaci altissimi, quem ob æternas nives *deen Schneeberg* vocant, cujusque aquam aula, civitatisque primores, afferri sibi in potum curant; aquam *favorianam*, alias *favorinam*, *piperinamve* appellatam, quæ nobis *Fabariâ*, territorio monasterii *Benedictini ordinis*, adfertur; aquam *nocerianam*, quæ *nocerâ*, urbe Ducatus *Spoleti*, in *statu ecclesiastico* siti, in varias *Europæ* regiones transvehitur, &c. Has, inquam, aquas per varios annos exploravi, cum *Oleo tartari per deliquium*, cum *Tincturâ lunæ*, cum *Mercurii sublimati in spiritu nitri solutione*, cum *solutione Plumbi*, *sive in aceto*, *sive in acido spiritûs nitri factâ*: at verò incredibile est, quanta experimentorum alio anno, alio anni tempore petitorum, diligenterque quo instituebantur temporis momento conscriptorum, discrepantia daretur Quin ipse *Scheuzerus* fontem *fabariensem* ipsâ in origine ejusmodi tincturis & solutionibus tentans, nullam quidem deprehendit

aut præcipitationem, aut mutationem *ſaltem non illicò: diu enim commorari in antro horrido, ſimul & ſquallido, non licuit.* (*Itin. alp. ſecundo, pag.* 85 *& ſeq.*) Verùm poſteà narrat *J. F. Vicarium haſce aquas uno tempore præcipitabiles, alio non item*, deprehendiſſe. (*Hydrophylac. pag.* 87.) Ego duplo puriorem, impurioremve, alio atque alio tempore eamdem deprehendi, ut & reliquas aquas omnes, ne exceptis quidem *Nocerianis*, vel *Schneebergianis* (1). Quid quod ne ipſæ qui-

---

(1) *Aqua Schneebergica* ceterùm optimarum aquarum eſt, & ſe patitur in longinquiora deferri illibatam. Anno 1760, cum *Parmæ* eſſem, aquæ *Nocerianæ* copia parabatur, qua in itinere, *Parma Viennam* ſuſcipiendo, uteretur *Regia Infans*: reſpondente me, eum in finem nobis *Schneebergianam* adeſſe, Parmenſis Archiater *Porticelli*, vir doctrinâ, pietate clarus, & ceteri medici & aulici, hanc experimentis tentarunt, decreveruntque *Nocerianâ* aquâ opus non eſſe, quibus *Schneebergica* adeſſet, ut quæ puritate ad illam quam proximè accederet. In meis experimentis nonnunquàm puritate inter ſeſe certare ambæ viſæ ſunt, nonnunquàm noſtra ſuperabat ſinceritate Italicam. Inter communes urbis aquas ea Palatii *Celſ. Princ. de Schwerzenberg* inter minus impuras eſſe mea tentamina iterata docuerunt. Fontis *RR. P P. Capucinorum & Noſocomii*

dem destillatæ officinarum aquæ vim experimentorum nostrorum, sinceritatis defectu, constanter sustinuerunt?

Regeret quis forsitan mihi mercatorum, chemistarum, pharmacopæorum astutiâ, & fraude, complures spiritus & aquas adulteratas vendi; nec non ipsas fontium aquas seu majore aut siccitate, aut humiditate tempestatis, seu etiam transvectione, sæpe mutari; hincque non raro fallere experimenta debere, quæ iisdem rebus sinceris, illibatisque, forsan non fallerent. Neque repugno ego: sed non minore jure indè videor conficere posse, dum ad explorandam humorum nostrorum naturam has ipsas res fraudibus, infortuniisve nec detectis, nec detegendis, adhibemus, incertum variumque frequenter esse oportere experimentorum eventum.

An denique ipsæ hæ potæ ab homine aquæ, variæ, oppositæque naturæ alimenta, ac potulenta, quibus ante morbum usi sunt ægri; an varia virtus chylopoietica, & hæmatopoietica vis-

---

Civici, Schwanzenburgiano contermini, puritate illi multùm cedunt.

cerum, diverſitatem humorum incredibilem ſæpè exhibere non debeat? Cur in ſanis, qui tempore majali ex merâ conſuetudine feriri ſibi venam curent, tam diverſa contrariaque ſæpè natura cruoris?

Quid ergò de eo experimento cenſendum eſt, quod in morbis inflammatoriis, & calidis, evincere dicitur ſanguinem & copioſum eſſe, & ſpiſſum & denſo inflammationis lardo paſſim tectum? In morbis febrilibus nervoſis autem, inque vocatis ita malignis, parciorem copiâ eſſe cruorem, ſæpè deficientem, tenuem prætereà, ac diſſolutum?

Hoc porrò non poteſt niſi miſſo de venâ cruore cognoſci. Cupidus harum rerum, in meo 37 annorum praxeos exercitio, inque Academicis 18 annorum demonſtrationibus, nihil unquàm incertius deprehendi, nihil aut mutabilius, aut fallacius. Centies viderunt mei auditores ſanguinem malignis in morbis ſpiſſum, ingentique corio tectum: ita quidem ut in febre cum pulſu debilitatem ſimulante, cum urinâ ſive naturali, ſive fœtidâ, cum extantibus aut petechiis, aut ſcarlatinâ peſſimâ, aut morbillis, varioliſque

pravi moris, ſanguinem conſpexerint vel cruſtâ tectum ingenti, vel in rubrâ parte vix cultro perſcindendum, vel etiam omnibus bonum notis; idque adhuc pauciſſimis antè mortem horis: & è contrario in acutis inflammatoriis, in quibus rubram partem denſum corium ſæpiùs contegit, haud raiò tamen aut compactum ſanguinem ſine cruſtâ conſpexerunt, aut æquè in craſſamine, quam in tegmine, diſſolutum; aut maſſam rubram, vix formantem inſulam; longè autem adhuc crebrius in priore vaſe concretum, in altero ſolutum, in tertio cruſtâ albâ vix ſciſſili tectum, in quarto ſolutum; idque iterùm mutato in aliâ phlebotome ſingulorum ordine; abſque nullâ regulâ aut diſſoluti ſanguinis, aut compacti, aut inflammati, ad primum ultimumve jactûs impetum, aut ad jactûs celeritatem, tarditatemve, ad majorem minoremve aperturam, ſeu lumen, ut vocant, ſed inverſo ſæpè ordine, tempore, modoque.

Rogabit forſan quis: ſi per omnem morbum decies plurieſque miſſus cruor, & craſſus perpetuò, & inflammatâ pelle tectus eſſet; & ex adverſo, ſi in aliûs morbi decurſu toto ſanguis

etiam pluries effluens, vix cohæreret, cruſtâque careret; nunquid erraret is, qui in poſterioris corpore diſſolutos, in prioris ſpiſſos autumaret, inflammatoſque eſſe humores? An ad hanc ſententiam internæ medicinæ externæque præſidia illi admovens, non rectâ incederet, tutòque mederetur?

Reſpondeo 1°. à cauſis quinque paulò altiùs pag. 134. expoſitis patuit non exhibere ſolere, imò ne exhibere quidem poſſe ſanguinem vaſe exceptum ſive ſimiles, ſive omnes, quas pleno in corporis rivo habet, dotes ac proprietates. In vivis animalibus experimentum urgens, vidi protinùs mutari aperto corde, majorive arteriâ, ſanguinem, ab exhalatione ſubtilioris auræ, ab aëris admiſtione, ab heterogeneis in aëre volitantibus, ab athmoſphæræ frigore, à vaſorum convulſione.

Reſp. 2°. in multis admodùm ægris uno die ſanguinem prodire diſſolutum, alio die concretum, adeòque eum, qui juxtà oppoſitiſſimam hanc ſanguinis conditionem indicationem formaret, oportere alio, atque alio die, medendi methodo è diametro oppoſitâ, aggredi morbum: & quia hæc alternatio intrà unum, imò intrà medium

diem obſervatur, ut multis nobis exemplis conſtitit, oportere bis, ter, in die pugnantia dari.

Reſp. 3°. argumenti vanitatem ex eo potiſſimùm apparere, quod adverſæ omninò ſanguinis dotes *in eâdem phlebotomiâ* diverſis in vaſis exhibeantur ſæpè nobis. Undè ſi quid valeret hæc opinio, neceſſe foret adverſæ naturæ remedia ægris mixtim præbere, ut unà & compingerent cruorem, & diſſolverent.

Reſp. 4°. in febribus putridiſſimis, in quarum his miliaria, illis petechiæ, aliis iterùm variolæ prodierant, ſanguinem nobis olim frequenter viſum eſſe aut condenſatum duntaxat, aut & craſſo corio tectum: idque æquè in paucioribus, qui tandem obirent, atque in illis quibus rediret poſtmodùm ſalus.

Sic ſpontè devolvimur ad tertiam conſiderationem de damno, quod hæc opinio inferat in ægrotantes. Theoria nos hîc juvat, deinde praxis, ſeu potiùs rerum eventus. Theoreticè enim facilè capimus, ſi ſanguis evacuandus ſit, nec evacuetur; ſi attenuandi diluendique humores ſint, & è contrario denſentur; ſi qui moderandus fuiſſet, nunc incitetur motus; oportere ut mul-

ti; alias servandi, infortunato pereant, neque eorum serventur alii, nisi iis pares, quos *Hippocrates* invenerat naturæ esse adeò valentis, ut morbum pravum non modò superent, sed etiam pravè medicantem. Practicè autem rem contemplati, volentes nolentesque fateamur oportet à morbis malignis, hoc principio tractatis, plurimos ceterùm servandos, diem obiisse, ipsamque hujus testem pestem esse; cujus asserti veritatem superiore anno, in *alterâ VIII Tomi parte*, petitis ab auctoritate argumentis, invictè, ni fallor, demonstravi, pluribusque sequenti capite demonstrabo: ad quod porrò ordine rerum nunc ducimur.



CAPUT X.

CAPUT X.

De febre pestilentiali.

§. I. *Rejicitur divisio in pestem, & febrem pestilentialem, quòd & inutilis sit, & superflua, & simul damnosa.* §. II. *Necessitas hisce temporibus hanc materiem repetendi, tùm quòd apud alios ignis, facilè communicabilis, ardeat; tùm quòd consuetus pestem tractandi modus appareat defectuosus in multis esse.* §. III. *Morbi maligni quid contagiosi habentes, licèt ceteris pestis signis necdum sociati, si eâ cautelâ tractarentur, quâ ipsa pestis, nunquàm hæc, sub illorum larvâ, popularetur civitatem. Animadversio ampla in* Lazareta, *seu nosodochia publica, quòd eo, quo instrui modo solent, contagia, mortesque, vehementer augeant. Lex divina consulitur super contagio.* §. IV. *Consilium, quo sisti, præcaverive contagium posset, si multos homines epidemica febris invasisset, quorum cohabitatio, mutuæque athmosphæræ communicatio, aut fa-*

cere contagium, aut multiplicare posset. *Sententia in* Lazaretorum *laudem refutatur, ex patheticâ eorumdem descriptione, à veracibus autoribus petitâ.* §. V. *Si admitti tamen debere illa quis censeret, oporteret talem eorumdem cùm constructionem, cùm directionem esse, ut ægris curandis, non lædendis, contagio minuendo, non augendo, conducerent. Modus quo id sperabile fieret, proponitur. Hic modus ærarii profusionem primo contuitu facere visus, verè œconomicus mox ita adparet, ut omnium maximè fisco consulat. Præcipuè autem in peste, maximèque in his nosodochiis, antiphlogistica methodus, largaque non minùs, quàm frequens, missio sanguinis, necessaria est. Discussio hac occasione fit de verâ, ac* simulatâ, *acutorum debilitate. Laus* Cottenii & Trilleri. *Larga, ac repetita venæ sectio, in debilitate pestis ostenditur inevitabilis necessitatis esse, ex* Platero, Sydenhamo, Riverio, Botallo, *&c.* *Fortis objectio contra hanc doctrinam. Responsio ad eamdem invictè demonstrat, ex benè intellectis cùm antiquissimorum, tùm subsequentis*

cujusque ævi scriptorum, monumentis, missionem sanguinis & profusam, & repetitam, in pestis debilitate laudatam summoperè, perpetuòque fuisse; nec scholarum opinionem de non, aut vix non faciendâ venæ sectione, nisi ex malè intellectâ veterum, recentiorumque sententiâ, originem duxisse. Recensio pestis Smyrnensis *sententiam nostram confirmans.*

§. I. PESTEM *Tomo proximè priore* ex potiore parte Bibliothecæ medicæ descripsi; passim difficilem cognitu suo in exordio esse, ex illâ ostendi, ejusque in curâ multa, eaque præcipua desiderari; desiderata hæc suppleri posse, curamque vulgari certiorem tutioremque dari, ab antiquissimis temporibus in nostros dies usque, auctoritate irrefragabili, atque indubitatis experimentis, demonstrasse me arbitror. In Auctorum numerosorum sententiis referendis constitit, pestilentialem febrem distingui ab ipsâ peste à multis, ab aliis verò utramque confundi. Negare nequeo eorum plausibilia argumenta esse, qui distinguendas has à se mutuò esse censuerint. In peste quippe nulla febris signa haud rarò adverti;

idque aut per totum morbi decursum, aut per notabile ejus spatium: quæ ergò & citrà febrim oriri, progredique, & cum febre ingruere, atque perseverare possit, unam eamdemque rem non videri; adeòque cùm pestis adsit utrisque, & non febris; alteram *pestis*; alteram *febris pestilentialis* nomine, esse appellandam.

At verò distinctionem hanc & inutilem esse, & damnosam, gravissimis medicis visum fuit. Sapientibus quippe inutilem, imò detrimentosam semper haberi *entium*, citrà necessitatem, multiplicationem, eò quòd memoriam absque necessitate oneret, artem turbet, semelque admissa in causâ sit, ut alios morbos complures æquè noxiè quàm inutiliter, à se mutuò sejungere debeamus. Variolæ quippe, morbilli, scarlatina, quemadmodùm validâ febre frequentiùs socientur; sic haud rarò vel exilem, vel nullam omninò comitem febrem habent. Igiturne variolas ob eamdem causam in *febrim variolosam*, & in *variolas*, non *Sydenhami*, sed horum Scriptorum sensu dispesci oportet? Inducet certè nos in tædiosas vocabulorum multiplicationes. Sed cùm ipsa hæc divisio toties in causâ fue-

tit, ut vera peſtis longè latèque popularetur, antequam munitionibus ſepiretur, quemadmodùm præteriti anni diſſertatione tot exemplis oſtendi, videtur famoſa hæc diſtinctio rejicienda eſſe. Quapropter de *febre peſtilentiali* acturus, unà de *peſte* agam. Id autem quo debito modo præſtem, ἀνακεφαλαίωσιν præmittam obſervationum quarumdam, quas mihi morbi centies à me tractati ſuggeſſerunt: has ad morbum peſtilentem, quem non ego, ſed alii frequentem viderunt, & à quibus ejus deſcriptionem mutuatus ſum, accommodabo.

§ II. Profectò tempora calamitoſa, quæ impendunt cervicibus noſtris, eò me adigunt, ut id omne quod ad peſtis cognitionem curationemque facere vel minimum poſſit, apertè proponam. Haud ita pridem *Ruſſiæ Metropolis* dirâ lue horrendè infecta, *Borealibus* populis hanc minabatur, hique iterùm, commercii causâ, univerſæ *Europæ*. Adventans hyems ſuppreſſiſſe vim ejus videtur; ſed mitior cùm ibidem, æquè quàm hic, hyems fuerit, eamdem extinxiſſe nondùm credi poteſt; neque id *Petropoli* credi, ſeveræ ad eamdem arcendam leges innuunt. Commercium

fatale *Russorum* cum *Thracibus*, pestilentiosâ annuatim gente, captarum eorumdem arcium, urbiumque, præsidiaria mora, aliæque occasiones, quas inevitabiles hoc bellum reddit, pestis profectò metum augent. Ut enim à nobis averruncet DEUS, vota humillima omnium diu noctuque illius aures circumsonant; at verò hinc ejus judicia, quæ *abyssus multa*, ignorantes, illinc infectionis facilitatem agnoscentes, an nostram, qualiscumque demùm sit, industriam, an omnem animi sollicitudinem, an improbum quemque laborem, graviori atque urgentiori negotio admovere unquam poterimus? Ubicumque morbus sævit, sternit mortalium ingentem vim, populatur urbes, populosasque regiones in mendicitatem solitudinemque convertit. Quod verò maximè formidandum, ignota subit, ignota sævit, nec sæpè cognoscitur, nisi depopulata civitatem. Annon *Polonarum* atque *Russicarum* civitatum hinc vastitas nata, metusque interitûs? Et an periculum in alios minùs impendit, qui fictâ malignos inter pestilentialesque morbos distinctione, indignè de morbi naturâ altercantur, atque aut ignorantiâ, aut astutiâ, aut

Magnatum verecundiâ, lucrive amore, pestem negantes, maligni morbi vocabulo turpiter abutuntur, donec vastificum malum diruerit urbem? Ingensque infectorum strages, quos inveterato præjudicio innixa methodus medendi, uti neque patrum nostrorum memoriâ, ita neque postremis hisce temporibus, servare à morte potuit, an nos non adigit, non compellit, non urget, ut quam (me id anno proximè priore ostendente) *Hippocrates* tradidit, quam *Galenus* & *Oribasius* laudarunt, quam Mediolanensium *Septalius*, Gallorum *Botallus* & *Riverius*, in cœlum extulerunt, Anglorumque *Sydenhamus*, suis cùm numerosis, tùm fortunatis experimentis confirmavit; ut, inquam, hanc tam certam, tamque tutam esse probemus, ut complexis eam medicis, lues breviùs parciùsque vastet? Igitur quos Dei charitas, quos patriæ amor, quos proximum, se, suosque servandi, studium explet, his volupè fore arbitror, si, quæ de peste nuper differueram, paulò enucleatiùs quibusdam in articulis, tradidero.

§. III. Versabatur igitur prior in eo sermo, quod pestis definitio, ejusque proindè cognitio, talis non esset huc-

usque tradita, ut quandiu rarior adhuc est, inchoansque duntaxat, pestifne an malignus morbus esset, certò definiretur. Constabatque hanc ambiguitatem in causâ esse, ut medici variis de causis mitiorem sententiam amplexi, eam præsentem, nisi bonam urbis partem priùs populata sit, fateantur: qui tamen si ad illam, dubiosam in principio, averruncandam, omnem animi sollicitudinem adhibuissent, hanc non doluissent vastitiem. Hæc paucis elucidare confert, ne dubiâ in re periclitemur quidquam.

Ac *primò* quidem, si omni ex parte constiterit seriùs, ocyùsve, cuncta animalia mori, quæ in aëre aut non renovato, aut propriis exspiratis inquinato, diutiùs detinentur; quemadmodùm per experimenta *s'Gravesandi*, *Musschenbroeckii*, *Boerhaavii*, *Boilei*, *Halesii*, aliorumque, *parte XIII*, *cap. I*, evici; si ex iisdem experimentis, necnon ex similibus in homine demonstratis, observatum sit, quemcumque morbum acutum faciliùs, tutiùsque in aëre libero, quàm in eodem aut coacto, aut immutato, aut impuris aliorum ægrorum exhalationibus infecto, curari; si nota res sit malignum mor-

bum acutum, vix contagiosum, talem nihilominùs reddi in descriptâ athmosphærâ, eòque magìs quò plures unà decumbant; si denique evictum fuerit malignorum morborum cùm malitiam, tùm infectionem assistentibus quæ non minùs, quàm ægrotantibus damnosa, certissimè tutissimèque, per aëra liberum renovatumque, aut minui notabiliter, aut penitùs sisti; consequitur necessariò indè id, ut, obortâ de ambiguo morbo quæstione, pestisne, an malignus morbus sit, is eodem modo tractari debeat, quo morbos naturâ malignos, malignitatem, atque inficiendi vim deponere, per superiora nostra constitit.

Secundò. Dubia de morbi naturâ, litesque de eâdem natæ, desinent detrimento Reipublicæ esse, si medici ejus, de quo dixi, convicti, malignum morbum sic tractent, ac si pestem, si adesset, tractaturi fuissent.

Tertiò. Si in morbo acuto maligno, unàque plus minùs contagioso, commercium noceret mercium, hominumque; neque intereà propter deficientes bubones, anthraces, aliave signa, pestis veræ caracteribus morbus innotes-

ceret ; commercium arte eâ , quâ in nota peste , suspendendum esset.

Quartò. Sed hîc ad ea attendendum est , quæ *N°. primo* dicta sunt. Febres acutas, minimè malignas, aër non renovatus , aër plurium ægrorum similium exhalatione infectus , verè malignas reddit ; febres acutas malignas ex parùm contagiosis in valdè contagiosas mutat ; contagiosus morbus in ejusmodi athmosphærâ contagium multiplicat sic , ut , etsi vera pestis vocandus non sit , haud multis tamen parasangis distet ab eâ : ipsa denique sive agnita cunctis , sive pluribus negata , vera tamen pestis contagium incredibiliter auget , per observata *parte XIV. cap. IV*, pag. 222 & seq.

Hinc sive in peste , sive in quocumque alio morbo maligno , nocentius nihil aut ægris , aut Reipublicæ erit , ejusmodi ægrorum sive intrà proprios Lares , sive in dictis barbarè *Lazaretis*, inclusione. Et quidem *ægris* ; quia eorum quisque cùm propriâ , tùm unà decumbentium athmosphærâ inquinatus , si non moriatur , summo saltem exponitur vitæ discrimini : *Reipublicæ* verò , quia harum ædium aër multipli-

cato miasmate inquinatur sic, ut qui hos miseros necessariò convenire, saltem eminùs, debent Medici, Chirurgi, Pharmacopæi, Sacerdotes, Altores, confertissimum contagium hauriant, vestibusque colligant, & vel ipsi hinc infecti moriantur, quemadmodùm in variarum pestium historiâ Medicorum, Confessariorum, &c. exempla crebrò monstrarunt; vel suâ contagione quotquot convenerint ædes, hominesque inficiant, universamque tandem contaminent urbem.

Num lex divina facem hîc nobis non præbet? Leprosos, ob idque contagiosos, profectò non in ædibus sive privatis, sive communibus, ne ab aliis serperet in alios lues, concludi; verùm *extrà castra summus* Legislator, physicarum causarum omnium cognitor perfectissimus, solusque autor, relegavit: Sacerdotibus autem in mandatis dedit leprosorum ut ædes mundarent, mundabiles si forent, sin minùs diruerent. *Libr. Lev. cap.* 13. Nec autumet quis hoc ad tempus duntaxat sic à Deo institutum fuisse, quandoquidem communes excipiendis leprosis ædes construere, mutabilis quadraginta annorum castrametatio vetuerat; nam

hanc opinionem leprosi Evangelici subvertunt, BENIGNISSIMUM NOSTRUM SERVATOREM itinerantem misericordiam precati.

§ IV. Argumentum hoc, dicet fortè quis, videtur suadere, ut contagiosi omnes suis de ædibus in prata, suburbanosque locos pellantur, & ibidem aut moriantur, si non sanescant, aut morentur, donec reconvaluerint.

Id equidem indè sequi minimè censeo, sed hoc duntaxat: si infectorum hominum, sive privatis, sive publicis in ædibus inclusio contagio præpediendo conforet, illam à DEO præcipiendam suo populo fuisse: quòd autem jusserit contrarium, signum esse videri ejus, quod indè in sanam plebem incidisse, detrimenti.

Quid ergò consilii hîc? Suppeditat hoc variolarum naturalium, insitarumque tractatio. Variolosos quondam in propriâ suâ athmosphærâ ferè suffocabant tùm plebs, tùm omnis medicorum turba: athmosphærâ cùm ædium, tùm conclavis, & lecti, mutatâ, perpetuòque renovatâ, variolosorum plerosque medici servant. Acutorum morborum, malignorumque historia usum emolumentumque aëris sereni, alio-

rumque exhalatione non inquinati, docuit manifestò. Contagium hâc libertate multiplicari qui censet, is minimè advertit quàm facilè in spatiosam auram tantillùm contagium, ne eo accedentibus periculum inferat, evanescat: quàmque ex adverso periculum crescat à condensatâ collecti copiosi miasmatis mole.

Quid igitur si unâ domo plures morbo cubant eodem? Januæ fenestræque, ut *parte XIII, cap. I*, exempla docuêre, prudenter apertæ quo aër liber ædibus admitti recens, fugarique vetus possit; lecti, quoad ejus fieri possit, remotiores; ægrorumque per diversa cubicula, si adsint, distributio, potenter labefactabunt contagium. Si enim quid majoris contagionis à pluribus quàm ab unico ægrotante verendum est; utique ejus minùs verebimur, quandò ne colligatur, denseturque, præcautum fuerit.

Quid tandem aucto contagio faciendum, dum 10000, 20000 hominum contagioso morbo afficiuntur? An saltem tunc conduci illos in *Lazareta* non oportet; cùm in plebeculæ tuguriis nequeant multi locari, nisi eo, quem toties damnavi, modo in unum coacti?

Si enim *Lazareta* non proſtarent, plebs egena, peregrinaque, in plateis inveniretur, multaque periret, eò quòd temporis lapſu in diverſoria, hoſpitibus, eorumque famulis extinctis, ſuſcipi, ali, curarique non poſſent. Civium etiam haud pauci, defectu alimenti, ac corporis animique auxilii, miſerè perirent, extinctis his qui hæc ſubminiſtrarent.

Ad hoc ut reſpondeatur, *Lazaretorum* conditio & modus examinentur oportet. Publica ſunt, vaſtaque admodùm ædificia, in quibus centena plura, milliaque ægrotantium, unà locantur, plurimum illis famulitium adeſt, genſque præterea haud pauca eccleſiaſtica, medica, chirurgica, pharmaceutica. Quantæcumque amplitudinis hæc ædificia ſunt, numeroſioribus intruſis quotidiè ægris, arctiora demùm inveniuntur, quàm ut commodè locent omnes: undè eos arctiùs jungi oportet, recenteſque ægros admitti ultrà non licet, niſi in quantum mors truculenta evacuet dietim aut lectos, aut lectorum penuriâ ſtraminum acervos.

Quicumque hæc ſeriò reputat ſecum, an non athmoſphæram horrebit, millenorum peſtiferorum coagmentato ve-

neno gravidam? an non à præjudicatâ opinione de aëris apud pestilentiosos ventilati, damnis, intolerabilem? an non recèns illatos rapidissimâ vehementiâ venenantem? eosque qui novos ægros, ut in *Lazaretum* suscipiantur, vel eminùs ad sola vestibula conduxerunt, vehementer temerantem, ac toxico inficientem? Mirabiturne idem, dum, quod prorsùm inevitabile est, horum ædificiorum januæ panduntur, coacervatumque miasma cum minùs infecto aëre communicatur, & in viciniâ augeri, & totâ in urbe pestem? Civesque in id deputatos, ut per intima eorum penetralia visitent, & num debita ordinataque rerum administratio sit, examinent, venerari, totamque incendere civitatem contagio? Cumulusne calamitatum non adest, dùm ad universi famulitii interitum, quod in *unâ* peste *pluries* contigisse constat, cadavera pluribus diebus inhumata jacent, sicque incredibiliter contagium augent aëris, ædium, hominumque? Quis demùm mirabitur ultrà horum nosocomiorum necrologia? Quis terroris panici incusabit gnaram horum plebem, quod pejus inferno has ædes horreat? Et quis ob id

non videt urbis peſtilitatem augeri debere, ubi infima plebs, civium ſcilicet pars maxima, ipſique minoris ordinis cives, hæc *nodoſochia* veriti, ſuffocent primordia morbi, quærelam ſupprimant omnem, donec opportuni auxilii neglectu demùm ægrotent inſanabiliter? Quid ſi, Senatu jubente, quiſcumque civium peſtis ſuſpicione laborat, confeſtim à charâ conjuge, proleque beatâ, violentè ſejungitur, & in hæc receptacula lethi, ſuos nunquam reviſurus, conjicitur? Profectò ſi inter omnia, quæ hanc publicam calamitatem exaſperare ſolent, *Loimologici* nihil nocentius tœdio ac mœrore uno omnes ore meminerunt, ſpem vix ullam de eorumdem ſalute in venenatis his latibulis concipiemus. Quòd ſi ea animi ſententia iis eſt, qui huic miſerandæ plebi miniſtrant; à Baccho præcipuam præſervationem peſtis eſſe petendam, quemadmodùm eam multorum ſententiam fuiſſe, hoſque vino aſſiduo maduiſſe, multiplex ſanè in hiſtoriâ peſtilenti teſtimonium eſt, facilè quiſque per ſe perſpicit quanta ab his miniſtris ſufferre debeat illa penè deſperata multitudo; quot errores in commutandis auxiliis; ita ut quod al-

teri dandum fuiſſet, detur alteri; iniquam ejuſdem doſin, medicamenti, alimentique præbendi negligentiâ; vultum horum torvum, illorum comicum; ineptas reprehenſiones, aſperas objurgationes; mutuas altercationes, diras imprecationes, & quæ hiſce pejora vinum parit.

Qui Loimographos perlegit, *Muratorium*, *Hecquetum*, *Sorbaitium*, alioſque complures, nihil me hîc exaggeraſſe, nihil protuliſſe à vero alienum, ſed quod res eſt, candidè notaſſe, ultrò fatebitur. Oportebat autem hæc ex iiſdem ſemel proferre in apricum, ut commoda & incommoda rerum ex æquo cuique paterent.

§. V. Jam multos videre mihi videor, qui ſeriò me rogent num hiſce noſodochiis tempore peſtis rempublicam carere poſſe autumem? Et, an non ea abſoluta horum neceſſitas ex totâ hiſtoriâ pateat, ut Senatores, Medici, ut Cives ipſi, nihil acerbiùs quàm eorum raritatem lamentarentur? Nonne *Viennenſis Senatus*, cum *Facultate Medicâ*, anno 1679 omnem lapidem movit, ut, præter nodoſochium conſuetum, in *viâ regiâ* (*Landſtraſſe*) alterum, in loco quem *Laimgruben* vocant,

tertium; quartum ad *S. Uldaricum*, construerentur? Profectò egena plebs, medicinæ victûsque inopiâ, suis in tuguriis peribit, eò quòd deficere soleant hi qui medeantur, qui alant. Cadavera non inhumata putredine indelebili aëra inficient, ubi lue adultâ, omnis deficiet pollinctura. Verbo, nosodochio agminatim excipiente pestiferos, horum in urbe raritas pestem minuit, occasionem sanos inficiendi tollit, aërisque revocat serenitatem: sin secùs, increbrescit pestilentiosorum multitudo sic, ut vix, qui maneant intacti, invenias, ut trahat lues moras, neque hyemi quidem, quod alias sæpè solet, credere noscat.

Hæc ipsa incommoda & commoda nosodochiorum, qua latè patent, candidè utrinque prolata, aliquam responsionem ad quæstionem difficulter solvendam, suppeditabunt.

Ac *primò* quidem, quæ horum emolumenta sint, evicimus dudùm, & minora, paucioraque jactatis existere, & pestis efficere incredibile augmentum. Cui bono milleni dispersi per urbem, ex eâ in nosodochium pellentur, si aërem venenatiorem reddant inibi acervales? Quid profuerit illis, ne

omnium penuriâ rerum pereant in urbe, ea in loca intrusos fuisse, in quibus horrendo incolarum afflatu multò tetriùs afficiantur; In quibus major multitudo locatur, quam ut debita singulorum cura sit; In quibus toties & auxiliariæ manus inopiâ, & inclementiâ, crudelitate, insolentiâ, importunitate, ebrietateque ministrorum, numerosi intereunt? Quid boni à gentis pestiferæ expulsione augurabere civitati, si expulsorum agmina in nosodochio athmosphæram longè venenatiorem parent civitati? Et si quæ diariis, atque necrologiis fides, an civium frequentiæ conservandæ augendæque favebunt longè numerosiores perpetuò mortes in his nosodochiis, quam extra eadem? Quod verò pestem coarctare ac breviare hæc loca ferantur, deficientibus, quæ id probent exemplis, gratis asseritur. Numquid *Thraces* minus nobis, adventante hyeme, senescentem pestem vident? statâ plerumque lege eam, sive nosodochia populus habeat, sive non habeat; æstas parit, ver fugat. Hoc ipso anno 1771, *Smyrnam* depopulata pestis est, citraque nosodochiorum opem cessit au-

tumno (1). *Turcarum* negligentia, in numerandis mortuis ſuis, eâ nos occaſione privat, ut pluresne, an pauciores mortes ii, abſque cautelis, quam nos cum noſtris, numerare ſoleant? quæ *Chriſtiani* apud illos notarunt, arguunt ſe in ſuo noſocomio ordinatiſſimo plures mortuos à peſte habuiſſe, quam domeſticatim *Turcæ.* Vide *Algerinum* exemplum, *Rat. Med. parte XIV, page* 230.

Secundò. Hiſce eum in modum conſideratis, non videtur noſodochiorum conſtructio ea reipublicæ commoda præbere, quæ vulgò creduntur; quin eidem potiùs detrimentum afferre.

Tertiò. Si à me quæritur an non eum in modum & conſtrui illa, & inſtrui poſſent, ut omninò conducerent? Annuo; ſed eâ lege, ut 1°. conſtruerentur ſpatioſa, ampla, altarum contignationum, multarumque latè patentium feneſtrarum & januarum; ut ventus vi plenâ ædes luſtrare totas, ſere-

(1) Cæteræ quidem nationes ibi noſoc. habent, non verò Turcæ, qui longè maxima civium pars ſunt.

numque inſpirare aëra poſſit. Ut 2°. hæc ſic conſtructa noſodochia numeroſiſſimo ægro non ſcaterent, ne ſingulorum ſingulis venena nocerent. Unde 3°. ædificanda id-genus plura forent, quibus excipi, curarique multi, citra mutuum nocumentum, poſſent; quâ quoque ſententiâ ſenatus, facultaſque medica *Viennenſis*, anno 1679. fuerunt. Ut 4°. ſingulis his ædificiis ſufficientes cùm medici, tùm chirurgi, præficiantur, idoneumque famulitium (1).

(1) Haud paucos eſſe auguror, qui ab ærario publico plus peti, quam præſtare aut poſſet, aut ſaltem vellet, autument. Perperam ſane illi. Computatione initâ conſtabit longè minùs ærario publico pluribus, quàm paucioribus noſodochiis, iiſdemque benè, quàm adminiſtratis, detractum iri. Si enim in conſtiterit, quod infinita vis hominum id unico excepta perierit; ſi id experientia evicerit, quòd in quovis morbo contagioſo ægri in noſodochiis eo numeroſiores intereant, quo unà jacuerint confertiores; ipſaque peſtilentia congeſtâ contagione virulentior reddatur; ſi tandem ſagaciorum medicorum metus fuerit, ne ejuſmodi compacti noſodochii evaporans aër eum civitatis redderet venenatiorem; ſpontè patet omnem eam copioſam pecuniam, quam in conſtruenda tot ædificia profuſurus Senatus

5°. At verè nihil hæc omnia proderunt, nisi, sive in urbe, sive in ejusmo-

---

civitatis, aut princeps ipse, foret, in ærarium necessariò, salvo plurimo cive, redundaturam: salvo quippe eo plurimo, mercatura, artes, agricultura, fisci scaturigines, brevi reflorent: ubi ex adverso, quemadmodùm id nos omnium temporum historia docet, tellus penuriâ hominum inculta jacet, annonæ caritas sequitur, commercium, studia, artesque languent, fisco non modò nihil redit, sed in sublevandam pauperis plebis egestatem, is emulgendus est.

Hac occasione incidit mihi in manus Opusculum, quod de febre epidemicâ Senensi anni 1766 & 1767, scripsit *Octavius Nerucci*, in *Senensi Lycæo* Medicinæ Professor, ubi de hujusce febris, dudum fatiscentis, reditu egerat. » Novum hoc morbi incrementum, ait, » maximè se prodiit in nosocomio, ubi calo- » re tempestatis, & MULTITUDINE ÆGRO- » TANTIUM, aër corruptus magis, magisque » alcalescens, factus est: undè non solum ibi » perpetuitas morbi, & constantia, sed uova » quoque ejusdem propagatio per urbem uni- » versam timenda est. Quam facilè conferta » *Sanorum* quoque hominum multitudo, in » spatio angusto vivere coacta, epidemicos » hujusmodi morbos excitare possit, nemo est » qui non videat: quare nullum hac in re ef- » ficacius, atque opportunius remedium in- » veniri potest, quam RARITAS ÆGROTAN- » TIUM, tantoperè necessaria ad epidemicam » labem penitùs extinguendam, &c.

di potissimum nosodochiis, alia methodus instituatur pestiferis medendi, quam instituta hucusque fuerit. Cunctarum multis à sæculis regionum medicis, atque chirurgis, ea animi stetit, statque hucusque sententia, morbos cùm malignos, tùm pestilentiosos, ejus esse naturæ, ut aut raram, initioque duntaxat, aut nullam ferant phlebotomiam; utque præcipuè curentur sudoribus, aliisque evacuationibus. Universalis hæc omnium ferè temporum & medicorum, & regionum, sententia sola in cunctis scholis tradita fuit, solaque direxit medentes. Scilicet » debilitatem esse pro-
» prium pestis caracterem: venæ sec-
» tione debilitari hominem; proindè
» exulare debere ex methodo pesti,
» per se adeò debilitanti, medendi.

Profectò *vera* debilitas ritè erit à *simulatâ* interstinguenda, antequàm illam in ægris adesse statuamus. In malignis morbis rara adeò hæc vera debilitas est, ut nihil magis, quàm ejusdem frequentem in illis miremur mentionem. Experimenta, tàm propria, quàm aliena, quisquis animo æquo consuluerit, idem fatebitur. Quotiesne contingit ut in morbi acuti metas-

tasi periculosâ, debilitas ab universo consilio medicorum tanta judicetur; ut nisi mors certa crederetur præ foribus adstare, ad eamque propulsandam anceps venæ sectio adhuc posset concedi, nullatenùs concederetur; & ut interim facta tunc venæ sectio, eaque iterata, tam bellè sustineatur; ut quæ vires priùs nullæ apparuerant, eæ jam valentiores, morboque coquendo aptiores, omnibus videantur? Optimum virum, magni regis archiatrum, *Gotherium* laudo, quod ut artis universæ, sic quoque hujus observationis, probè memor; ægrotanti V. D. Præconi, quem maligna valdè peripneumonia invaserat, IN MAGNA VIRIUM DEJECTIONE venam tududerit, & in septimam usque vicem phlebotomiam repetens, hominem brevi reddiderit sanitati. *Vid. Ill. Halleri disp. de morb. hist. & curat. Tom. II*, n°. 52. An unquàm de hac veritate magno *Trillero* quis extitit persuasior, qui *Libr. de Plurit. ægr. I.* venam credidit quinto pleuritidis die secandam homini esse, quem moribundo, imò mortuo simillimum, se reperiisse scribit, quippe » cui facies pallida, nasus acutus, » tempora collapsa, os lividum, oculi

» torvi,

» torvi, rigidi, & obſcuri, frigus
» per totum corpus, pectus cum ſter-
» no tumidum & elevatum, abdo-
» men contrà retrotractum, pulſus
» intermittens, myurus, & adeò de-
» bilis, ut ſæpè vix percipi poſſet,
» reſpiratio planè intercluſa, caput
» cum collo flaccidum, pendulum, &
» in humeros recumbens, vivida ubi-
» que mortis imago... Mihi verò in
» his ſupremis anguſtiis conſtituto,
» conſiliique inopi, experiri tùm de-
» mùm placuit, ecquid tandem tertia
» venæ ſectio præſtaret... Juſſi igitur
» ut pedes frigentis & jamjam mori-
» turi, calido balneo ſtatim immitte-
» rentur. Quo facto, dextri pedis ve-
» næ vulnus ſat vaſtum lanceolâ in-
» flictum; aſt incaſſum prorsùs, ne
» guttula enim cruoris quidem prodi-
» bat: idem mox tentatum in altero
» pede; ſed eodem irrito planè moli-
» mine... Mandavi iterùm ut ferven-
» tior adhuc aqua, imo ferventiſſi-
» ma affunderetur. Quod tantâ qui-
» dem ſolertiâ præſtitum fuit à mi-
» niſtris, ut bullulæ excitarentur in
» ægroti pedibus, & epidermis abſce-
» deret. Sed ſaluberrimo per Deum,
» & feliciſſimo eventu, effectuque:

» utraque enim vena anteà frustrà » percussa, nunc voto nostro perfectè » respondebat, satisque largam co- » piam lætâ scaturigine ejaculabatur; » ita ut 12 & ampliùs, vitalis laticis » unciæ in aquam defluerent. Tum » verò mirabilem prorsùs rerum vicis- » situdinem, lætamque catastrophen » vidisses. Mox enim à sectis venis vi- » vidus color faciei, blandus calor » corpori, liberior spiritus pectori, » & fortior ordinatiorque ictus arte- » riis redibat, nosterque semimor- » tuus venator sensim reviviscebat », &c. Sputo, sudoribus, & urina, ad nonum morbi diem judicio integro absolutus est.

Tandem an non in ipsâ debilitate pestilentiali suas largas iteratasque phlebotomias, tanto cum ægrotantium emolumento, illi practici fecerunt, quorum *Felix Platerus* meminit « qui » extremum ex phlebotomiâ reme- » dium facientes, tam copiosâ emis- » sione sanguinis factâ, ut animi in- » dè sequeretur deliquium, se mul- » tos liberasse fateantur, *& nullam* » *aliam nisi vehementem sanguinis de-* » *tractionem* probent »: an, nondum apparentibus bubonibus aut anthraci-

bus *Sydenhamus*; an non iisdem jam extantibus, *Riverius*, *Botallus*, *Marescottus*, *Sinapius*, desperatos suos pestilentes, & communi methodo passim pereuntes, mortis e faucibus eripuerunt?

At verò hic oggerere mihi audio illustres, quos veneror, æternumque venerabor, collegas meos, spectatissimos in arte apollineâ viros, me viam ad millena homicidia sternere, siquidem ex hoc consilio tirones mei conclusuri sint, in quavis debilitate ægrotantium venam tundendam esse; & venæ sectionem, quam tot tristia exempla in debilitate ægrorum vitæ deletricem esse demonstrassent, jam vitæ deficientis conservatricem habituri, vimque proindè ingentem peremturi mortalium. Ex motu, ac pulsu, medicos ab omni ævo judicasse de viribus ægrotantium; in eoque exercitatiores felicitate praxeos, summaque quâ cluerent laude, ejusmodi judicii veritatem demonstrasse æternam: naturam humanam haud aliam nunc existere, quàm sæculis elapsis: si virium defectus venæ sectionem olim vetuerit, quòd vires ad coquendam, movendam, expellendamque morbi materiem, abso-

lutè requisitas sterneret, eductoque cruore pauculo, quo vita aut aliquantisper adhuc protrahenda fuisset, aut augeri paulatim, repararique potuisset, salutem desperatam redderet; idem & hodiè verum esse: verbo sic intempestivè admodùm resuscitari *Leonardi Botalli*, in quovis morbo, etiam debilissimo, venam secantis opinionem, quam in *quintâ parte Institutionum suarum Boerhaavius* argumentis invictis explosisset; jamque vacillantes in praxi tironum animos reddi, quos tantus ille vir certos, firmos, securosque reddere, annisus esset. Homicidii reum æquè eum esse qui languentem vitam adimat, quam qui tollat valentem. Et cum conscientiæ lex dictitet in rebus dubiis tutiorem partem semper amplectendam esse; quandò tanta debilitas teneat ægrotum, ut, utrum vera illa, an personata sit medicus dubitet, eum à phlebotomiâ abstinere oportere, ne auctam debilitatem mors ejus culpâ excipiat. Porrò hanc dubitationem in quocumque malignorum morborum genere frequenter occurrere, adeòque in eorumdem debilitate à phlebotomiâ religiosè abstinendum esse. Meum proindè consi-

lium, quod praxin omnium sæculorum ſubvertat, quod ſanæ theoriæ adverſetur, quod conſcientiam lædat, ac medicum denique, vitæ qui conſervatoris officio fungi debuiſſet, in carnificem convertat, hoc, inquiunt, conſilium ab omni eo, qui medicus chriſtianus, aut ſaltem humanus, audiat, relinqui, damnarique oportere. Eoque magis, quò abundantiora exempla proſtant, reſtauratæ vitæ languentis per cardiaca, quam eamdem in aliis temeraria venæ ſectio extinxiſſet.

Ad omnia hæc argumenta ordine reſponſurus dico *Primò* : Ad difficultatem omnem hujus quæſtionis tollendam neceſſe fore, ut ex meris veracibuſque obſervatis lex ſanciretur, quæ omnem tollens in omni caſu litem, ſic veram interſtingueret à perſonatâ debilitatem, ut falli poſtliminio nemo poſſet.

Dico *ſecundò* : Hucuſque obſervationes, ex totâ bibliothecâ medicâ collectas, necdum ſufficere, ut lege adeò præſtanti ditari ars, ornarique poſſit.

Indè *tertiò* : Obſervationes, quæ extent, conſulendas eſſe, ut quouſque medici in enodandâ hâc difficultate progreſſi fuerint, evidenter pateat.

Hinc *quartò* affirmare audeo ſaltem malignis peſtilentialibuſque in morbis provectos eò eſſe medicos, ut ſi non velis omnem, ſaltem præcipuam ſuſtulerint hæſitationem.

Hæc res ut conſtet, paulò altiùs repetenda eſt. Ex peſtis hiſtoriâ 1°. conſtitit eam morbum eſſe, qui majorem eorum quos invadit partem occidat. 2°. Totam conſuetam medendi peſti methodum ineptam fuiſſe, quæ ne tot ſtrages ederet peſtis, impediret. 3°. Cunctorum ſæculorum methodum fuiſſe, ut vel nulla, vel modica, eaque principio tantùm, venæ ſectio fieret, ægrorumque corpora aëre, tegumentis & medicamentis ad ſudorem potiſſimùm compellerentur. 4°. Hunc modum medicandi adeò univerſalem in ſcholis fuiſſe, & adeò ſacrum ab omnibus habitum, ut unica conſcientiæ medicorum quies videretur in eo ſita eſſe, ut quæ peribat multitudo prodigioſa, non, niſi ad amuſſim ad tritas ſcholarum regulas tractata, periret.

An tamen parta ſic conſcientiæ quies ſolida eſt? Si mente præoccupatâ multitudinem ſequutus, nihil plus multitudine proficio; ſi æquè multas multitudinis victimas lugeo; intereàque ſalubrio-

rem, prioreque longè feliciorem methodum, ſciens volenſque non arripio, ſuſpecta mea tranquillitas eſt, falſa eſt, & humano generi damnoſiſſima. Si conſueto more populum turmatim cadentem video, neque niſi rarò, in ſuis vigore ſaltem, emergentem; more autem haud quidem inſueto planè, at inſuetiore, numero plures, idque citiùs, ſaneſcere; non eſt ultra mihi integrum, aut huic illum anteponere, aut alterutrum pro arbitrio ſequi. Vel enim tot graviſſimos viros deditâ operâ nobis imponere voluiſſe, vel vera demonſtrataque tradidiſſe, ſtatuamus oportet. Sed impoſturam non eſſe evincunt tam eadem notiſſima multiplicis curæ exempla, quàm libri, iiſdem in urbibus typo excuſi in quibus contigerant. Reclamavit enim nemo, ſive magiſtratuum, ſive civium, ſive medicorum, à quibus pluſquam credibile eſt ejuſmodi publicè ſycophantas proſtituendos fuiſſe; imò potiùs alii aliorum experimenta confirmârunt. Tandem analogia à ceteris malignis morbis petita, probare hanc poſteriorem methodum videtur.

Parte XIV, vix numerandis teſtimoniis oſtendi miſſionis ſanguinis in

peſte præſtantiam laudatam & commendatam fuiſſe ab omnibus illis ſcriptoribus quos laudavi ibidem ; idque , quod benè notandum , haud ſecus ab his, qui venæ ſectionem, ut lethiferam, in peſte , proſcripſerunt , quàm ab illis qui eam veluti peſtis anchoram ſacram ſalutarant. Conſtitit enim multiplici teſtimonio quàm impensè illi , qui phlebotomiam damnabant , ſcarificationes , narium uterique hœmorrhagias , uno omnes ore laudarent , ab hiſce corpora non debilitari , ab illâ autem maximè , arbitrati. Eâdem occaſione oſtendi ibidem , per multorum experientiam , parciorem venæ ſectionem nocere utriuſque partis teſtimonio : qui enim phlebotomiam reſpuebant , non niſi aut unicâ , aut ſi iterata , ſemper parcâ eâ , ſuos periiſſe viderant ægros ; id quod ſpontè phlebotomiæ in peſte patroni fatebantur , nec eamdem , niſi per omne crudi morbi tempus , niſi largam , niſi ſæpiùs repetitam laudârunt unquam. Exceptâ autem ſolâ phlebotomiâ , utraque pars largas , repetitaſque ſanguinis evacuationes in genere mirum in modum extulit.

Conſtitit ergò non quamlibet ſan-

guinis evacuationem, ſed eam modò quam in venâ lanceola facit damnatam fuiſſe; omnes verò medicos aliquam, eamque profuſam laudaſſe ſanguinis miſſionem, & hos quidem quamcumque, illos autem eam duntaxat quæ aut ſcarificatione prodiret, aut quam natura ipſa excitaret.

Sic in methodo medendi controverſiæ omnis eſſe finis videtur: qui enim, medicorum venam peſtilentis ſecantium exemplo motus, ſecat in peſte venam; & qui veteris opinionis tenax, non ſecat venam, ſed veterum hortatu ſcarificat; & hic, & ille, copioſum cruorem evacuans, id facit, quod quæritur, & de quo diſputatur. Quid ultrà ergò altercamur? Quid cauſæ, cur ſententiæ affirmantis auctoritas nos in ſcholis noſtris non urget magis? cur ejuſdem non convincit demonſtratio? cur non parit in exercitio artis concordiam?

Ratio in promptu eſt. Provoco ad medicos Scriptores omnes, qui in peſte phlebotomiam proſcripſerunt, à peſte virium vitalium ſummam gigni debilitatem rati: utique phlebotomiam aliâ de causâ non damnant, niſi quod ipſa per ſe debilitans, peſtilentem debilita-

tem immedicabilem reddat, eamdemque in ſingulo maligno morbo tuentur ſententiam. Undè demùm principatum obtinuit hæc per univerſam medicinam doctrina, quod in morbis malignis, ac præcipuè peſtilentioſis, aut in initio parca, aut potiùs nulla venæ ſectio inſtituenda eſſet, quod hæc auctâ debilitate vel in gravius diſcrimen conjiceret ægrotantem, vel ipsâ etiam vitâ privaret. Imbuti hâc Auctorum Scholarumque doctrinâ ab ipſo ſtudiorum exordio juniores, maturè diſcunt nil plus venæ ſectione in peſte, malignâque febre formidare, nihil eâ habere exitioſius. Hoc quidem ipſis condonare debere videmur. An verò eâdem facilitate ipſis condonari oportet, quod ab unâ parte veteris ſcholæ odium in venæ ſectionem, ut vires projicientem, animadvertentes, unàque imbibentes, non perceperint quoque approbationem & laudes, quibus cruoris evacuationes, eaſdemque cùm profuſas, tùm iteratas, quas aut natura per naturales evacuationes, aut ſcarificando medicina faceret, idque potiſſimùm quod hæ non debilitarent hominem, extulerit eadem honoranda vetuſtas? Equidem inficias non ibo, dùm veteres à

parcâ phlebotomiâ malignorum, pestiferorumque plurimam partem interire intelligerent, eosdem in odium ejus adeò implacabile ruisse, ut quam evacuationem aliundè à naturâ arteque factam, iteratam, etiam & abundantem, quod non demeret vires, laudassent, oblivioni tradidisse viderentur, neque seris commendasse nobis, eorumdem nepotibus. An verò hic attentionis judiciique defectus nos excusabit, qui sedato animo febrium malignarum, pestilentialiumque historiam, atque curationem, scrutati, viamque curandi duplicem fuisse persuasi, nihilominùs cæcâ erga antiquos veneratione, sic illorum præjudicia animo imbiberimus, ut alteram sine alterâ amplexemur? Nos, meliora edocti, erroneum id veterum esse principium novimus, quod sola phlebotomia debilitet, haud verò reliquæ sanguinis enarratæ evacuationes; utpotè probè gnari & has, & illam, pro diversâ morbi conditione vires cùm minuere, tùm augere posse. Numquid ab hæmorrhagiâ narium, hæmorrhoïdum, uteri, tàm profusâ, quàm repetitâ, homines minùs projectarum virium esse, quàm à venâ sectâ, de-

prehendimus? Et ſi ſcarificatione lentior proſiliat cruor, an eadem diuturnitate, crebritateque, quam veluti inviti laudabant, profuſior, minorem creabit virium, quas deficere ſtatuebant, proſtrationem? Candidè igitur & audacter repetamus, veterum hâc in parte portentoſum præjudicium fuiſſe, erroremque millionum mortium genitorem, quod à mediâ phlebotomiâ ægros in pejus ruere gnari, in pejora à liberaliore ruituros opinarentur; ubi tamen naturæ opera contemplati, ob id ſervatos homines intelligerent, quòd largæ illæ, crebræque hæmorrhagiæ, copiam corporibus ingentem detraxiſſent.

Adeòque *quintò* concludo obligari quemcumque, ut in peſte, eique conſimilibus malitiâ morbis, ſanguinem mittat largiter, ſi velit majore veterum auctoritate, ritè perpensâ, tueri conſcientiam; ſive, phlebotome largiſſimâ, ſive, eam veterum auctoritate veritus, ſaltem ſcarificando, ſanguiniſque evacuationes alias ſollicitando, promovendoque.

Tandem *ſextò* ſi in acutis, chronicisve morbis cujuſcumque generis, rarior ille exiſteret incertitudinis gradus,

ut, utrum à verâ, an à falsâ debilitate, vires prosternerentur, indeterminabile foret; in eoque, ne ingens damnum ab evacuatione cruoris nasceretur, meritò quis metueret; is ab eâdem abstinendo tutiorem partem sequeretur.

Terminabo hoc caput Rescripto; quod non nisi absoluto opere accepi. Ne quid ad elucidandam hanc materiem præterirem, scripseram ad *illustr. Comitem de Hauchepied*, Commercii Batavi *Smyrnæ* Directorem, ab eoque petiveram ut ad XI quæstiones, quas mittebam, curaret mihi à medicis, chirurgisque, harum rerum gnaris, responsum adornari, quo demùm certior de singularum *Smyrnensium* nationum methodo cum pestiferis agendi fierem; *Thracum* scilicet, seu *Turcarum*, qui ceteris nationibus unà captis longè numerosiores sunt, deindè *Armenorum*, tum *Græcorum*, atque *Judæorum*, tandemque *Europæorum*. Responso me honoravit ill. Comes, à suo medico, exp. Domino *Zimmermann*, qui undecim annorum spatio praxin ibidem exercuit, multùm peregrinatus in Asiâ, multùmque cum Turcis, atque eorum moderatoribus (*Basschas*) conversatus est, doctissimè fusèque

adornato; promisitque brevi relationem, quam alius vir, egregius chirurgus, pro me conficit. Ex hoc responso patet.

1°. Nullam communicari *Turcarum* methodum posse, eò quòd nullam prorsùm methodum observent.

2°. Æquè impossibile esse, ut ad quæstionem respondeatur, utrum, inito peste affectorum enectorumque calculo, plures, an minores apud *Thraces*, quàm apud laudatas mox quatuor gentes, quotannis pereant? *Turcis* enim numerum pestilentiosorum nunquam notantibus, proportionem perpetuò ignorari. Anno 1771 ceterarum *Smyrnæ* gentium 4000 circiter homines peste laborasse, vixque superstites ex illis septingentos fuisse; sic ut ne sextus quidem servatus in vitâ fuerit: *Thracum* autem 15000 periisse; sed cùm quot lues invaserit minimè notent, proportionem illorum mortuorum cum reliquarum gentium mortuis nullam inveniri posse. Conjecturari quidem solere plures *Turcarum* quàm harum gentium peste perire; sed dictâ de causâ incertam conjecturam esse.

3°. *Turcis*, quemadmodùm methodum curandi, ita quoque nosocomia

deesse. Ceteras gentes quasque, notâ jam epidemiâ, sua nosocomia ordinare, turmatim in illis popellum excipere, initoque calculo deprehendere, si de centum ægris, singulis privatâ in domo ægrotantibus, quinquaginta pereant, eodem tempore in nosocomio 80 de 100 mori. Subjungitur autem adesse in nosocomiis numerosissimam ægrotantium turbam, rerum necessariarum inopiam, administrationis requisitæ defectum.

4°. Medicos, chirurgosque, sive privatis in ædibus, sive in nosocomiis curam pestiferorum vix habere; hanc potissimùm relinqui empiricis; illos solos medicis atque chirurgis gaudere, quibus ampla res domi sit. Empiricos hosce passim eos esse, qui pessimâ peste ægrè emersi, seque ideò immunes ab illâ in posterum arbitrati, pestiferorum curam impavidè suscipiant; licèt præcedenti proximè anno hæc eos opinio sic deluserit, ut hi ipsi numerosiores cùm affecti peste fuerint, tùm per eamdem mactati.

5°. Methodum interim privatis in ædibus urbis, ac suburbiorum, observari à medicis, chirurgisque, qui ornatiores ac ditiores adeant. Fortunatis-

ſimam ſuam eſſe reſponſi auctor teſtatur, quâ venam largiter, iteratòque ſecet, & ſpiritus acidos minerales propinet abundè; hiſce enim excretiones peſtis criticas optimè promoveri: empiricorum autem incertum vulgus ſtudia in contraria ſcindi, ſicut pars omnium plurimos miſſione ſanguinis ſervari; pars plures, eo non miſſo, à morte præſervari, contendant. Aſſerit autem auctor ſe ſuæ methodi præſtantiam mero didiciſſe caſu, cum nonnullis venam largiter ſecuiſſet, quibus inflammatorium adeſſe morbum crediſſet, in quibus tamen à venæ ſectione veræ peſtis ſigna ſe manifeſtarent: his autem ſalutem tutiùs citiùſque rediiſſe.

Finis primæ partis.



RATIONIS MEDENDI CONTINUATÆ PARS ALTERA,

DE RESUSCITANDA VITA SUFFOCATORUM, SUSPENSORUM, &c.

De manu hominis, de manu viri, & fratris ejus, requiram animam hominis... ad imaginem quippe Dei factus est homo. Gen. IX.



ANTONII DE HAEN,

RATIO MEDENDI.

CAPUT I.

COMPUTATIO MULTIPLICIS IN VITAM REVOCATIONIS SUBMERSORUM, IN BELGIO FŒDERATO PRÆCIPUE, TUM ET IN REP. VENETORUM, ET IN AUSTRIA, &C.

§. I. *Felix vitæ revocatio in* Belgio fœderato *ſubmerſorum hominum, numero quinque ſupra quinquaginta; trium in* Italiâ, *unius in* Belgio Gallico *Subditur prætereà caſus per omnia mirabilis, qui in* Hollandiâ *contigit hac æſtate: ſic ut ſpatio ſeſquianni ultra ſexaginta ſubmerſis revocata vita ibidem ſit.* § II. *Recenſio 27 auxiliorum, quibus uſi ad hoc* Batavi *fuerunt.* §. III. *Defectus in*

illorum relatione notatur, quod ii in eâ desint, quibus auxilia hæc minimè profuerunt. §. IV. Relatio submersorum Austriacorum, *& quidem duorum, quibus, quod penitùs putrerent, nihil adhibitum operæ est; pueri, studiosi, ac fabri lignarii, quibus plurimus impensus labor fuit, citra & spem & effectum, propter vel moram diuturniorem in undis, vel dilatum nimis auxilium, vel utrumque. Felix tandem cujusquam operarii in vitam revocatio.*

§. I. PARTE hujus operis XIII in submersorum suffocatorumque historiâ multus fui, &, ad experimenta quæ retuli variorum autorum, multa mea propria adjeci, brutorum, hominumque; quantulacunque autem mea propria fortuna erat, hæc tamen ipsa multis de causis, fortunaque multò celebrior aliorum, adigebant me, ut publicum in usum dissertationem paulò fusiorem adornarem: sic quidem ut, & quos felices auxiliorum eventus aliæ regiones lætatæ fuerant, atque communicaverant, referrem exactè; & meos in rem eamdem laboriosiores, quàm fortunatiores conatus, ob

id præcipuè enarrarem, ut quibus ſimilia promovendi animus foret, hi, quouſque jam provectum negotium eſſet, ictu citiùs contuerentur, quæque ultra ipſis agenda forent, ut perficeretur idem, intelligerent.

Neque multò abſimilior labor hic hornus eſt. Hiſtoriographus reſuſcitatorum ſubmerſorum, tot dabo, tantoſque caſus, ut nemo mortalium ſtupendiores, numeroſioreſque, collectos viderit unquàm. Tradam deindè quos exantlavi labores, multos, moleſtos, graves, aſſiduoſque, quibus naturam rerum, quouſque mortalibus exiguis nobis licet, ex latebris prodire ſuis cogere, reddereque manifeſtiorem, annifus ſim. Id autem benevolos lectores rogo, ne immanitati aut crudelitati tribuant frequens meum canicidium: amo, colo, aloque hoc fidele animantium genus, grati animi naturâ doctorem, atque nobis ingrati animi crimen erga boni omnis largitorem perpetuò exprobrantem; ea tamen mihi ſtat animi ſententia, ſi in alimentum vitæ pecora immolare expedit, idem nobis, in tentandam vitæ ſuffocatæ refocillationem reſtaurationemque, licere. Favebat autem im-

pensè desiderio meo plebecula, ad canes, quotiescunque illis indigebam, mihi vendendos, præ annonæ victusque omnis caritate, facilis, & ultronea.

Itaque ut ab exteris incipiam, prodiit *Amstelodami* pars tertia *Historiæ Act. Soc.* in submersorum auxilium ibidem collectæ, referens nobis *tres supra quinquaginta* casus hominum, quos sesqui anni spatio undâ mersos, multimoda auxilia in vitam revocarunt. Porrò animadvertimus horum multos pauca minuta submersos fuisse; non paucos horæ quadrantem, nonnullos mediam, integram unicum horam. 2°. Horum quadraginta & octo, mox ex aquâ elatis, admota auxilia esse, unico post horæ quadrantem, tribus elapsâ horâ mediâ, unico decurso trium horæ quadrantum spatio. 3°. Signa vitæ in eorum novemdecim haud diu ab incepto modo labore apparuisse; in uno minutis horæ secundis octo elapsis, in altero post horam laboris, in duobus post sesqui horam, in alio elapso laborum bihorio, iterumque intra duas cum dimidiâ horas in quodam homine, in alio verò non ante tres conaminum resuscitandi ho-

ras ; non memorato eo tempore in quatuordecim submersorum. 4°. Operam hanc post observata indicia vitæ promotam esse tempore duarum, trium, sex, octo, sedecim horarum, in non paucis plurium dierum usque ad perfectam salutem. 5°. Horum in vitam revocatorum unum post biduum obiisse, qui ebrius incidisset in aquam ; eam ebriorum sortem sæpè esse prioribus partis XIII, exemplis constitit; alteram elapsis ab indè diebus quinque, quam necdum benè à pleuritide curatam fuisse velint; tertium brevi post percepta prima indicia vitæ ; quartum forsan post bihorium, quem vulgi more pedibus suspensum rudiùs agitassent ; quintam, quinque, ut videtur, elapsis à revocatâ vitâ horis ; sextam sexagenariam, quam plebis ad exemplum supra dolium ruditer movissent, tertio postmodùm die. Sic ut pars sexta illorum, quibus vita resuscitata fuerit, veram brevi mortem occubuerit. 6°. Septem in vitam revocatos esse, integrèque sanatos, quibus livor faciei, quibus os naresque multa spuma fœdasset ; unicum febrim, nonnullaque alia, quæ non exponuntur, passum esse; uni

denique alterique ſanatorum vultum tumidum à ſubmerſione lividùmque fuiſſe.

Adduntur ad calcem duæ ſubmerſorum in *Belgio* eodem hiſtoriæ, quorum alter poſt ſemihoram laborum, alter exacto eorumdem bihorio, vitæ indicia præbuit. Hiſce ſubjungitur epiſtola, cum ſocietate communicata, Exp. Viri *Jacobi Maggioni* P P. in Univ. *Pataviâ*, tradentis hiſtoriam pueri ſeptem annorum, minutis 25 ſubmerſi, dumque extraheretur, facie liventis, ore ſpumoſi, ventreque inflati; quem demùm poſt mediam operæ horam, ipſe cum ſuis in vitam revocaſſet. Sequitur tertio epiſtola chirugi officii ſanitatis, *Baſſani Venetorum*, nautæ caſum referens, qui horæ quadrante merſus, poſt mediam datæ operæ horam vitæ latentis primordia exhibuit. Ex Parochi reverendi teſtimonio, quod adjungitur, patet horam forte elapſam eſſe, antequam illi, ex flumine erepto, auxilium ferri ceptum eſſet. Quarto, epiſtolæ duæ Doctoris *Caneſtrati* caſum referentis feminæ 55 annorum, quæ ipſa ſeſe præcipitem dederat de ponte in fluvium *Atheſin*, & miliaris quadrante diſtante abindè

abindè loco elata, poſt inſpirati mox in pulmonem aëris minuta ſeptem, obſcurum præbuerat indicium vitæ, triduique reſtituta tempore fuerat. Adduntur teſtimonia Magiſtratûs Sanitatis ad hæc tria exempla, donaque, quibus ſereniſſima Reſp. Ven. gratificata eſt ſoſpitatores. Quintò accedunt *Inſularum* (*Ryſſel*) Prætoris, Comitis *du Bus* litteræ referentes, ad fumum in rectum inteſtinum injecti tabaci ſigna vitæ comparuiſſe in quodam ſubmerſo. Sextò demùm ſcriptum exp. Medici Ultrajectini *Stilting* memoratur, quo hominis, vapore carbonum ſuffocati, cura communicatur. Ad hos caſus notabilis alius addendus eſt pueri octo annorum, qui anno hoc 1771 die 30 Maii, in pago Hollandico *Zoetermeer* ad Molendinam, aquarum motu agitatam, ſubmerſus, atque aquæ motu trajectus per ſpatium anguſtiſſimum in ipſum verticem, tandem indè elatus eſt, tempore ſubmerſionis ignoto; frictuſque dein aceto & ſpiritu vini, denudatuſque, & benè inſtructo foco expoſitus, ad ſe rediit, ſed oſſe humeri ſiniſtri, eoque ſiniſtri femoris, fractis. Fractura autem utraque trium ſpatio menſium integrè curata, hiſto-

riam nova publica, ſive diaria, communicarunt.

§. II. Operæ pretium erit ea auxilia enarrare, quæ ab illis plura, aut pauciora, quæ in aliis alia, infortunatis hiſce adhibita ſunt. 1. Enarrantur validæ concuſſiones corporis, pedibus in altum ductis, ac humili capite, rotationeſque ſuper dolium, communi omnium temporum more. 2. Prompta à veſtibus madentibus nudatio. 3. Expoſitio corporis ad ardentem focum, furnumve piſtorium, aut ejuſdem in ſacchariſicorum, ſpirituſve deſtillantium officinâ, ſtatutio. 4. Frictio univerſi corporis, ſive ſicca, ſive humida; & quidem ſicca aut ſimpliciter, aut cum vel fumo aromatum, vel ſale communi, vel cineribus; humida autem cum ſpiritu vini, frumentive, aut ſimplici, aut compoſito, ut v. g. cum ſpiritu meliſſæ, ſp. vini camph. ſal. vol. ol. alexipharmaco *Bernardi Serraglia*, ſp. vini aut cum pipere, aut ſale, aut rebus aromaticis variis, aut aceto, aut lacte. 5. Aëris ſive ipſo ore in os ſubmerſi, ſive ope tubæ, in trachæam inſpiratio 6. Narium barbæ pennæ, ſpiritu ſalis ammoniaci madidæ; ope facta irritatio. 7. Infuſio in gulam

vini; sp. vini, butyri, olei, vini rubri calentis, calentis aquæ. 8. Multimoda pressio & agitatio thoracis ventrisque. 9. Fumi tabaci in anum immissio, sive communium fistularum, sive adaptati ad id syphonis ope. 10. Plantarum pedum percussio. 11. Venæ sectio variorum locorum. 12. Clysmata acriora. 13. Lecti calentis fotus. 14. Cubitus inter duos homines sanos. 15. Immissio aëris in intestinum rectum. 16. Appositio tegularum calentium, linteamine involutorum, ad pedum plantas, ad utrumque & ventris & thoracis latus. Appositio itidem ad easdem plagas vel suppedanei, ignito cespitum carbone calentis, vel stannei vasis, terreæve lagenæ, aquâ fervidâ plenæ. 17. Lotio universi corporis cum calidâ aquâ. 18. Emeticorum, purgantiumve injectio. 19. Involutio corporis in stragulis laneis, unàque ante focos volutatio. 20. Faucium ac epiglottidis irritatio blanda, quo effectum, ut & vomitus excitaretur, & inconditus quidam perciperetur sonus. 21. Inspiratio fumi tabaci in os, atque nares. 22. Instillatio lenta, ac pauca, in fauces, non deglutiendi, sed irritandi causâ, undè

orta tuſſis. 23. Oris, narium, frontis, temporum, frictio cum ſp. ſal. ammon. 24. Puerorum lenis in incunabilis agitatio. 25. Cucullus capiti circumpoſitus, ex cineribus calidis, inter duo linteamina poſitis, confectus. 26. Theriacæ ad cordis ſcrobem, eumdemque ad locum, cataplaſmatis, ex porris cum aceto lithargyrii & aquâ confecti, appoſitio. 27. Veſicantia ſuris, femoribus, nuchæ, &c. affixa, pedibus epiſpaſtica.

§. III. Numerus ſervatorum profectò multus eſt, ſic ut incredibilis videri iis poſſet, qui naturam regionis, fluminis circumdatam, fluminibus rivisque millies interciſam, lacubus ingentibus, magnoque maris Germanici ſinu, quem mare Auſtrinum vocant, interruptam, non noverunt; qui verò noverunt, minimè mirabuntur, ex ſubmerſorum millenis non paucos qui ſerventur eſſe. Deſideratur autem in ejuſdem ſocietatis hiſtoriâ numerus omnium, quibus ex aquâ elatis non profuerit quodcumque præſidium. Si commercium litterarium cum urbium, pagorumque cunctorum prætoribus, in univerſo fœderato Belgio eum in finem colerent, haud minùs fruſtraneos,

quàm efficaces ſuos exſuſcitandi labores, ſuis in actis referre poſſent, proportionemque ſervatorum cum non ſervatis manifeſtarent: hæc enim exactè habentur omnia in notis prætoriis. Forſitan nos, aliorumque regnorum medicos, atque naturæ curioſos, exiguum ſervatorum numerum dolentes, hæc conſolarentur, ſi haud multùm diſſimilis proportio ex illorum noſtriſque hiſtoriis, inter ſeſe comparatis, intelligeretur. At verò de hâc re poſtmodùm latiùs. Neceſſe primùm erit ea cum publico communicem quæ in *Auſtriâ* geſta ſint, propriosque, quos tàm in hominibus, quàm in brutis, ſive ſubmerſis, ſive ſuſpenſis peregerim, enarrem labores.

§. IV. In parte XIII trium mulierum hiſtoriam dedi, quibus vulgi auxilium opportunè moxque adhibitum vitam ſopitam reſuſcitaverat, quarumque deficientis diu ſanitatis curam in noſocomio perfeceramus: exempla prætereà duorum virorum, quibus curâ maturiore ad amnem neglectâ, noſtri ſeriores non profuerant labores: quæ deinceps pluribus in brutis experimenta eo fine cœperam, effectu caſſa, ſpemque fruſtrata omnem, ſubjunxe-

ram. Par illi erit, quam nunc tradam; opera; tentamina in hominibus primùm, in brutis deindè suscepta, enarrans.

Die 30 *Julii*, ex pago *Ebersdorff*, duobus cum dimidio miliaribus hinc distante, attulerunt in nosocomium meum cadaver, quod in *Danubio* spontè aquæ petierat superficiem, adeòque putridum; & cùm post elationem ex aquâ adhuc 20 horis æstivo calori expositum fuisset, corruptum adeò, ut lacera pellis undiquè à nigrâ carne propenderet. Non attigi, sed illicò, eò misi, ubi Magistratûs jussu primò lustrantur ejusmodi corpora, & sepeliuntur.

Die 25 *Aug*. ex pago eodem, in ipsâ meridie, aliud cadaver præ putritudine natans, sex horis post exemptionem elapsis, inferre in nosocomium voluerunt; quod cùm non minùs priore fracidum esset, illicò lustrandum tumulandumque, ut prius, curavi. Jamque facilè prævidebam fore, ut indè numerosiora ejusmodi cadavera afferrentur, cùm arcuatus eo in loco *Danubius* inversuram faciat, universa sistentem, quæ secundo flumine ex totâ *Austriâ* eo feruntur. Verùm statim à

celso Regimine cura habebatur, ut & illius & vicinorum pagorum Judices, officii sui, lege regiâ ipsis injuncti, seriò admonerentur, discerentque spem vitæ omnem à putredine ademptam esse. Præteriturus casum utrumque facilè fuissem, ni in recensendis infortunatis meis laboribus hosce utrosque nonnulli retulissent. Neque multùm dissimilis, quæ sequitur, historia est.

Die 9 Aug. in pago *Eipolta, Eipolt-au, Leopold-au*, haud procul hinc dissito, puer duorum necdum annorum in ædium areâ ludens, incidit, ad horam pomeridianam quartam, in puteum duorum cum dimidio pedum altitudine, partim aquâ, partim bovinâ fœce plenum. Elapso præterpropter horæ quadrante, quærentes illum parentes tandem resupinatum in superficie fœcalis liquidi invenerunt, haud rigidum quidem, sed omninò frigidum, citrà vel minima indicia vitæ. Territus ad hunc aspectum, atque ejulans pater, ad rev. loci Parochum accurrit, invenitque ibidem balneatoris pagi tironem, qui pro auxilio afferendo, magistrove vocando, rusticum hominem quòd de puero irrevocabiliter mortuo, tantoperè ejulet, increpat. Horâ oc-

tavâ veſpertinâ pater convenit Judicem loci, qui ſecundùm latam legem, quamprimùm inquirere debuiſſet, num pagi chirurgus ſuo erga puerum officio functus eſſet; juberetque, ſi defuiſſet, actutum expleret. Nihil autem horum Judex, patrem verò miſit ad loci, quem *Cloſter Neuburg* vocant, Prætorem, ad quem ſpectabat omnis hujus pagi juriſdictio; hic autem juſſit *Viennam* mox pergeret, à celſo Regimine quid ſibi agendum foret, auditurus. *Viennæ* audivit transferendum corpus in meum noſocomium eſſe. Ergò horis 26 à ſubmerſione elapſis, ad nos delatum corpus eſt. Relatione hâc ad patris matriſque teſtimonium in chartam conjectâ, mox totum necdum fœtens, ſiccum jam heſterno die corpus, thoracem autem præprimis, pannis calidis fricuimus, brevique jugularem venam aperuimus, fluentibus indè unciis duabus cum dimidiâ ſanguinis ſpiſſioris, planè frigidi, atrique. Linteis probè calentibus involutum corpus tunc in lectum, ignitabulo calefactum repoſuimus, ſtragula corpori impoſita ignitabuli itu redituque continuo in calore conſervantes, ſic ut ſenſim caleret totum corpus. Vinum in os infuſum

gulam non ſubivit, niſi ejus tantillum, gutturis externi contractione, deniquè ne quidem ſic; digito meo gulam paulùm dilatante, nonnihil plus deſcendit; ſyphone demùm unciæ tres. Aërem inſpiravimus primùm ore noſtro, dein folle in trachæam, intereà dùm ab aliis venter, pectuſque, alium atque alium in ſitum, capacitatem, formamque, variatâ preſſione, mutarentur. Ab initio autem, & horâ deindè, plurieſque poſteà fumus tabaci in rectum inteſtinum immiſſus eſt, naribus quoque & ori inſpiratus. Barbâque pennæ anſerinæ, ſpiritu cornu cervi madente, nares irritatæ fauceſque ſunt, & balſamo vitæ fricatum corpus totum. Tandem poſt quinque horarum laborem, linteamine, calidis cineribus ſtrato, involutum fuit, repetituſque fumi tabaci clyſter. Lividum denique, ac fœtidum poſt tot molimina cadaver, Magiſtratûs examini, & ſepulturæ commiſimus.

Profectò longius exactum erat temporis ſpatium, antequàm ad nos deferretur corpus, quàm ut ſpem quamdam conciperemus ſucceſsûs: verùm necdùm tempus determinatum à quoquam erat, ultrà quòd inane quodvis auxi-

lium esset; neque fœtebat adhuc puer; celso prætereà Regimini patere omninò debebat nihil à me negligi, nulli labori à me supersederi, parcique, quamdiu absoluta mortis certitudo necdùm adesset. Tandem satisfaciendum conscientiæ erat. Hinc & similes alios ad me allatos non repuli, ut ultrò constabit.

Die 12 *Aug.* ad horam nonam vespertinam duo viri, probè appoti, in nosocomium sellâ gestatoriâ intulerunt medicinæ studiosi corpus, in suburbanâ sylvâ ex *Danubio* elatum: quo autem modo eum merserat unda, quamdiu tenuerat, quâ arte, quâve horâ elatum corpus ex illâ fuerat; rescire impossibile fuit de temulentis gestatoribus. Ne quid tamen negligeretur, quinque continuis horis per enarrata priore in casu artificia, imò pluribus aucta, revocandæ vitæ allaboratum; sed iterùm frustrà est. Cùm justitiæ publicæ interesset nosse spontè ne, an vi esset in fluvium præceps datus, contusione potissimùm suspicionem movente; cadaver, quod nondum multum putredinis ostendens lubenter, concessâ veniâ, aperuissem, Judicum examini relinquendum erat.

Die 18 *ejusdem mensis* adduxerant in nosocomium fabrum lignarium, quem pridie in hilaritate, ad jactum primum ædificii lapidem consuetâ, sic vina ceperant, ut ex portâ Viennensi, quam *Stubenthor* appellant, vesperè egressus, nec pontem nactus, rectà se in fluvium Viennam præcipitem daret, vadosam eo tempore adeò, ut media vix ultrà sesquipedis haberet altitudinem. A tempore vespertino usque ad $4\frac{1}{2}$ matutinam horam fluminis incola, conspiciebatur tandem ab iis qui pontem transibant, in vultum pronus. Igitur supinarunt eum, hosque inter auriga, fune ad collum stricto, toties attollebat corpus, quoties transeuntium plures contueri vultum gestirent. Cursum intereà fuit ad suburbii Judicem, quo jubente effertur aquâ, & horâ octavâ infertur in meum nosocomium. Quantulamcumque spem mihi daret corpus 10 vel 12 horas submersum, continuoque quadrihorio ad vota cujusque de curiosâ plebe constricto collo evectum, cùm recens tamen esset, operam consuetam impendere illi debui. Undè primùm syphone ei tabaci fumum in posteriora immisimus, aëremque in os inspiravimus.

Frictio facta deindè universi corporis linteaminibus fumo mastiches, olibani, sarcocollæ, & baccarum juniperi penetratis, agitato præcipuè, mutatoque inter fricandum pectore, atque ventre. Ex venâ jugulari dextrâ apertâ sanguis jactu pleno exsiliit unciarum quatuor quantitate, fluidus quidem, sed frigidus omninò, guttatimque alias quatuor uncias vena dedit. In lecto ad ingens, copiosoque igne instructum hypocaustum admoto, collocatum corpus est, ignitabuloque stragula, quibus contegebatur, continuò calefacta sunt, quo demùm universo corpori calor naturalis restitueretur. Tuncque spiritûs vini haud modica portio infusa illi in gulam est; protractoque ventris atque thoracis sub stragulis frictu, sanguinis guttulæ de naribus stillarunt: frictio repetebatur primùm sicca, dein aut cum vini spiritu, aut balsamo vitæ, aut spiritu cornu cervi, aut aromatico fumo, similiaque, ut & fumus tabaci in os ejus & nares inspirabantur. Tunsa quoque vena jugularis altera est, vix autem quidquam fudit. Enema fumosum iterabatur, lentèque & prudenter nostra machina, *Italica* dicta, moderatè calidam aquam in intestinum

rectum injecimus. Repetito enemate fumoſo, corpus cineribus calidis totum involutum jacuit. Ad hæc omnia non modò non revixit corpus, ſed fœtorem cœpit adeò intolerabilem ſpirare, ut examinandum judici, tumulandumque protinùs fuerit.

En denuò quinque vicibus fruſtratum ſucceſſu laborem, eumque improbum, aſſiduum, nec minùs quinque ſexve horarum ſpatio in pleriſque, antequam vel hilum remitteretur, continuatum! Quanta in illo fortunæ differentia, præ eâ *Batavorum!* Verùm quanta quoque differentia, cùm moræ in undis, tùm præcipitis poſt elationem ex iiſdem auxilii! Nunquam enim hucuſque ea fortuna mihi obtigit, ut mox eductis de flumine merſis manus auxiliatrices admovere licuerit. Solâ tamen lege hâc, caſibus rarioribus, ac nonnihil forſan ſuſpectis exceptis, felicia aliarum gentium conamina fuerunt. Hâc eâdem conditione felices & Auſtriacæ gentis fuere conatus, ut trino exemplo parte XIII oſtendi, utque recens, quod nunc memorabor, exemplum teſtatur.

Contigit hâc æſtate in arce *Strannersdorff*, ut operarius, aliquâ arcis

in turre reparatione occupatus, de turre caderet ſexaginta pedum altitudine in tectum arcis; indè reſiliens, inque lacum, capite humili, præcipitatus, mox fundum peteret, iis qui aderant haud ultrà conſpiciundus. Elapſa horæ pars quarta eſt, antequàm extraheretur; extractus ne minima vitæ ſigna præbuit. Capite declivi agitatus, parum aquæ ore reddidiſſe fertur. In ripam ductum ſolis ardenti tunc admodùm calori expoſuerunt, iteratò concuſſerunt, pendulo capite agitarunt, ore autem nihil exiiſſe tunc dixerunt, niſi alimenti quondam ſumpti portionem, ac ſanguinis grumoſi tantillum. Soluto poſtmodùm quod collum arctaret collari, horrendè boare, vimque ad reſpirandum ingentem edere cœpit. Madidis veſtibus tunc exutus, in lectum repoſitus eſt, in quo varii ſpiritus, præcipuè verò aqua dicta *Pragenſis*, naribus & affricabantur, & inſtillabantur, linteamine calido repetitè involvebatur, *unguentum rubrum* dictum, in potu theæ ſolutum, in os infundebatur, dorſo pectoreque eodem fricabatur, vulnera, ſeu excoriationes cadendo contractæ, vino calido lavabantur, ac deligabantur; tandem à bal-

neatore, procul indè quæſito, nunc accedente, vena ſecabatur. Balſamo hoc diebus nonnullis adhuc uſus, brevi tempore integrè convaluit.

Quatuor hæc exempla docent haud infeliciorem ceteris *Auſtriam* fore, ſi matura auxilia his, quos unda diutiùs morata non eſt, præberentur. Multaque me nunc ſpes alit fore ut plures in vitam reſtaurentur, propter excellentiſſimi atque nobiliſſimi Comitis *de Seilern*, urbis Prætoris præſtantiſſimi, nunquam ſatis laudandam, ac penè incredibilem ad exequendas leges vigilantiam; magiſtratûſque nobiliſſimi aſſiduam eumdem in finem curam ſolertiamque; à quibus id expectandum eſt, ut urbium, pagorumque & judices, & medici, chirurgique, ſui quique officii memores, neque ultra putrida neglectave cadavera ad me mittentes, AUGUSTISSIMÆ maternis pro ſubditorum ſuorum ſingulo curis, ſupremóque ejus mandato, prompti pareant.



CAPUT II.

RECENSIO NOVORUM EXPERIMENTORUM AD ILLUSTRANDUM, PROMOVENDUMQUE, SUBMERSORUM AUXILIUM.

I. *Experimenta in XV canibus capta, qui primùm submersi, aut suspensi, dein tentamentis omnimodis, ut, si qua sopita vita superesset, resuscitaretur, subjecti; tandem omnem laborem ludentes, cultro anatomico lustrati fuerunt. In omnium pulmone, duobus exceptis, signa plura, minorave, inventa sunt aquæ inspiratæ, deglutitæ verò nulla; & in singulorum capite, duobus exceptis, nulla signa apoplexiæ.*

§. I. QUAMVIS meritò confidamus hocce negotium mortalibus magis cordi fore, pluresque horum infortunatorum in usum vitæ redituros, inficias nihilominùs non eo, & grave difficileque negotium esse, & eorum, quibus etiam maturè admota sit manus

auxiliatrix, neque notabilis fuerit nexa in flumine mora, plures non resurgere. Nondum clarè satis evictum est, quodnam propriè & verè mortis genus sit, quod mersos necet. Equidem experimentis, analogiâ, confectisque indè ratiociniis, quæstio hæc quamdam videbatur certitudinem adepta, post *Plateri*, *Littrei*, *Beckeri*, *Dethardingii*, *Senaci*, aliorumque, labores: ut ego sanè eorumdem autoritate permotus, litem ferè decisam parte mea XIII censerem; ita quidem, ut neque ventriculus aquam hauriret, neque pulmo, sed respiratione aëris penuriâ impeditâ, mortis primò simulacrum, brevique mors ipsa, sequeretur. Verum enim verò haud perpauca contigêre postmodùm aliis, occurreruntque mihi nonnulla, quæ in meo commentario, quondam super hac lite observata, notaveram, quæque eam mihi dubiosiorem, quàm unquàm, reddiderunt.

Hæc tandem me impulit causa, ut rem ad incudem revocarem, adeòque repetito meo canicidio, primùm aquâ mergerem hæc animalia, dein quæcunque & antiqua & nova adhiberem incitamenta vitæ, ac denique

ſingula mortua luſtrarem, ut quænam eorum in corpore partes, ſive eædem perpetuò in ſingulis, ſive in aliis aliæ, afficerentur; quidque in illis aut mutatum, aut corruptum, aut ratione quacumque vitæ continuandæ ineptum videretur, intelligerem. Quindecim hujus generis bruta prioribus experimentis laudatâ ſæpius hujus operis parte immolaveram: numeroſiora longè novorum experimentorum victima erunt.

§. II. Die 23 Aug. hujus quem vivimus anni, XVI canem in aquam, curcumæ radice impensè flavam, merſi caniſtro vimineo, cancellato, lato ſic, ut movere ſe in eo beſtia poſſet. Quinque minutorum ſpatio mortuus videbatur. Craſſa, flava, non pauca, eaque ſpumoſa materies, aquæ ſuperficiem texit, quæ utrum per ſuperiora, an per inferiora, reddita fuerit, cane in aquâ latente, diſcriminare non potui.

Bihorium integrum reſuſcitandæ vitæ impenſum eſt. Tentamina conſimilia eorum fuere, quæ in hominibus, cap. 1. facta, retuli. Eadem facta & in cunctis ſequentibus fuerunt. Cum tædioſa foret ſingulorum repetitorum

recensio, monebo duntaxat, hic eadem, ut mox retuli, in singulis canibus sic facta esse, ut ordine vel turbato, vel inverso, vel geminato, vel denique truncato sæpè, perficerentur. Si autem quid novi aliquandò tentatum fuerit, aut singulare quidquam à cujuspiam applicatione contigerit, suo in loco docebo. Caniculi nulli experimento submissi sunt, sed omnes canes plurium mensium atque annorum, variæ speciei & magnitudinis.

Canem itaque hunc nulla vitæ signa edentem, aperuimus. In ventriculo nulla aqua; in asperâ arteriâ atque bronchiis, subflavus liquor, copiosusque idem, ac spumosus, persciisisque de lobis spontè profluens.

Canem XVII vitæ adeò tenacem reperiimus, ut non, nisi expletis decem minutis, sub aquâ quiesceret. Consueta fuere molimina nostra; nisi quod ipsi butyrum aquâ fusum in gulam, quo vomeret, injectum sit. Non vomuit. Horam hic laboravimus duntaxat.

Num in ventriculum aqua mersionis introiisset, asserere nequeo: ille enim, nec non intestina, eâ turgebat, quam in anum machinâ nostrâ

injeceramus, aquâ. In trachæâ parùm liquidi ſpumoſi inerat; paulò plus ex tranſciſſis effluxit, compreſſiſque pulmonibus.

Canem XVIII majorem, fortem, intra ſeſquiminutum ſubmerſionis tranquillum in undâ vidimus. In hunc omnia nota artificia adhibuimus, præterea que eum virgis primùm, dein & baculo, molliter quidem principio, rudiùs autem deindè percuſſimus. In balneo calido plus quam ſemihora fuit, continuòque in eo frictus; venam jugularem tunc ſectus, unc. IV. cum dimidiâ ſanguinis *tepentis* dedit.

Poſt ſeptem horarum laborem fœtuit ſic, ut aperire eum noluerim.

Canis XIX poſt ſex horarum tentamina, eadem de causâ, apertus non fuit.

Die 10 Septemb. Canem XX in nigram ex atramento aquam merſimus, vitæ adeò tenacem, ut novem minutorum ſpatio, quemadmodùm jubet *Vigilius Georg. I.* cum ovibus à ſcabie mundandis facere,

Balantûmque gregem fluvio merſare ſalubri;

Sic quoque *merſare* illum, aut ſæpius mergere, debuerimus. Spatio

quinque horarum operationes quatuordecim factæ ſunt.

Horis circiter decem à ceſſato labore elapſis, apertus fuit. In ventriculo & cibos invenimus, & noſtræ injectionis liquorem. Neque in trachæâ, neque in ſingulis loborum bronchiis, neque etiam in tranſciſſis lobis, aqua inventa eſt, quæ videretur nigricare debuiſſe ex atratâ aquâ. Parùm quidem liquidi ſpumoſi premendo expreſſimus, at verò idem ex omni quidem cadaverum pulmone exprimere ſolemus: eratque tam parum, ut quotquot eramus, hæreremus ancipites, an plus foret, quàm ex pulmone non ſubmerſo. Quod autem non nigreſceret hic liquor expreſſus, non valdè urgeo: nam aquam poſtmodùm examinantes, adeò leviter tinctam deprehendimus, ut vix tingeret chartam, utque eam in poſterum atriorem parari oportere ſtatueremus. Num pulmones turgidi fuerint, potius annuerem, quam negarem. Quia tamen in ſerie experimentorum, ipſo, quo fierent, momento, conſcriptâ, hoc omiſſum fuit, neque unquam in ejuſmodi caſibus memoriâ ſupplere quidquam amo,

dabo hoc experimentum ut dubium & defectuosum.

Canis XXI, non parvus, in aquâ purâ submersus, mortuus videbatur, expleto quinto minuto Præter experimenta consueta, injectum in gulam emeticum fuit, compositum ex aquâ, tartari emetici granis quinque, & radicis ipecacuanhæ scrupulo: à quo cum vomitus non excitaretur, aqua tepidè injecta est; verùm & frustranea hæc. Tempus operandi septem horarum fuit.

Post X horas aperuimus canem. In ventriculo & cibus inerat, & injectæ aquæ tantillum; in cibos quippe siccos pars imbibita erat, pars inter operandum agitandumque de ore manaverat. Pauca spumosa materies in pulmone, ut in proximè priore. Nihil ultra in notis invenio.

Cani XXII in quinque minutis secundis mortuo viso, protinùsque exsiccato, ictus electricos centum spatio 16 minutorum dedimus, ictusque plures in nares determinavimus; in fauces, in oculos, inque dentes Posteà frictus spiritu vini camphorato est min. sec. decem spatio.

In ventriculo nulla aqua, cibi autem non pauci. Spumoſum & cruentatum ſerum inventum in trachæâ eſt, idemque plaga inciſi pulmonis quæcumque copioſum fudit.

Cani XXIII intra quinque minuta mortuo viſo, vim electricam admovi, ictum *Muſchenbroeckianum* infligere fruſtrà conatus.

Nulla in ventriculo aqua : ſpumoſus liquor pulmonis, aliquantò, quàm in priore quidem parcior, haud tamen paucus.

Canis XXIV, poſt ſeptem minuta ſubmerſionis quietus, tremulos, convulſoſque muſculorum crotaphytωn & maſſeterum manifeſtiores, diuturnioreſque, quàm quiſquam præcedentium motus habuit. Poſt deterſionem atque frictionem octo minutorum, dabantur fortes admodùm electrici ictus numero decem, ad roboratam egregiè machinam. Poſt quatuor minutorum quietem, alii valentes viginti; iterùmque poſt aliquam pauſam ictus adeò validi, ut ignis ex eo eliceretur. Tentaturi ictum *Muſſchenbroeckianum*, vitrum requiſitâ aquæ copiâ plenum, ad poſteriores beſtiæ pedes arctè alligavimus, pedem priorem ad electricum

tubum admoventes: at verò ictus non nisi debilis prodiit, minorque longè, quàm ad ictus priores, corporis universi concussio. Suspicati num pili forsitan obessent, longè latèque totondimus eas, quibus vitrum excipiendum esset, partes; at verò ne sic quidem concussio validior: aqua vitri tantâ vi electricâ prædita erat, ut appropinquans ferrum, fortem ictum, scintillamque generaret.

In ventriculo nihil; abundantiorem autem aquam spumosam neque ex asperâ arteriâ, neque ex singulis lobis pulmonum perscissis, unquam eduxeramus.

Subiit deindè animum, noscendi quid omnia nostra tentamina in laqueo suspensis facerent, desiderium. In mandatis quippe erat haud minus his quàm submersis auxilium tentare. Vir inclytus *Morgagni*, Epist. XIX, fœminam noverat, quæ strangulatâ à nocturnis furibus, quo tutò ædes expilarent, sic ut interemptam esse nemo dubitaret, demùm ad se redierat, sanguine de brachio ac pede misso, datisque cardiacis. Similibus auxiliis, quibus apud *Riolanum*, & *Baconem Verulamium*, fomenta, calidaque balnea addita legimus,

gimus, ejusmodi alios ad sanitatem rediisse comperimus.

Canem itaque XXV, fortemque eum, atque minacem, laqueo strangulavimus; quo in opere antequam ille caninam suam animam efflasse videretur, minuta elapsa decem sunt: quin & tremuli in capite musculorum motus longè & validiores, & diuturniores, quàm unquam in animali submerso, apparuerunt. Mox mortuo, atque piceâ in tabulâ locato, tempore electrisationi egregiè favente, ictus fortissimos conciliavimus numero viginti. Deindè canem totum electreâ vi imbuimus sic, ut ex illo validus ignis eliceretur, utque inconsideratè ego illum tangens, ictum tulerim, quàm unquam in vitâ meâ, valentiorem, ingratumque illum, & adeò dolorificum, ut digitus ultrà horam doleret, humerus autem ultrà quadrihorium. Porrò ictus ejusmodi quadraginta tulit canis. Ut ille profectò ictus experiretur *Musschenbroeckianos*, pede quippe cùm anteriore, tùm posteriore, peculiari catenâ ligatus, rectâ à machinæ accremento oriundâ. Monendum tamen est concussus animalis

eò debiliores obſervatos eſſe, quo machinæ diutiùs ſubjectum fuerit; ſic ut tandem vix moveri, vel à valentiſſimis ictibus, videretur. Hiſce integram occupati horam, clyſma tabaci fumificum injici, abundè fricari, unciamque ſpiritûs vini camphorati; cum tribus aquæ unciis, in ventriculum inſtillari curavi: quorum deindè ad ſingulam ſemihoram unum, alterumque per horas quinque repetitum fuit.

Sequenti mane rigidiſſimum canem aperientes, vidimus omnem noſtrum injectum liquorem oſſibus, cæteriſque valdè copioſis ventriculi alimentis, ita imbibitum eſſe, ut ille ferè ſiccus appareret. In pulmone non videbamur plus ſeri ſpumoſi invenire, quam in pulmone ſive non ſuſpenſi, ſive non ſubmerſi, animalis.

Canis XXVI, magnus ac ferox, ſic ſubmerſus eſt, ut in ſuo cophino nunc ſub undâ, nunc ſupra eamdem detineretur, quo & reſpirationem ſæpiùs revocabat, & recolligere ſeſe videbatur, idque ad quartam uſque vicem: poſtquàm in altum ductus, penitus quievit. Novem tunc elapſa minuta erant. Convulſio maxillæ pauca, leviſ-

que ſupererat modò. Mens quippè nobis erat explorare an, qui emerſi aliquoties, adeòque aliquoties reſpirantes, ac demùm ſubſidentes, perempti videntur, facilius his, qui ab initio rectâ fundum petunt, in vitam revocentur? Vulgique nunc more curam aggreſſi, in pedibus ſublatum eum, & capite declivi, concuſſimus: quo in opere eam mirabamur ſive puram, ſive turbidam, ſive ſpumoſam, ſive denique cruentam aquam, quæ vel ex ore naribuſque, vel ſeparatìm ex alterutro, profluebat. Ceſſante hoc profluvio, ſi repoſitus parumper canis denuò ferebatur in altum, prodibat hic fluor iteratò, paulatim tamen minor, in quartam uſque vicem.

Pannis ſiccis calidiſque fricuimus eum ſex minutis, aërem noſtrum, tubo in glottiden immiſſo, inſpiravimus minutis duobus, deindè per undecim minuta follis ope; pulchrè motum coſtarum ventriſque, ut in vivo animali, intereà contemplati. Primâ autem vice notabile quid obſervavimus, immiſſo, inter aëris enarratam inſpirationem tabaci in rectum, fumo, qui minuti primùm ſpatio injiciebatur,

pausâque minuti interpositâ, iterum per duo minuta continuabatur: densus enim, copiosus, nec interruptus, tabaci fumus animalis ab ore expirabat. Postque frictionem interpositam, repetito eodem fumoso clystere, protinùs denuò exivit ore fumus. Per quinque horas variæ operationes factæ sunt; fumus tamen repetitò injectus, haud ultrà ore expiravit.

Sequenti mane aperiens, inanem liquido ventriculum reperii, ita ut, quod iteratò paucâ simul copiâ injectum in illum liquidum fuit, id siccis, quibus ventriculus turgebat, alimentis, absorptum esse, vel pyloro jam transmissum, necesse sit. Pulmones vulnerati profuderunt rivos aquæ spumosæ.

Dixi aquam copiosam, suspenso posticis pedibus cane, juxta caput defluxisse. Vulgò ore eam naribusque profluam censent, quantum ejus toto de corpore juxta caput defluat, non advertentes. Id porrò quo discriminaremus, detersimus sic bestiam, ut de corporis superficie defluere ultra nihil secundum caput posset; evidenter tunc, quod paucum prodiit, id naso & ore prodire vidimus.

Coli atque inteſtini ilei bonam portionem, cujus in medio valvula tulpii erat, exſcindentes, aëremque flando æquè facilè illac, quam iſtac tranſprimentes, nullam invenimus reſiſtentiam valvulæ à cœco in ileum, proptereàque fumum tàm facilè, tàmque citò, ore exhalaſſe concluſimus.

Canem XXVII mediocrem, nigrum laqueo ſtrangulantes, octavâ horæ parte laboravimus, priuſquàm mortuus videretur. Inciſa mox jugularis vena fuit, quo revelleretur à capite cruor, vix autem turgebat vena, vixque ſanguinem dabat. Igitur altero in colli latere ſecturi, venam adeò vacuam invenimus, ut nullo modo ſub conſpectum caderet. Non collegimus plus unciâ. Spiſſitudinem autem cruoris falsò quis hic accuſet, nam fluidus erat, ſanique ſanguinis inſtar in inſulam ſerumque ſtando abibat. Nihilo plus ſanguinis inciſa dabat ſiniſtro in femore vena. Guttulæ ſanguinis quidem ex naſo ſtillaverant, ſed hæ vix univerſi copiam imminuêre cruoris. Canem tunc in balneum moderatè calidum conjecimus, ore naſoque ſurrectis, eâ ſpe fore, ut venæ

apertæ abundantiùs fluerent, præcipuè frictione corporis perpetuâ adjutæ; nihil verò dederunt. Tentavimus an resuscitato, per aërem folle inspiratum, thoracis motu, motâque sic circulatione, sanguis de venis proflueret, sed nihil omninò; licèt operatio hæc ultrà mediam horam prolongaretur. Reliqua ut in ceteris per bihorium: quinque deindè horis ad singulam mediam horam varia tentamina repetebantur.

Encephalon cruore turgidum fore rati, dubitavimus essetne dura mater justo rubicundior, nec ne? Pia mater, æquè ad basin cerebri, ac ad ejus latera superficiemque, omninò naturalis. Nihil abundantis sanguinis effusi in ventriculis, nec in toto cranio. Pulmones turgidi, rubicundissimi, hinc indè jam purpurascentes: aër immissus in colon, facilè in ileum transmittebatur: enema fumi tabaci tamen injectum non erat ut in proximo priore, sed ex aquâ communi cum salis communis & spiritûs vini camphorati ana unciâ mediâ.

Canem XXVIII non minùs priore vitæ tenacem, strangulavimus quoque.

Jugularem venam tutiùs certiùſque ſecturi, cutim totam amovimus, quo & perſpicua magis vena eſſet, & longiore ſauciari vulnere poſſet. Verùm vix ſeſqui dragma ſanguinis exſtillavit, licèt non modò partes vicinas fricaremus, ſed etiam ligaremus infrà vulnus venam. Labor deindè, qui in prioribus, peractus eſt.

Utraque in encephalo meninx adeò naturaliter ſe habuit, ut nihil naturalius. Nullus effuſus in cerebri ventriculis ſanguis, nihil in ejus baſi. Ventriculi omnes cerebri humore vacui. Siniſter pulmo ſanguine turgidior eo canis prioris, dexter minus.

Canis XXIX, aquâ demerſus ſpatio minuti mortuus videbatur, ob quoſdam tamen convulſivos motus poſt elationem ex aquâ perſpectos, eum adhuc quinque minutis in ſuâ ſportâ demerſimus. Ei poſtmodùm poſticis pedibus elato, plurima aqua quinque minutorum ſpatio ſecundum os defluxit, intereà dùm pectus & abdomen manibus multùm agitaremus. Attenti autem & avidi noſcendi undè aqua hæc, partim primò ex ore & naribus, partim de univerſi corpo-

ris ſuperficie, deindè à ſolâ ſuperficie, nihil ex ore, quod apertum ſervabamus, effluentem cognovimus. Horæ ſex tranſactæ ſunt ſolitis noſtris tentaminibus.

Pia mater adeò infarta ſanguine, ut feliciſſima injectio vix præſtare parem poſſet, haud in ſuperiore duntaxat parte, ſed & in toto ambitu, ipſâque in baſi. Ventriculi cerebri vacui. Rubicundi valdè pulmones, & quocumque in loco vulnerarentur, aquâ ſpumosâ multâ manarunt. In ventriculo ſola noſtra injectio, ciborum parùm.

Canis XXX à ſubmerſione quinque minutorum poſterioribus cruribus ſuſpenſus, eadem dedit, quæ dederant priores, phænomena. Et hujus vena jugularis ſeſquialteram modò fudit ſanguinis unciam; in calidum autem balneum cani poſteà immiſſo, adeò copioſus fluxit, ut profundè cruentata videretur aqua. Experimenta priorum etiam hic facta horis quinque.

Octo horis à finitâ operâ elapſis apertus, exhibuit nobis piam matrem univerſam admodùm quidem, min ùs

tamen quàm proximè præcedens, rubicundam, ventriculos quoque vacuos. Ventriculus ut canis proximè prioris. Pulmo colore, humoriſque effluentis abundantiâ, priori par.



CAPUT III.

ANIMADVERSIONES IN CAPITIS ULTIMI, AC PENULTIMI TENTAMINA, QUÆ PARTEM QUIDEM DIFFICULTATIS ILLUSTRASSE DEPREHENDUNTUR, PARTEM VERO MINIME.

§. I. *Exiguus in vitam revocationis successus, hic primùm exponitur, ab auxilii admoti tarditate.* § II. *Objectio formatur ex successûs defectu in iis etiam canibus nostris, quibus omnia præsidia nota protinùs admota fuerunt. Respondetur primò à naturâ canum, ceterorumque animalium, cum eâ hominum comparatâ. Secundò à differenti modo hominum casu infortunato, & canum de industriâ submersorum. Confirmatur ex* Hallero, Morgagni, & Zacchia. *Tandem noster in Canibus labor negatur infelix esse, eo quod, inito calculo, decimus sextus servandus fuisse videatur, ni ipsi nos mortis in causâ fuissemus.* §. III. *Causa discrepantis de naturâ mortis submersorum sententiæ,*

exponitur à præcipitatione medicorum ex paucis experimentis concludentium de re, ad quam plurima experimenta vix sufficiunt. Experimentorum hucusque factorum vi, sententia de aquâ à demersis deglutitâ, deque enormi ventriculi tumore, apoplexiam generante, infirmatur. Respondetur objectioni de duobus canibus petitæ, ac primò quidem ab anatome frequentiore: secundò autem, ab inutilitate causæ hujus ad generandam apoplexiam in casu, in quo excogitari alia, longè potentior, possit: tertiò verò, à paucitate experimentorum hoc asserentium. §. IV. *Plura longè experimenta mortem peripneumonicam, quam apoplecticam, submersorum, innuere videntur. Gravis objectio fit contra consuetudinem, aëra in mersorum pulmonem inspirandi, contraque laryngotomiam. Ad hanc objectionem opponitur usus, experientia, eventusque felix, apud omnes gentes ab hac aëris inspiratione observatus; experimentis nihilominùs ulterioribus tentandus, priusquam omni exceptione major dicatur.*

§. I. PAUSARI hic aliquantùm ab experimentis oportebat, eaque ipsa examinari; &, an quid indè disci, elucidarique proposita quæstio posset, accuratè inquiri.

Ac quidem 1°. fatebitur quiscumque hæc legerit, nunquàm plura tentamina facta fuisse ad bestias, à submersione resuscitandas, quam ego fecerim, quæ omnia verò successu caruerint; uti & illa, quæ in hominibus.

2°. Evidens causa in hominibus non succedentis experimenti patuit & longior eorumdem esse mora in undis, & delatum nimis ab elatione auxilium. Tres conservatorum historiæ, quibus pars operis hujus XIII. superbit; quartaque, quam supra pag. 205. retuli, ubi neuter horum defectus adfuit, id, quod assero, evincunt abundè. Ut profectò nullus dubitem, quin nostram hac in parte fortunam cum eâ ceterarum nationum, Batavæque præsertim, parem propediem lætemur, ubi & de possibilitate probabilitateque restaurationis, & de conscientiæ obligatione, quâ haud medicus, aut chirurgus solummodò, verùm morta-

lium quisque, ad auxilium modo quocumque præbendum teneatur, omnes & singuli convicti erimus.

§. II. Facilè hanc meam assertionem eludere quis tentabit fortè, exemplo triginta canum, quorum nullus servatus fuerit, quamvis nec morati diu in aquâ essent, nec prompto efficacique auxilio destituti.

Hic verò, quæso, mecum perpendat primò, quod aliorum meaque experientia biennio abhinc problematicè proposuerim, an scilicet canum submersorum, aut suspensorum, quam hominum, tentata in vitam revocatio, longè difficilior non foret? Confirmat optimus *Hallerus El. ph. Tom. 3. pag.* 249. » Neque enim spem nimiam fe-» cero, inquit, qui aliorum quidem » felicem industriam laudem, ipse ve-» rò animalia verè sub aquis suffoca-» ta, etiam post perbreve tempus, » nullâ arte potuerim suscitare ». Animalia porrò hæc canes præcipuè fuerunt. Perpendat præterea, num difficultatem hanc non augeat mergendi modus? Nequaquam enim quotquot homines merguntur, protinùs subsident. Neque, ut canes mei plerique, vi truduntur deorsùm, ut ne respirent,

sed, horum saltem haud pauci, breviùs longiùsve cum flumine pugnant, iique præcipuè, qui norunt *æquoreum nando carpere iter*. Quam ob causam in historiâ navali tot nautas legimus nandi gnaros feliciter emersisse; si verò non emerserint, diutiùs luctatos esse cum undis. Neque etiam nandi ignaros semper contingit sic vasto gurgite mergi, ut non subnatent subindè, pectusque aëre reficiant. Quin & in submersorum historiâ flumine vectos offendimus facie pronâ, ut aliquantisper respirare potuerint. Multum motitare se alii leguntur, licèt non edocti natatum, & ut poëta ait *secare spumantem pectore fluctum*; antequam submergantur, ita ut labantem respirationem, morantemque humorum circulum, aliquoties resuscitent, antequàm viribus destituti submergantur. Mei plerique canes, in canistro inclusi, mersi sic sunt, ut neque nare potuerint, neque, quo aëre pectus refocillarent, supernatare. Undè in eorum plerisque vita illicò extincta fuit, quam in submersorum hominum non paucis ejusmodi molimina à lethali extinctione paulisper morantur. Non incongruè huc referri eorum

querelæ possunt, qui apud *Ill. Morgagni* Ep. XIX. » non usitatis modò, » sed exquisitioribus etiam, quàm à » quovis adhuc proposita sunt, auxi» liis, se frustra usos adeò fatentur ad » canes plures, sub aquâ octo haud » ampliùs minuta demersos, in vitam » revocandos; ut spem ferè omnem » nobis adimant submersis hominibus » succurrendi ». Mittit porrò hic auctor illos, qui hasce de frustrato in canibus labore querelas edebant, ad feliciores plurium hominum restitutiones, consolaturque eosdem medici Romani *Zacchiæ* verbis, ad quem cum detulissent esse juvenem, qui post horam flumine exemptus penitùs restitutus esset, respondit: *Certum esse debere, non modò miraculosum non esse, sed neque inter ea eventa connumerandum, quæ multam admirationem audientibus excitare consueverunt.*

Tandem desperatam adeò canum historiam esse, quam primo intuitu videtur, omninò nego. Canis octavus, parte XIII, & ut in sequentibus patebit, canis XXXII & XLI Tomi hujus, resurrecturi fuisse videntur, ni priorem venæ sectionis neglectus, alterum operatio crudelis, posteriorem

venenum altiùs in bronchia infixum, peremisset. Servatâ hac proportione, de centum canibus sex reviviscerent. Si itaque demersorum hominum, suspensorumve, aut & suffocatorum, decimum sextum quemque servaverimus, nunquid non erit, quòd gaudeamus? Et forsan labori & industriæ humanæ in opus adeò & humanum & christianum, sic benedicet OMNIPOTENS, ut eorum longè plures servemus.

§. III. Causa intelligitur discrepantiæ sententiarum inter medicos, de verâ submersorum morte, deque præcipuè affectis partibus, acerbè litigantes; suam nihilominùs sententiam experientiâ anatomicâ utrinque confirmantes. Qui aquam statuerunt inundare pulmonem, idque submersi demonstrarunt cadavere; qui ex adverso id negârunt, quod aquam in cavo pulmonis aëreo haud reperirent, vera dixêre utrique: condemnandi tantùm in eo, quod alter affirmasset id semper esse, quod semel, bis, decies, deprehendisset; alterque negasset quod semel iterùmque in suo cadavere defuisset. Hominum demersorum cadavera non licuit mihi aperire hucusque; de

quindecim verò canibus hujus anni tredecim aperiens, bis aquam in trachæâ non reperii: si duos modò canes istos aperuissem, pluresque incidendi occasionem aut non habuissem; aut mihi non comparassem, nunquid aquæ in demersorum pulmone præsentiam jure negassem? Et è contrario si modò undecim canes, quorum pulmo aquam gerebat, aperuissem, & non illos duos, quibus experimentum defecit, rectène statuerem deficientem nunquam in submersorum pulmonibus aquam esse? Crediderim fuisse, qui aquâ turgidum invenerint submersorum ventriculum, hincque apoplecticorum more perire submersos censuerint, exemplum testatissimum se ab eâ apoplexiæ specie, quæ ab oneratiore ventriculo gignitur, habere rati. Perperam tamen & negârunt causas alias; & hanc solam mortem conciliare submersis statuminarunt. In tredecim quos aperui hucusque canibus, inundatum non inveni ventriculum aquâ; gnarus autem quantus experimentorum numerus sæpè requiratur, ut indè sententia formetur omni exceptione major, non auderem perpetuò ejusdem in ventriculo notabilem negare quantitatem. Qui magni *Muss*-

chenbroeckii in experimentis adeò frequentis, ſimulque prudentis, ſententiam tenet, non niſi iiſdem & numeroſioribus, & idem clamantibus, conficere aliquid audet. Defuit aqua in meorum ventriculis; ut autem deeſſe ſemper, tanquam mortis cauſam, definiam, longè plura ſubmerſorum cadavera me aperire oportet. *Tanquam mortis cauſam* ea propter dico, quod homo, aut canis, brevi ante ſubmerſionem aquâ benè potus, eam in ventriculo gerere, dùm aperitur, poteſt; citrà eam tamen conſequentiam, quòd hæc aqua deglutita ab eo ſit, dùm mergeretur: haud aliâ ſanè ratione, duæ cereviſiæ libræ in *Dethardingii* militis ventriculo inveniebantur, quas momento, antequam mergeretur, abligurierat.

Infirmatur intereà hæc opinio de deglutitâ à ſubmerſis aquâ, conſecutâque eam ob cauſam morte, 1°. ex defectu aquæ hujus in tredecim canibus: 2°. ex defectu ſignorum apoplecticæ mortis in encephalo, apoplexiæ ſede, in recenſione anatomicâ cadaverum, quæ poſt ſubmerſionem aperta fuerunt. *Vid. Morgagn. Ep. XIX.* 3°. ex demonſtratis aquæ in ſubmerſorum

pulmone cùm præsentiâ, tùm effectibus: sed de hac ultimâ ratione mox pluribus.

Interim quantumvis hæc sententia datis de causis debilitatur; aliquid denuò roboris capere videretur ex canum meorum n°. XXIX & XXX, quorum hic piam matrem admodùm, ille vehementissimè inflammatam ostendit.

Verùm 1°. in laudatâ mox epistolâ *Morgagnianà* submersorum cerebra nullam affecti peculiariter encephali dederunt demonstrationem. 2°. Etsi etiam in illis omnibus reperta similia forent, an, retardato in submersorum pulmone humorum circulo, sic affici caput non posset, ut ad eam explicandam pressione tumidissimi ventriculi haud egeremus? 3°. Ex præcedentibus verè, ni fallor, id confecimus, quòd non duobus, non tribus, sed numerosioribus experimentis opus sit, antequam aliquid certi eliciamus. Ad experimenta recentiora, brevi referenda, hanc quæstionem resumam.

§. IV. Aquam submersorum pulmonem subire, seque in omnia bronchia, bronchiorumque ramulos insinuare, atque mole suâ sic illos, vesiculasque premere, ut omnis sanguinis sistatur

per arterias venaſque fluxus, ſicut hominum cadavera in ſcriptis medicis, ita ea octo canum meorum, oſtenderunt. Duobus equidem canibus videbatur experimentum deficere; ſed hujus defectûs nonnulla forſan ratio haud improbabilis reddi poſſet. Malo tamen hanc diſcuſſionem recraſtinare, & poſt recentiora experimenta, quorum recenſionem hoc ipſo opere dabo, revocare. Sed quæſtio gravis ſequens priùs examinanda eſt.

Suppoſitâ morte ſubmerſorum ab aquâ inundante pulmonem natâ, an omnium nationum conſuetudo inſpirandi aërem in ſubmerſorum pulmones; an noſtri ad id aucti per follem conatus; an inſpiratus poſt trachæotomiam, quondam inſtitutam à nobis, aliiſque laudatam, aër, ſuffocatam in pulmone reſpirationem, circulationemque humorum, reſuſcitabunt?

Non vana utique hæc quæſtio eſt. Pulmonem in inſpiratione copioſior, in exſpiratione minor, ſemper tamen aliquis aër replet. Aqua aut ante ſe aërem pondere ſuo premet, inque ultima bronchia atque veſiculas pellet, aut intimè cum eodem commiſcebitur; niſi quis crediderit eum ab aquâ preſ-

ſum vi per glottidem exire poſſe. Quidquid horum ſit, aër paucus, ore, folle, trachæotomiâ, inſpiratus in trachæam, redibit in os, à ſuperficie repulſus aquæ: plurimus verò ille, violentèque immiſſus, aquæ in trachæâ ſuperficiem primò premet, dein cum aquâ commiſcebitur, augebitque vaſorum ſanguineorum pulmonis, quam aqua inchoaverat, preſſionem, adeòque ejuſdem quietem. Porrò experimenta phyſiologica docuerunt nos, in arteriis veniſque pulmonis ſtratum iter eſſe, quo ex illis in cavum pulmonis aëreum, viciſſimque ex hoc in illas, injecta materies penetret. Violentiore igitur aëris inſpiratione preſſio hæc augebitur ſic, ut aër aquâ commiſtus, haud modò cavum adimpleat aëreum, ſed in ipſa vaſa penetraturus ſit, ſanguinem fluidum ſpumoſumque redditurus, adeòque univerſam pulmonis aucturus molem: etſi egregius *Louis*, in ſuis *de cert. ſign. mort. litteris*, in ſubmerſi corpore aquam in pulmones hauſtam, eoſdem ſic penetraſſe deprehenderit, ut cum ſolito expanſiore pulmone eamdem utroque invenerit in pectoris cavo; quid non ab aëre inſu-

per inſpirato, & inſpirato tantâ vi, metuendum eſt?

Hoc ſi admittimus, ſpontè capimus, quàm non vana modò, ſed noxia, ſed lethifera, omnis aëris inſpiratio, maximè autem violenta atque continuata, eſſe debeat; quamque proindè malè hîc de bronchotomiâ, ſeu potiùs trachæotomiâ, cogitatum ſit. Oportunè huc referatur, quod in ſexto Tomo *Encyclopediæ*, *Edit. Yverd.* Titulo *Bronchotomiæ* ex anonymo ſcriptore, quem eruditum ſuſpicor *Louiſium* eſſe, invenitur (1) » Bronchotomia in auxiliis

(1) Enfin on a cru que la *Bronchotomie* étoit un ſecours pour rappeller les noyés d'une mort apparente à la vie : la perſuaſion où l'on eſt, que les noyés meurent faute d'air & de reſpiration, comme ſi on leur eût bouché la trachée artere, eſt le motif de cette application : mais il eſt conſtant, que les noyés meurent par l'eau qu'ils inſpirent, & dont leurs bronches ſont remplies. J'ai préſenté un mémoire à l'Académie Royale des Sciences ſur la cauſe de la mort des noyés, où je donne le détail de pluſieurs expériences, & obſervations convaincantes, ſur ce point. J'ai noyé des animaux dans des liqueurs colorées, en préſence de MM. *Morand* & *Bourdelin*, que l'Académie avoit nommés Commiſſaires pour vérifier mes expériences, & ils ont vu que la trachée-arte-

» ad revocandos à morte apparente in » vitam ſubmerſos, habita fuit. Et » quidem perſuaſi homines, quòd aë» ris reſpirationiſque defectu, æquè » ac ſi trachæa ipſis obturaretur, ſub» merſi moriantur, demùm pervene» runt. At verò certo certius eſt, eos » inſpiratâ, bronchiaque replente » aquâ, perire. Diſſertationem de » causâ mortis ſubmerſorum Acade» miæ *Reg. Sc. Par.* dedi, experi» mentorum plurium eventum, con» vincenteſque continentem obſerva» tiones. Præſentibus Dominis *Mo-* » *rand* & *Bourdelin*, ad id ab Acade» miâ deputatis, animalia in coloratâ » aquâ merſi, conſtititque illis eorum» dem animalia trachæam bronchiaque » eo liquore omninò repleta eſſe «.

Quantamcumque hæc argumenta veriſimilitudinem præ ſe ferant, experientia nihilominùs contraria docet, aëriſque laudat, commendat, jubetque inſpiratum. Numeroſiſſimæ revocatorum in vitam hiſtoriæ hanc aëris inſpirationem laudant; celebreſque viri,

---

re & les bronches étoient abſolument pleines de la liqueur, dans laquelle j'avois noyé les animaux ſujets de mes démonſtrations.

qui ſubmerſis ſubveniendi præcepta tradiderunt, eamdem ſummoperè inculcant. *Beckerus* anno 1704 aëris in ſubmerſorum pulmone incluſi rarefactioni mortem tribuens; *Littreus Ac. Reg. Sc. Par. ann.* 1719, *pag.* 32, *&c. edit. in* 8°. vacuos penè pulmones, ventriculumque aquâ docens, ſic ut ſi quandoquè aliquid intraverit, id paucum eſſe neceſſe ſit; *Senacus ibid. an.* 1725, *pag.* 16, *&c.* qui non modò aquam aut inſpirari, aut deglutiri negavit, ſed eam vel inſpirationem, vel deglutitionem, impoſſibilem ſtatuit; aëris inſpirationem in ſubmerſorum trachæam laudare debuerunt: *Petitus ibid. anno* 1741, *pag.* 96, quoque defectu aëris in illis, non verò aquâ aut inſpiratâ, aut deglutitâ, ſubmerſos perire per ſua in animalibus capta experimenta credidit; ipſa *Academia Regia Sc. Par.* quæ anno 1740 & 42, præcepta condidit opitulandi ſubmerſis, præcepta, quæ ad omnes ſuos ſubditos miſerunt Comes de *Maurepas* rei marinæ Miniſter, *d'Argenſon* Pariſiorum Cenſor, & *de Marville* urbis ejuſdem Prætor, ut hæc in ſuâ quiſque ditione religiosè obſervarent; dexterrimus vir *Louis* in laudato jam opere; egregius

egregius *Isnar in opere à Vesuntinâ Academiâ coronato*, in enumerandis submersorum auxiliis hanc aëris in pulmones inspirationem præ ceteris laudant. Quandoquidem igitur argumenta adversùs hanc operationis partem superiùs prolata, & auctoritatem gravem, & experientiam multiplicem, sibi contrariam habere videntur, non erit cur illam improbemus. Quod si quis regerat, plures laudatorum virorum erroneo de vacuis ab aëre pulmonibus systemate scribentes, hîc audiendos non esse; respondeo eosdem etiam contra eum, quo laborarent errorem, utilia præcepta tradidisse; quin & his auctoribus neutiquam auditis, solam hîc plurimam auctoritatis experientiam esse. Hæc hucusque: iteratis experimentis, multorumque numero auctis, hæc resumam.



CAPUT IV.

AD QUÆSTIONEM : UTRUM IIS, QUI LAQUEO SUSPENSI SUNT, EADEM AUXILIA PRÆSTANDA, QUÆ SUBMERSIS; AN VERO ALIA? UT RESPONDEATUR, EXAMEN PRÆMITTITUR DE CAUSA PROXIMA MORTIS SUSPENSORUM.

§. I. *Cum numerosis Medicis Auctor crediderat quondam, apoplexiâ interimi suspensos. Obstat nihilominùs virorum haud minùs illustrium sententia, peripneumoniâ illos perire statuentium.* §. II. *Respondetur iis, qui in suspendio colli vertebras, earumve ligamenta, diffringi arbitrantur.* Morgagni *consideratio. Experimenta à viris claris*, van Doeveren, & Stolte, *ad hanc quæstionem illustrandam. Plurium antiquorum, recentiumque Scriptorum Observationes de suspensorum resuscitatione, iisdemque auxiliandi consilia.*

§. I. ANATOMICUS suspensorum canum conspectus, an apoplecticæ mortis, suspensis laqueo vulgò adscriptæ,

refutatio non eſt? Fateor me, hoc ita credentem, ad hunc conſpectum obſtupuiſſe; iteratòque celebriores conſuluiſſe Auctores. Inquiri quippe in hanc rem oportebat, ut conſtaret, utrum ſuſpenſorum, quàm demerſorum, eadem auxilia forent; quod quidem lex lata juſſerat, dubium verò poſtmodùm, & mihi, & aliis moverat, eos apoplecticâ morte perire ratis. In examine Auctorum, conſtitit quidem *Dethardingio* in ſuâ doctâ ad *Lucam Schroeckium* Epiſtolâ, de *Methodo ſubveniendi ſubmerſis per laryngotomiam.* Suſpenſos viſos fuiſſe hoc eodem mortis genere, quàm ſubmerſos interire, at ſenſu prorsùm eo, ut non apoplecticorum more, ſed peripneumonicorum, interirent utrique. *Wepferus*, *Littreus*, *Alberti*, *Bruhierius*, *Boerhaavius*, notant, in ſuſpenſorum non modò externo capite, ſed præcipuè interno, & turgida admodùm vaſa ſanguinea eſſe, & effuſum ſæpè ſanguinem ſe, ruptis iiſdem, inveniſſe; undè illis apoplecticam contingere mortem paſſim concludunt: color purpureus in vultu, oculi rubri turgidique, rubedo integumentorum capitis; tumida lingua ac labia ſuſpenſorum,

ſopor, ſcintillæ, tenebræ, quas ii, qui ſuſpendio ſupervixerint, ſe eſſe expertos teſtantur, hanc opinionem ipſis confirmare videntur.

Intereà alios celeberrimos Scriptores invenire eſt, qui à lumbrico terete, à fruſtulo carnis, à pilulâ, ab ovis induratis, à phaſeolo, à piſo, à gramine, ab oſſiculo, à nuce, à nummulo, in glottidis rimam illapſis, ſubitaneam mortem accidiſſe nonnullis, ut *Bonetus*, *Tomo I*, *pag.* 485, ſui Sepulcreti, ut *Petitus* Chirurgus, illuſtriſque *Hallerus*, referunt edocti; mirantur in cerebro cauſam mortis proximam quæri, dùm adeò perſpicua ab interceptâ per laqueum inſpiratione appareat? Nec alia mens *Joanni Mariæ Lancifio* erat, Libr. I, *de ſubit. morte*, *cap. IX.* » Aſ» ſerimus primò ex parte inſtrumen» torum reſpirationi inſervientium, » animalia repentè poſſe interire, ſi » arteria ejuſque bronchia obſtructa, » convulſa, vel compreſſa citiſſimè, » ac penitùs iter aëri per pulmones » intercludant, ut in laqueo ſuſpenſis » paſſim animadvertitur, vel in iis, » quibus ſolidum corpus inter deglu» tiendum laryngis foramen occlu» dat, vel pus ruptâ vomicâ, vel aqua

» in demersis per bronchia loco aëris
» diffusa non revomantur «.

§. II. Hanc verò laquei constrictionem negant alii esse talem, quæ omne intercludat externâ cum aurâ commercium : non respiratione penitùs interceptâ suspensos mori, sed vel fracturâ vertebrarum colli, ligamentorumve illarum, eos mori quidem asserunt; alii hanc fracturam non negantes iis in regionibus ubi carnifex in suspensi occiput pedibus insultare dicitur, non admittunt eamdem, quibus in locis is carnificum mos non est; adeòque ejusmodi causam proximam mortis suspensorum statuendam esse, quæ in omnes varios suspensionis modos mortem ex æquo exponat, meritò petunt.

Sapienter hic, pro more suo, *Morgagni Epist. cit.* §. 38. » Quod si igi-
» tur impedita respiratio circuitionem
» sanguinis per se impedit *intrà breve*
» *tempus*, intrà *brevissimum* impediet
» per cerebrum eorum, in quibus ob
» carotides & jugulares, eodem tem-
» pore laqueo constrictas, vix tantum
» sanguinis illud habebat, ut per ver-
» tebrales arterias venasque servaret
» quadantenùs circumitionem «. Hoc nunc communiter sic habet : tuncque

infarta ſua vaſa non monſtrabit encephalon; eſt tamen ubi monſtret: » Si » quandò autem priuſquàm tranſitus » ſanguinis per pulmones omninò im» pediatur, fortè contingat, ut ob eas » cauſas, quæ ſuprà commemoratæ » ſunt «, (quod carotides ab eminentiâ aſperæ arteriæ parumper defendantur) » aliquid ſanguinis influere tunc » pergat per carotides, minùs adſtric» tas, quàm ſunt jugulares, non modò » ſanguinis circumitio per cerebrum » ſubſiſtet, ſed ipſe eâ copiâ cumula» bitur, undè mox vaſa diſrumpan» tur « An non clarè percipitur cauſa cur, quemadmodùm in canibus meis ſuſpenſis, cerebrum vix ſanguinem habeat, aliquandò autem inundetur eodem, citrà tamen illationem veluti mutati modi mortis?

Verùm ultrà perrexit rem certiùs determinandi cupido. Clar. *Gualterus van Doeveren*, præclarus *Groningenſis* olim, nunc *Leidenſis* Medicinæ Profeſſor, *Obſ. Acad.* cap. XIV, §. XXI, N°. 10. » Laqueo dein ſuſpenſus ca» nis, inquit «, (quem ad experimenta irritabilitatis atque ſenſibilitatis, mirè licèt torſiſſet, & trepano duram matrem denudaſſet, vivum eò uſ-

que tamen, diuque deinceps servasset,) » laqueo igitur suspensus canis,
» videndi causâ, num per strangulationem in capite accumularetur sanguis, nullum observabamus copiosiorem sanguinis effluxum ex duræ matris (læsis) arteriis «. Et N°. XVII,
» Cùm jam cessaret hæmorrhagia, laqueus collo injectus, & respirationem intercipiens, non resuscitabat sanguinis profluvium ex durâ matre «.

Expertissimus *Stolte*, in eruditâ suâ Dissertatione *de morte suspensorum*, hoc ipsum Clar. *van Doeveren* experimentum quater eodem effectu repetilavit: canem prætereà alium sanum laqueo suspendit, suspendii solius examinaturus effectus; contraque eos, qui trachæam non perfectè claudi, sed apoplexiam à suspendio sequi censent, manifestò demonstravit, stylo, per laryngotomiam inducto, & imperviam aëri asperam arteriam laqueo reddi, & asperam arteriam non diffringi ab illo, sed ad vertebras penitùs complanari; ita tamen ut relaxato fune, resiliret, se restitueret, sicque ostenderet, quam debili ac fallaci fundamento illi niterentur, qui in suspensorum ca-

davere, ablato per carnificem funes demonstrare annisi erant strangulationis effectus, tandem vertebras neque luxari à suspendio, neque diffringi.

§. III. Ab omni retrò tempore neque omnes suspensos inevitabiliter mori, neque auxilia, quæ vitam paululam latentem exsuscitent, detrahenda esse, historia medica docet. *Oribasius*, *Aëtius*, & *Ægineta* horum meminerunt.

Dignum censeo textum exscribere, *Lib. III Pauli Æginetæ*, Scriptoris sæcul. IV, *Clerico*, sæculi IV aut V *Scriptoribus Encyclopediæ*, sæculi VII *Freindio*, & *Morerio* habiti, eò quòd submersorum, suffocatorum, suspensorumque, eamdem velit curam esse. » Ex his verò qui strangulantur, manus non admovebimus his, quibus » jam spuma circa os, *Hippocrati cre-* » *dentes* (1). Alii verò revocantur ace- » to & pipere instillato, aut urticæ » semine in aceto acerrimo trito. La- » boriosè verò admittunt, quare co-

(1) Mentem *Hippocratis*, *Paulus* non est assecutus ut *Parte XIII*. à pag. 394. ad 410. Aphorismum ex ipso *Hippocrate*, aliisque explicans, ostendi.

» gere oportet. Dissolutis autem circà
» collum ruboribus, statim suspiciunt,
» & relaxantur. Similiter etiam in
» naufragiis, & in summâ in omni-
» bus qui suffocantur. Resuscitatur
» enim horum calor «.

Deindè *P. Forestus*, *Camerarius*, *Verulamius*, *Wepferus*, *Derham*, *Gesnerus*, *Bruhierius*. *Ill. Præses L. B. van Swieten*, aliique, historias plures nobis tradiderunt. Duo hîc præprimis ex *Camerario* notanda sunt, *Cent. VII*, *N°.* 39, Titulo *Fures suspensi reviviscentes*. » Anno 1440, 16 die Martii,
» Decano Facultatis medicæ existente
» *M. Joanne de Baumgarten*, octo fures
» suspensi fuerunt, ex quibus unus ad
» *Sp. sanctum* introductus est, ac cor-
» pus ejus destinatum anatomiæ : sed
» quia iterùm *ope & industriâ medico-*
» *rum Viennensium* revixit, liber di-
» missus est. Hæc ita descripta repe-
» riuntur in antiquo Collegii medici
» actorum libro «. Optandum fuisset, ut quid ad resuscitandum hominem *Viennenses* medici adhibuissent, unà dedisset historia. Huic defectui verò quadantenùs supplevit *Cardanus ibidem N°.* 40.

» Anno 1492, Conradi Preznauers

» *de Buechberg* suspensi & strangulati
» corpus, Facultati medicæ secandum
» tradebatur. Animadvertunt medici
» aliquem spiritum vitalem in hoc cor-
» pore superesse, quamvis morti valdè
» propinquum esset (1). Proindè ex
» utrâque cephalicâ sanguinem largi-
» ter detraxerunt, aliaque necessaria
» administrarunt. Apparuerunt in illo
» symptomata horribilia, suffocatio-
» nem minantia, spuma circa os nota-
» bilis aderat, & perseverans; pro-
» ptereà Medici *Hippocratis Aphoris-*
» *mum Sect. III. N°.* 43. allegabant:
» *strangulati & dissoluti nondùm mor-*
» *tui, non reconvalescunt, quibus spu-*
» *ma circa os fuerit.* Hunc trium lit-
» terarùm hominem (2), fortissimè
» constrictum, ob vehementes capi-
» tis, pedum, imò totius corporis

---

(1) Signa hæc non comparuisse, dum patibulo solveretur corpus, ex eo certum fit, quod tunc ad secandum in medicorum Collegium allatum non fuisset. Motu fortè in viâ, soluto jam laqueo, latitans primùm vita se prodidit tandem, ita ut nihilominùs, quo restauraretur, indigeret auxilio.

(2) *Trium Litterarum homo* apud *Plautum in Aul.* 2, 4, 46. dicitur FUR., quo trium litterarum nomen fit.

» commotiones, (nulla enim in ho-
» mine erat quies) quatuor personæ
» fortes, athleticæ, tenuerunt: alias
» ne se ipsum denuò interfecisset, pe-
» riculum fuisset, mente nimirum
» laborantem. Retulit posteà se non
» posse in memoriam revocare ea,
» quæ secum acta fuerant, se tantum
» meminisse, quod in prætorio fue-
» rit, sed quid posteà factum sit, se
» ignorare. Dicitur etiam post multa
» nova furta denuò suspensus esse, si-
» quidem quod corvis debetur, vix
» submergitur.

Hic saltem venæ sectionem brachii narrat utriusque. Sed plura addidit *Wesperus de sed. Apopl.* qualia nos in submersis; & præterea decubitum cum sanâ feminâ, in curatione mulieris à carnifice suspensæ: ut autem brevis sim, tradam curationem variam, quam exp. vir *Stolte* in laudatâ suâ dissertatione ex *Oribasio*, *Aetio*, *Verulamio*, *Foresto*, *Pechlinio*, *Hoffmanno*, *Alberti*, *Bruhierio*, *Ranchino*, *Beckero*, *Louisio*, summatim tradidit. Scilicet » ori infundenda me-
» dicamenta esse, quia aliquid diffi-
» culter (imò nihil omninò) admitti-
» tur. Collum illis multo oleo cali-

» do inungendum eſſe, & lanâ, ce-
» ratove, continuò fovendum: iiſ-
» dem adhuc reſpirantibus ſternutato-
» ria indenda in nares, ſecandamque
» in cubito venam: dein & venam il-
» los refert ſecuiſſe, etiam in quibus
» nulla ſui ſigna vita daret; balneis
» calidis, remediis cardiacis tanto,
» ut videbatur, ſucceſſu uſos eos fuiſ-
» ſe, ut *Verulamii* tempore medicus
» quidam nullus dubitaret, quin om-
» nes ad mediam à ſuſpendio horam
» reſtitui in vitam poſſent, quibus (ex
» opinione jam recenſitâ ſuperiùs)
» vertebræ illæſæ eſſent. Cum nudo
» decumbendum, fauces irritandas,
» & adaptato inſtrumento inflandum
» aëra in pulmones eſſe, vapores ſuf-
» fimigii more excitandos, rubefa-
» cientia pectori, veſicantia nuchæ
» admovenda; venas ſublinguales,
» aut jugulares, incidendas quoque
» eſſe; ab homine, qui priùs aroma-
» ta maſticaſſet, inſpirandum aërem
» in os ſuſpenſi eſſe; aërem per bron-
» chotomiam itidem inflari oportere;
» immitti oportere quoque aërem in
» jugulares venas, fumoſum tabaci
» in anum clyſma: tandem ex opti-
» mo *Louiſio*, præter jugularis ſectio-

» nem, calidique aëris inſpirationem,
» ſuperficiem corporis calidam ſervan-
» dam eſſe, atque frictione irritan-
» dam; deglutitione autem paululum
» liberiore vinum cum aromatibus
» calidè ingerendum eſſe, expecto-
» rantiaque propinanda »; quæ, ut *Louiſius* autumat, ſingula, ſi is, quem ad *Marcum Antonium Calas* vocaſſent, chirurgus tentaſſet, truculentâ *Toloſanâ* hiſtoriâ contaminati non fuiſſent Galliæ annales.



CAPUT V.

NOVA EXPERIMENTA, AD DEMONSTRANDAM CAUSAM MORTIS PROXIMAM, TAM SUSPENSORUM, QUAM DEMERSORUM, QUÆ DUBIA PLURA, PRIORIBUS EXPERIMENTIS NON SUBLATA, SUSTOLLUNT, ET QUORUM IN ULTIMO PRIMA VICE TURGIDUS AQUA VENTRICULUS AUTORI APPARUIT.

§. I. *Sententiarum diverſitas, & problemata ſex, ad nova prorsùmque alia experimenta compulêre autorem.* §. II. *Incipit examen anatomicum & ſuſpenſorum, & merſorum animalium, nullo auxilio ad reſuſcitandum admoto; ne forſan hæc partium conditionem aliam oſtenderent, quam vera cauſa proxima eumdem effecerat, & quidem primò demerſi, deindè laqueo ſuſpenſi canis. Ex ſuſpenſi contemplatione anatomicâ cum dubium minimè ſolveretur, prudentiore cautione ſuſpenſus alius eſt,*

qui demùm aëris in pulmone defectu, ſuſpenſos mori oſtendens, omnem hæſitationem ſuſtulit. Experimenta ſeptem quæ doceant, confirmentque tàm ſuſpenſi, quàm ſubmerſi, mortem peripneumonicam eſſe, deeſſeque univerſa apoplexiæ ſigna; etiamſi caput, ne qua aliundè mutatio contingeret partium, primùm luſtraretur. §. III. *Ex omnibus hiſce conſtitit non requiri ad mortem ſuſpenſorum, vertebrarum colli, ſeu fracturam, ſeu luxationem, ſed unicam aëris per glottidem interceptionem; id quod retardatione mortis ab oſſeâ trachæâ confirmatur. Conficitur denique, ex omnibus obſervatis, vera natura mortis in ſuſpenſis, unàque capitur cur in variis variæ cor, pulmoque, referant. Hæc confirmat* Bonetus. *Auxilia proindè eadem iis, quæ merſis, præbenda eſſe oſtenditur, eâque occaſione phyſiologica expoſitio, ad horum auxiliorum intellectum, interponitur. Tandem ad objectionem de duobus canibus petitam, apoplexiam à ſubmerſione naſcentem innuentibus, quatuor reſponſa dantur. In XXXVII. Cane demùm primâ vice ventricu-*

lus inventus est plurimâ turgens aquâ.

§. I. CONSTAT itaque, nostram ad exsuscitandos demersos institutam methodum, quemadmodùm antiquorum recentiumque calculo probata fuerat, ita quoque universam medicinam consentientem in suspensis habere.

Verùm cum ab unâ parte conatus plerosque nostros mors illuderet, & ab alterâ parte post numerosa experimenta, de verâ mortis suspensorum & demersorum causâ proximâ, altercationes ingeminarent potiùs, quàm componerentur; egoque abundè convictus essem, quam immensè multiplicanda experimenta essent, antequàm sententiam ex illis tutò quis conficere possit: vacillantem me animo deprehendi, quantumcunque ad rem elucidandam exantlassem laborem. Interim facilè capiebam, mihi, qui PROVIDENTIA DIVINA eidem paulatim implicarer magis magisque, ejusdem promovendæ provinciam imponi; eòque magis, quo ex diversâ theoriâ unanimem turbari oportere praxim facilè caperem.

Quemadmodùm enim superiùs monui, quantacumque numerarentur, ad

ſententiam cujuſque confirmandam experimenta, ea perpetuò horum fallacia fuerat, ut unius experimento idem repugnaret alterius, ut alter alterius experimentum jugularet, atque ita quam demùm ſublatam diſcordiam ſperaveramus, eamdem ſe perpetuantem doleremus. Rem proindè omnem quæ in diſputationem vocari poterat, ad incudem revocandam eſſe cenſui, ut demùm evidentius pateret; 1°. Utrum apoplexiâ ſubmerſi, an peripneumoniâ, perirent? 2°. Harumque utrâ ſuſpenſi? 3°. An noſtri in ſubmerſorum pulmones aëris inſpirandi labores non gignerent, quos deprehenderamus, diræ peripneumoniæ effectus? 4°. An culpâ noſtrâ laryngotomia non ſucceſſiſſet, quod aërem in pulmonem inſpiraſſemus; ſiquidem eamdem ad aërem ex pulmone exantlandum inſtituendam eſſe, *Dethardingio*, *Bruherioque*, viſum eſſet? 5°. Num factâ laryngotomiâ ſpumoſa materies apto ad id ſyphone eximenda non foret, ut ejus loco admitti aër poſſet? 6°. Qualis & ſuſpenſorum & demerſorum, cùm cerebri, tùm pulmonis conditio iis in cadaveribus ſit, in quibus nulla reſtaurandi opera, quæ

mutare viſcera potuiſſet, admota fuit?

§. II. Itaque canem XXXI ſubmerſimus, vitâ, ut videbatur, privatum minutorum ſecundorum duorum ſpatio. Cranio oſſeo ablato, naturalis omninò conſpectus & duræ meningis erat, & piæ, & ventriculorum. Nihilque ſive lymphæ, ſive cruoris, in encephalo effuſum. Denudatam trachæam mox infra cricoideam cartilaginem arctè ligavimus, ne quid efflueret. Exempto prudenter pulmone, ligaturam ſolvimus, vidimuſque profluentem ex eadem ſpumoſam, ac ſubrubellam materiem; preſſis autem lobis pulmonis ſingulis, vel aquam puram, vel ſanguinem, vel miſtum utrumque. Ex pulmone hujus parvi, ſenis tamen, canis, vix quatuor latos digitos longitudinis habente, uncias liquidi aquoſi duas habuimus.

Lympha autem hæc ſubnigra erat, eòquòd moniti ab inclyto viro *Morgagni* Ep. XIX. atram reddidiſſemus, in quam præcipitanda beſtia eſſet, aquam.

Canem XXXII ſuſpendimus, qui intra minutum ſeſquialterum, alvo & urina copioſè redditis, periiſſe viſus,

brevi post vitæ signa conspicua dedit, convulsione crurum, continuoque per 5 minutorum spatium, caudæ, ut canis adulantis, motu. Mortuo nunc habito, laqueum primò firmavimus sic, ut neque loco mutari, neque vel minimum laxari posset. Sine ullo ad vitam restaurandam labore, quemadmodùm & in proximè priore, & in plerisque sequentibus, cranium illicò examinavimus. Ac primò quidem penitùs turbabamur in auferendo primùm pericranio, atque musculis crotaphytidibus, a motu, quem animal edebat, caput utrumque in latus continuò movendo, obnitendoque pedibus singulis suis. Profectò sensibilissimæ hujus irritationis effectus restaurationem suspensi, si ejus loco consueta auxilia admota fuissent, plusquàm probabilem reddidit. Sedato hoc motu, dùm osseum cranium serrâ dividebatur, ejusdem per sinus longitudinales transitu sanguis profluxit, qui parùm turbabat conspectum; eodem verò spongiâ perfectè deterso, meningem utramque naturalem invenimus, ventriculos vacuos, neque præter morem infartos choroidæos plexus.

Laqueus, ut mox monui, nihil motus, nihilque relaxatus fuerat; attamen, laryngotomiâ factâ, intromittentes ſtylum ſubcurvum ſursùm verſùs, facillimè in os & fauces penetravimus, imò ſtylum commodè eo quem laqueus ſtringebat loco, agitavimus. Verane ſenſiſſent, qui tubum aëreum à laqueo non claudi, aëriſque proindè commercium non auferri ſuſpenſis, ſtatuminare ſategerant? Quæſitum ſolvent canes ſequentes.

Pulmones in hoc cane neque diſtentos multùm, neque admodùm inflammatos inveni; quod idem æquè in ſuſpenſis quàm in ſubmerſis, haud penitùs inſolitum fuit.

Suſpicati craſſiorem noſtram chordam in hoc cane fuiſſe, quàm ut trachæam rectè arctaret, canem XXXIII tenuiore laqueo ſuſpendimus. Suſpenſus alvum mox poſuit, urinamque, mortem autem intrà ſeſquiminutum, quemadmodùm prior, ſimulabat. Poſt alterum verò ſeſquiminutum, movit ſe in patibulo ſuo validiſſimè medii quadrantis tempore: capite demùm ab adſtantibus valenter in pectus preſſo, verè moriebatur. Firmantes altero modo laqueum, eum in tabulam reſupi-

ſtavimus, & per laryngotomiam experimentum prioris repetituri, relaxatum laqueum ſic invenimus; ut liber denuò aditus aëri per trachæam pateret in pulmones. Mutato igitur conſilio, canem denuò de ſuo patibulo ſuſpendimus, rati, univerſi corporis pondere aſperam arteriam arctiùs clauſum iri. Id porrò ſucceſſit: pendenti laryngotomiam longam facientes, haud ultrà ſive ſtylum, ſive aërem tubo inſpiratum, per illaqueati anguſtiam loci promovere potuimus. Magnam hæmorrhagiam laryngotomia aliquandò dedit nobis, hæc autem nullam.

Caput mox aggreſſi, loco ſublimiore ſerram admovimus, ne ſinus laterales repetitò læderemus: quapropter hæmorrhagia nulla adfuit. Meninges naturales ambæ. Vacui ſinguli ventriculi. Plexus choroidæus naturalis. Turgentes admodùm pulmones quâcumque in plagâ ſauciabantur, ſanguinem rivatim copioſumque fuderunt. Turgidum cor utrumque fluido ſanguine.

Eſt animadverſio *Cl. Morgagni* Ep. XIX in iis qui ſani ſtrangulantur ſanguinem fluidum reperiri, minùs in his qui dudum valetudinarii fuerunt. Nos quidem ſic plerumquè eum deprehen-

dimus; fallere tamen in ſanis poſſet; quorum ſanguis eſt in concretionem pronus, ut vidit *Coiterus* : fallere & in chronicis morbis poſſe, exemplo brevi patebit.

Canis XXXIV minutorum quinque ſpatio ſubmerſione viſus eſt mori. Erectus ex aquâ educebatur, ne ore quid elaberetur, & donec eſſet penitùs linteamine exſiccatus, ferebatur caput in altum. Meninges cerebri ſaniſſimæ, & vacui ejus ventriculi; longitudinalis autem ac laterales ſinus ſanguine pleni.

Pulmones turgidi admodùm : hos, ligatâ trachæâ, unà cum corde exemimus. In aquam projecti natârunt. Quod pluries pulmonem, num in aquam ſubſideret, exploravimus, nemo vituperet, innixus forſan *obſervat.* 14 *Opuſc. pathol. viri illuſtris Halleri*, *Hiſt. I*, aliorùmque Scriptorum, quâ demonſtratum eſt, peripneumonicorum pulmonem, plurimo cruore gravem, non ſubſidere in aquam : etenim experimenta contraria mihi nota erant; ipſeque *Hallerus* loco mox laudato, *Hiſt.* 2, expertus eſt poſt funeſtam peripneumoniam ſubſediſſe pulmonem. Experimentis quoque *Roberti Boylei* evictum eſt, aquâ graviorem eſſe ſanguinem,

adeòque in hoc viſcere adeò cumulari poſſe, ut id in aquam præcipitet.

Ex aſperâ arteriâ, ſolutâ vinculo, multùm ſpumoſi liquidi prodiit, nigri autem admodùm, eò quòd fæcem ingentis atramentarii vaſis cum aquâ commiſcuiſſemus. Ex ſingulâ tranſciſſi pulmonis parte aqua nigra abundanter effluxit, unà cum copioſis maculis ejuſdem atramentariæ fæcis. Ventriculus, quemadmodùm in prioribus, ſine aquâ. Cor dextrum ſanguine plurimo, toto ferè fluido tumebat, pauco verò ſiniſtrum.

Canis XXXV, eâdem atratâ in aquâ ſpatio quinque minutorum ſubmerſus eſt, pauca modò ſigna vitæ poſt duo minuta priora edens. Erectus ſemper, ne qua aqua ore efflueret, ſervabatur. In capite, quod primùm luſtravimus, dura & pia membranæ ſecundùm ſanam naturam. Ventriculi cerebri vacui; ſinus longitudinalis, ac laterales pleni. Ventriculus, ſeu ſtomachus, vacuus aquâ. Pulmones ex rubro nigroque variegati, valdè tumuerunt, at in aquâ ſupernatârunt. Copioſam eam atram materiem, ſpumoſamque, necnon plurimos fæcis atramenti micas, tàm ex aſperâ arteriâ, quàm ex ſingu-

lis loborum vulneribus, eduximus. Uterque cordis thalamus fluido sanguine plenus.

Integro adhuc pulmone, tubam syphonis in trachæam immittentes, aquam spumosam evacuare ex eâdem, & ex bronchiis annitebamur; paucam tamen, eamque nigram, micisque nigris inquinatam, educere potuimus. Neque plus habuimus in singulorum loborum bronchia immissâ tubâ syphonis: perscissis verò lobis, aqua spumosa, ut mox dixi, effluxit abundanter.

Canem XXXVI, modo eodem quo antepenultimum suspendimus. Post labores summos, anxietates, ejulatus, spatio sesqui alterius minuti, alvumque paucam, penitùs per alterum sesquiminutum quievit: eo verò elapso, validè convelli cœpit, seque agitare, citrà vel minimum tamen sonitum, caudamque suam non blandientis in morem, quemadmodùm prior, agitabat, verùm eamdem in circulum contractam in dorsum flexit, rigidam quidem, sed digitis nostris retroagendam. Paulatim quietior caudam relaxavit gradatim, & prorsùm quievit, octo elapsis à principio suspensionis minutis.

Juvit

Juvit ad accelerandam mortem ea capitis postici in anteriora pressio, ut in pectus os incumberet. In patibulo pendenti operationem bronchotomiæ fecimus, perque oblongum vulnus styli, aërisque experimentum iteravimus; neutro iterùm nihil omninò penetrante. Animal tunc, firmato probè laqueo, de patibulo solventes, in mensâ supinavimus, jamque non aëre duntaxat, sed etiam stylo sursùm per vulnus trachææ ducto, facilè penetravimus, ipsamque spumosam materiem flando per vulnus in os copiosam pepulimus. Suspenso denuò, transitus interclusus omnis erat; jacentique postmodùm in mensâ quoque, si caput in pectus firmaretur.

Meninx utraque cerebri primùm examinata, fuit sanissima, & ventriculi ejus vacui.

Pulmones turgidi admodùm, ex rubro nigroque variegati, in aquâ natantes; quocumque in loco vulnerarentur, magnam copiam profudêre fluidi cruoris. Uterque cordis ventriculus copioso fluidoque sanguine turgidus fuit. Hucusque in suspensis canibus videramus semiclausas palpebras, in hoc verò cane apertissimas,

pupillas autem adeò ingentes, ut vix quidquam de iride conſpiceretur. Liceat hîc cum *Morgagno* advertere quàm parùm verè à *Garmanno*, *Lib. de Mirac. mort. I*, *tit.* 5, §. 7, dictum ſit: „ Omnes violentâ morte extinctos „ oculos obtinere palpebris tectos «. Duo exempla *Morgagnus* habet ſemiclauſorum, unum apertorum turgentiumque oculorum: in hoc cane, ut patet, & oculi apertiſſimi fuêre, & pupillæ ampliſſimæ.

Canem XXXVII ſubmerſimus in atratâ aquâ, viventem tamdiu, eademque phænomena exhibentem, quàm proximè prior. Hâc occaſione notabamus ſonitum vocis ſubmerſorum canum nobis nunquam perceptum fuiſſe; ſuſpenſorum autem ſemper, magnumque ejulatum. Aqua illicò vocem ſuffocat, laqueus necdùm, niſi demùm omnem in trachæâ claudat capacitatem. Erecto capite eductus ex aquâ flumen veluti aquarum juxtà corpus demiſit, quod inverſo cane pro eâ aquâ impoſuiſſet incautis, quæ ex ore ac naribus ipſis videretur effluxiſſe. Utraque membrana, ventriculi, ſubſtantia cerebri, omnia ſaniſſima. Seri nonnihil inter duas membranas. Pul-

mo tumore, ac humoris rubri, atri, ſpumoſique profluvio, ut in præcedentibus. Sanguinem cor dextrum abundanter habuit, ſiniſtrum tribus quartis partibus minus.

Hic primus canis, qui ventriculum aquâ plurimâ plenum habuit.

En iterùm non contemnandam experimentorum ſeriem, ad veram mortis cauſam in utroque hoc violento genere mortis elucidandam! Licebit, quemadmodùm ad priora fecimus, ad hæc quoque nonulla adjungere.

Primo loco advertimus ſuſpenſorum ac ſubmerſorum cerebrum, quoad ejus ipſam, quam vocant, ſubſtantiam, ventriculos, ſinus, meningeſque, ipſam plerumque referre ſanitatem. Undè ſi utrorumque cadavera leguntur nonnunquàm arterias venaſque multo ſanguine infartas, repletoſque eodem ventriculos habuiſſe, id quidem ab antiquâ aut cephalæâ, aut hemicraniâ, conſimilive diatheſi accidere poſſe, quemadmodùm hiſtoria horum morborum, anatome confirmata abundè docet, ſtatuamus oportet; minimè verò hanc eſſe legem conſuetam.

Secundo loco clarè intelligimus mor-

tem suspensorum à luxatis fractisque colli vertebris non fieri : etenim validiùs coagmentatæ vertebræ sunt, solidioraque ipsorum corpora, quam ut id frequenter contingere posset; modò carie semiexesæ non essent, ut non esse in plerisque certum est. Prætereà qui hæc statuerunt, id ex carnificis facto cum pedibus suis in jugulum furis insultu sic autumarunt; haud scitè tamen; non enim causam mortis universalem ex eo explicare debuissent, quod nonnullis in regionibus fit, sed ex eo quod ubique : illicò enim claudicat expositio iis, apud quos hujusmodi carnificina insultatio consuetudinis non est. Tandem nulli bestiarum nostrarum talem mortis causam adfuisse, colli pertractatio, forma, longitudoque probarunt.

Tertio loco, ne alias aliorum rationes de interceptis colli nervis commemorem, à quibus nunquam & talis mors, & tam propera, ut clarè à celeberrimo *Morgagni* evictum est, oriretur; per experimenta nostra demonstratum est trachæam à laqueo omninò claudi. Indubiam porrò cum cunctis respirantibus animalibus mortem ob id insequi oportere sciamus, quid

ultra explicandi rationes compellemus aliundè? Itaque moriuntur defectu aëris ad respirationem necessarii, quem defectum laqueus, omnem per glottidem aëris transitum tollens, demonstrat, & ad quod cùm pendentis corporis pondus, tùm menti in pectus pressio, plurimùm facit: perindè ac fœtus recens natus observatus est respirare non posse, capite in pectus, qui ejus in utero situs fuerat, prono; cui dum caput attolleretur, commoda respiratio observabatur. Sic *Petrus Idema* page 12. contra *Bernardum Idema*. Annon hinc ratio capitur cur *Smetii* homo non moreretur suspensus? » Is qui diu suspensus *Bononiæ* » jacuit, vivus inventus est, quod » asperam arteriam non cartilagineam, » sed osseam haberet. Hoc nos & ab » aliis accepimus » *Cardanus Libr. 2, tr. 2, contr. 7.* » Constat quemdam » bis suspensum servatum miraculi » specie: indè cum tertiò judicis so» lertiâ periisset, inventam osseam » asperam arteriam ». Vide *Boneti Sepulcretum Tom. ult. pag.* 553. Profectò si à compressâ medullâ spinali, fractis luxatisve vertebris, morerentur

ſuſpenſi, oſſea trachæa eum a morte non vindicaſſet.

Propter hanc demonſtratam cauſam, moriuntur ſuſpenſi compreſſione in ſanguinea vaſa, factâ ab aëre retento, eoque hic rarefacto: moriuntur à ſanguinis in pulmonalibus vaſis quiete; ita quidem ut antequam multùm rareſcat bronchiorum aër, ſanguinis adhuc tranſeat de pulmonali arteriâ in venas, indèque in cor: ſed quia ab unâ parte, carotidibus è laqueo preſſis, vertebrales arteriæ eum omnem, quem ſiniſtrum cor in aortam pellit, cruorem tranſmittere, capereque non poſſint, cordis ſiniſtri cavum oppletum ſanguine manet; & quia ab alterâ parte plus ſanguinis in cor dextrum immittitur, quam emittere tranſmittereque per arteriæ pulmonalis fines poteſt, etiam & id cruore opplebitur. Hac de causâ natum arbitror, cur in ſuſpenſis, ſubmerſiſque, utrumque thalamum cordis cruore refertiſſimum ſæpiùs deprehenderimus. Sin autem vel quod animal inter primas ſuſpendii anxietates, necdum complanatâ integrè trachæâ, vehementiùs inſpirando plus dein aëris intercepti gerat, citius profectò ille ma-

jore cùm copiâ, tùm rarefactione, sic arteriæ tàm pulmonalis, quàm bronchialis fines comprimet, ut in cor sinistrum parum modò transmittatur, sed inter fines arteriarum, dextrumque cordis cavum, stet cruor omnis. Quapropter etiam aliquandò multum sanguinis in dextro cordis thalamo, parum in sinistro, invenimus. Sic quidem, ut à citiore, tardioreve finium arteriosorum compressione, nasci hæc differentia videatur.

Concordant cum nostris & aliorum observata. *Med. septentr. Libr.* 8, *pag.* 630, *Bonetus* refert anatomen suspensi hominis, per omnia accuratè descriptam; » cujus pulmo distentus » fuerat, implensque thoracem to» tum, hic spumosus atque fungo» sus, ibi marmoris instar variegatus, » cordis uterque ventriculus sanguine » grumoso plenus. In cerebro nihil » extraordinarii, ac ventriculi col» lapsi ». Ut ovum ovo consimilis hæc suspensi hominis anatome est nostræ brutorum. Quoad solum pulmonem *Bartholinus* eadem invenit, *Cent.* 1, *Hist.* 32. » In strangulato inveni pul» mones grandes, variegatos, ceru» leos, rubore intersperso, marmo-

» ris inſtar, leves & ſpongioſos, ſan-
» guine ſpumoſo tàm plenos, ut non
» tantùm externæ venæ tumidæ in
» membranâ apparerent, ſed in diſ-
» ſectione cordis demonſtrantem me
» ferè impedirent ». Et *Cent. IV. Hiſt.*
6. » Virile cadaver hominis ſæviſſimi
» ſtrangulatum, à me diſſectum eſt
» anno 1656. Fiſtula pulmonalis ſpu-
» mâ copiosâ impleta erat ex ſtrangu-
» latione.

Quarto loco, cordis atque cerebri ſimilitudo in anatome hominum, ſive laqueo, ſive undâ enectorum, demonſtrata aliquoties ab aliis, inque canibus noſtris multoties confirmata, eo me facilè movet, ut haud planè diſſimilem mortis utriuſque cauſam eſſe cenſeam, ſedemque profectò eamdem. Quid moleſtiarum laqueus in priorum pulmonibus, cùm novi aëris defectu, tùm præſentis vitio creet, mox intelleximus : quid verò malorum aqua in pulmones poſteriorum inferat, hoc potiſſimum eſſe videtur, quod mox deorſum premat aërem ibi præſentem, quod motu pulmonis, qui adhuc ſupereſt, cum aëre commiſceatur, commiſtione hac ſpumoſam materiem conficiat, ſuâque gravitate

atque mole, tùm commisti aëris rarefactione, omnem mox sistat cruoris circumitionem in pulmone, cujus venæ, si à frigore primo aquæ constringantur, plurimum sanguinem ad cor sinistrum determinant. Si nunc frigus aquæ externo in corpore, in superficie, inquam, cujus amplitudo quindecim quadratorum pedum, per epithelium, epidermidaque omnem, esse censetur, cuncta capillaria vasa arctet & claudat, cor sinistrum se suo abundante cruore ægerrimè evacuare poterit; præsertìm si à subitaneo atque universali frigore, nec non à terrore, quo ferè omnis, qui præcipitatur in aquam, afficiatur necesse est, æquè interna vasa, quàm externa, vehementer constringantur. Undè intelligitur, idem sinistrum cor copioso cruore repleri debere: uti quoque cor dextrum ab adventante sanguine per cavas venas in sinum suum, & à sanguinis in arteriis pulmonalibus morâ, obruatur necesse est. Non erit autem singulorum thalamorum eadem perpetuò plenitudo. Si enim planè aut ebrius homo, aut desperabundus, mersit sese, hic terrore vix affectus, minorem universo in corpore arteria-

rum coarctationem patietur; uti neque si viribus solito valentioribus cordis cavum alterum præ altero est; nec si aqua alio, quam alio tempore, gelidior est; neque etiamsi aut homo, aut canis, frequenti natatione, aut saltem frequenti insignique aëris mutatione, frigori sic assuefecit se, ut minus ab eodem affici soleat.

Cur tamen mersorum pulmones non rarò minus rubri, minusque repleti sanguine, quam patibulatorum? Copiam minorem admittunt demersorum pulmones, frigore veluti subitò arterias congelante; gravanteque pondere aquæ validiùs premuntur. Dùm è contrario patibulati pulmo primo momento, priusquam multum rarefiat aër, copiam magnam à dextro corde accipit, aliquantumque promovet, donec demùm à datis supra causis nihil ultra per fines arteriosos transmittere possit.

Contra, explosæ superiùs, & jure merito quidem, quædam de morte suspensorum sententiæ fuere, ejusmodi innixæ argumentis, quæ in nonnullis duntaxat casibus locum haberent, & non in singulis; quæque proindè id explicare, quod in singulis

ſit, minimè poſſent. Porrò vitio pari laborare & hæc ſententia apparet, quæ exponendo quæſtionem per ea canum phænomena, quorum pulmones aquam haberent, eamdem minimè ſolvit in canibus, quorum in pulmone inventa aqua non ſit.

Reſp. 1°. Saltem canum omnium, exceptis modò duobus, pulmonem aquam habuiſſe. 2°. Duos canes, in quibus fefellit experimentum, potuiſſe facilè inter violentas pectoris agitationes, omnemque in modum formæ ejuſdem mutationes, aquam expuliſſe per trachæam; quemadmodùm ſæpè notavimus, inter ipſa revocandæ vitæ experimenta, ore ac naribus ſpumoſam ſtillaſſe, rubellamque materiem. Commentum enim eſt ſuâ epiglottide ſpaſmodicè ſemper glottidem claudi, ipſiuſque rimam conſtringi: nam in omnium hominum, beſtiarumque faucibus, & percepimus vidimuſque ſurrectam epiglottidem, & tubum ad inſpirandum plerumquè ſe in trachæam commodè inſinuantem. 3°. Supra jam meminimus viarum illarum, quibus à pulmonis vaſis in ejus cavum, & ex cavo aëreo in vaſa,

transſitus fiat, undè abſorberi aliquandò poſſit. 4°. Per recentiora experimenta, quæ brevi enarrabo, conſtitit aquam ipſam in pulmone demonſtrari non potuiſſe, & nihilominùs in eo fuiſſe luce meridianâ clarius aliundè patere.



CAPUT VI.

De prima nostra anatome demersi hominis, hominisque suspensi: de captis novis brutorum experimentis, ad ea hominum examinanda, et illustranda: denique certa experientia deglutitæ aquæ.

§. I. *Fruſtraneus conatus revocandi vitam ſubmerſi. Præter conſueta præſidia etiam adhibitus ei ſulphuris fumus fuit, & cur? Anatome. Dubia cum experimentis creſcunt. Undè, quamvis ſententia de ſuſpenſorum, demerſorumque, non apoplecticâ, ſed peripneumonicâ morte, certa per priora viſa eſſet: inflammatum tamen duorum canum encephalon, duorum expers aquâ pulmo, ultimique inundatus ventriculus aquâ, ad nova tentamina compulerunt autorem.* §. II. *In novo tentamine primùm videbatur experimentum, de inſpiratâ pulmonibus aquâ, prorsùm deficere; deindè verò argumento adeò*

palmario eodem in cane demonstrabatur adesse, ut in quibus duobus priorum canum defuisse visa esset, jam in vasa pulmonis sese penetrasse credenda sit. Jam secundò demonstratur aqua in ventriculum transiisse, ex eoque in intestinorum tractatu. In altero tentamine non hoc posterius confirmabatur sed illud prius: tentamento verò tertio utrumque luculenter. Quarto tandem constitit lethale cani, alioqui resurrecturo, atramentum fuisse cum aquâ inspiratum. Inter signa absoluta mortis non esse opacam corneam ponendam, exemplo constitit §. III. *Irrita tentamina vitam revocandi suspensi hominis. Anatome. Neque apoplexiæ is, neque peripneumoniæ, signa evidentia habuit, ob primò imperfectum suspendium; secundò ob tentamina, quæ ad vitam revocandam instituta, interiora mutaverint necesse est. Quod aderat tamen, peripneumonicum magis, quàm apoplecticum redolebat.*

§. I. INTEREA dùm novis his experimentis vetera confirmari lætabamur, contigit 9 Dec. ut jussu magistratus in

civitatem, inque nosocomium juvenem afferrent 16 vel 17 annorum, ut videbatur, in *Danubio* submersum. Quamdiù submersus ille fuisset, quove loco & distantiâ ab urbe inventus, assequi ab illis, qui portarunt eum, non potui: aiebant modò corpus â nonnullis, idque natans, inventum fuisse; seque ad nos deferre jussos. Hi verò, cum urbs ferè tota transeunda esset, antequam ad nosocomium meum venirent, fecerant stationes, eleemosynas à confluente populo extorquentes, easque, ut ferebant, in defuncti erogandas requiem: sic ut tandem in nosocomium cum submerso venientes, semiplenum pecuniâ pileum, quam diversis in stationibus compilaverant, haberent, non minùs verò sic tempus auxiliandi differrent.

Submersus oculorum corneam subopacam jam habuit, frigebat autem sic, ut neque frictione, neque ignitabulo, ne tepefaciendus quidem fuerit. Ex nullis venis, sive jugularibus, sive brachialibus sanguis fluxit; quæ autem guttæ stillabant, æquè frigebant, quàm corpus totum. Auxilia nostra ordine vario, quemadmodùm in prioribus, adhibebantur, præterea

que fumum ſulphuris huic in os nareſque determinavimus (1). Et quamvis opus inutile præ auxiliorum dilatione exiſtimaremus, iiſdem tamen adhibendis horas impendimus quinque.

Facultate nunc gaudens aperiundi cadavera, quæ ſolis magiſtratûs miniſtris, ut morte violentâ extincta, reſervari ſolebant, ad interiora contemplanda me converti.

Diaphragma altum in pectore ſitum habuit. Hepar ingens, durum, ſubnigrum. Ampliſſimum pulcherrimumque omentum. Tenuium inteſtinorum, craſſorumque, hinc indè dirè inflammatæ portiones. Durus pulmo uterque, tumidus, purpureuſque; ſic verò utrinque pleuræ, inferiùſque diaphragmati annexus, ut nonniſi longo, tædioſoque labore, ne vulnere ex-

---

(1) Sulphuris fumum anno 1769, repudiaveram, quod triſtes effectus habuiſſe videretur in *Actis N. C. vol. 7. obſ.* 124. (*Part XIII. Rat. Med. pag.* 390.) jam verò ad adhibendum hunc fumum permovit me *Wepferi* autoritas, in *Hiſt. Cicutæ aquaticæ*, memorantis reſuſcitationem ejus ope feminæ, cui in ſyncope hyſtericâ, cum reſpiratione penitùs ablatâ, omnia reſuſcitandi præſidia fruſtrà applicuerat.

perimentum illuderetur, separandus fuerit. Neque per omnem hanc operam vel hilum flaccescebat. Lobi perscissi pauculum seri spumosi, atque subrubelli, sudabant, nihil flaccescentes. In tomos divisi postmodùm, sudabant ut priùs, de mole autem, soliditateque, nihil remittebant; sicque lobi denique omnes. Manu deindè partes singulas comprimentes, lymphæ spumosæ ac subrubellæ libram mediam expressimus. Notabilem hanc copiam esse existimo. Non movebo hic quæstionem de asperæ arteriæ, bronchiorum, vesicularumque capacitate, cum illustri *Hallero El. Ph. Tom. III, pag.* 200, incertissimam hanc omninò mensuram esse ratus: copiam liquidi expressi magnam in parvo hoc corpore fuisse censeo, majorem futuram procul dubio, si non manu, sed prælo facta expressio fuisset: unctiusculo quippe hoc humore mox è manibus prolabitur pulmo. Aquæ enim gluten admistum arbitror, glandularumque liquorem, quas pulchrè demonstravit in trachæâ & bronchiis *Morgagni Adv. Anat. Libr. I, Tab.* 2, *fig.* 1, nec non aërem, qui irretitus intrà absorptam, seu inspiratam aquam, materiem hanc adeò spumo-

ſam reddidit; ipſamque hanc cùm ſpumoſam, tùm ſpiſſam, ac ferè ſebaceam materiem, ſic veſiculas & vaſa obſtruxiſſe, ut ex pulmone in tomos diviſo, pauculum modò effflueret.

Ex phyſiologiâ quippe compertum eſt, ut aliâ de causâ jam monui ex arteriâ, & venâ pulmonalibus, viam in bronchia eſſe, atque ex bronchiis in illas, in venam autem maximè; undè harum viarum plures altè oppilari poſſe veroſimile fit.

Ventriculus in hoc homine aquâ caruit.

§. II. Confirmatam iterùm hoc caſu ſententiam noſtram lætabamur, haud verò necdùm omnes difficultates, quas offenderamus, elucidatas vidimus: undè antequàm certi quid ſtatuere auderemus, nonnulla experimenta præmittenda eſſe, nonnullaque iteranda decrevimus.

Paratâ vaſto in dolio aquâ, nigrâ præ atramento abundanti, atramentique copiosâ fæce turbidâ, canem XXXVIII merſi, & intra breviſſimum tempus, (horologium non attenderam) mortuum apparentem, integrâ horâ in aquâ reliqui, viſurus an diverſum quid ab illis, quos aquâ protinùs

extuleram, obſervandum daret. Elatus tunc ex aquâ, capite ſemper ſublimi, canis, qui ex albo olim flavebat, nunc æthiops, flumen aquæ inferiore de corpore fundebat, idque diu; quæ ſanè aqua, ut jam tertiò monem, quemadmodùm pilis bruti, ita indumentis hominis abſorpta, juxtaque os naſumque humi pendulum, defluens, rivum aquæ ex ventriculo & pulmone profluentem mentiri ſolet. Citra vel minima reſtaurandi molimina anatomen mox aggreſſi ſumus.

Totus pulmo & turgidius fuit, & latis maculis partim rubris, partim purpureis, nigriſque variegatus. Ligatâ aſperâ arteriâ, eum totum exemimus, quò cùm propiùs, tùm clariùs, phænomena contueremur. Soluto arcto trachææ vinculo, *vacuam & hanc reperiebamus, & cunctos majores ejus, per ſingulos lobos, ramos.* Parum ſpumoſi liquidi ex vulneratis lobis ſtillavit. *Cum deficientibus ſignis præſentis aquæ, hanc tamen & trachæam, & bronchia majora minoraque ſubiiſſe, fæx atramenti copioſa demonſtrabat.* Nec in trochiſcos diviſi lobi collabebantur, niſi compreſſi; compreſſi autem quid

rubelli, ſpumoſique dabant. Cordis cava onuſta grumoſo ſanguine, minùs dextro ſiniſtrum.

In ventriculo aqua inventa atramento profundè tincta, plenaque atramenti fæcibus: duodenum autem, & inteſtinum jejunum, iiſdem atramenti fæcibus multò erant repletiora.

In cerebro membranæ naturales. Sinus longitudinalis vacuus, vacui & laterales. Inanes ventriculi ſuperiores. Plexus choroïdei nec turgidi, nec ſolito rubicundiores.

Canis XXXIX, mediæ magnitudinis, in minutis ſecundis duobus mortuus, ubi extraheretur ex aquâ atridâ, viſus, in eamdem iteratò præceps datus, ac per horam cum tribus quadrantibus relictus in illâ fuit. Indè poſtmodùm tractus, flexilis per omnia erat. Sine ullâ operatione anatome. Turgidi pulmones, prioribus tamen minùs aut rubri, aut purpurei. Aſpera arteria tota plena ſpumâ albâ, vix rubellâ, ut & cuncti majores ejuſdem per omnes lobos rami, præcipuè autem atramenti fæcibus. Lobi tranſciſſi ſpontè fuderunt rubelli liquidi uncias duas. Ex ſingulo autem loborum vulnere æquè fæces atræ prodierunt, quàm liquor ru-

bellus. Ex utroque cordis cavo multus eductus est sanguis, grumosusque ille. Omentum perquam inflammatum.

Ventriculus cibis repletus nihil aquæ exhibuit, nec duodenum. Atramenti fæces in illis nullæ.

Nihil non naturale in encephalo. In utroque superiore ventriculo seri nonnihil erat, & fortè paulò coloratiores choroïdei plexus; quod tamen neutrum quis præternaturale vocet.

Canem XL majorem, qui unico minuto obiisse videbatur, in scaphâ aquæ reliquimus bihorio, erecto capite, ne efflueret quidquam. *In ventriculo, duodeno, jejuno, copiosissima aqua nigra, cum copiosissimis grumis atramenti.* In trachæâ nihil liquidi spumosi, turgidus autem valdè pulmo, ex quo ubique perscisso, rivatim spontèque effluxêre liquidi rubelli unciæ tres unà cum copiosâ fæce atramenti. In utroque cavo cordis, in sinistro autem copiosior grumosus sanguis. Dura mater paulò fortè rubicundior, ventriculi vacui, vacuus sinus longitudinalis, ferè vacui laterales.

Canis XLI nos diutiùs exercuit: mediocris is molis erat, non juvenis tamen. Minuto in atrâ aquâ detentus,

cum suâ sportâ levabatur, minutoque tenebatur, postquàm dùm vitæ signa quædam edi cœpta essent, per aliud minutum submergebatur, cujus in fine sonum, veluti vomiturus, edebat, mox tamen quietus.

In mensâ tunc locatus nonnihil movebat se, corneam opacari cœptam habebat, obscurumque ostendit costarum motum, & quemdam sonitum. Ad hæc detersimus illum, & pannis fumo aromatico penetratis diligenter fricuimus. Edidit tunc veluti latratûs conamina. Irritabantur intereà nares faucesque spiritu salis ammoniaci. Frictione continuante per duodecim minuta, murmurare cœpit, erexit se in genua, positus autem ut in integros pedes insisteret, in genua recidit. Minutis quinque post viginti, ab elatione ex aquâ elapsis, secta est venâ jugularis sinistra, ex quâ septem minutorum spatio unciæ duæ cum dimidiâ sanguinis effluxerunt. Putabamus sufficere pro mole canis. Sanguis frigidus erat, dùm extillantem plures examinabamus, fluidus nihilominùs, dieque sequenti serum separasse, insulamque formasse, sanguinis boni more, apparuit.

Paulatim à venæ sectione cœpit ca-

put plus dimittere. Dùm aqua calida cum paucis ſpiritûs vini camphorati guttis ipſi in guttur injiceretur, chirurgum momordit. Vellicatus extremo caudæ, ter quaterque vociferabatur, ſeque erexit bis. in pedes inſtitit, fugam meditari viſus eſt, & corneâ omninò pellucidâ, oculi nitebant. In pavimentum locatus, ſpatio quinque pedum, indè ad fornacem cucurrit, murmurans perpetuò. Tunc poſuimus ad calidiorem fornacis faciem, & calidis pannis circumvolvimus, ita tamen ut in ſpatioſiſſimo conclavi nocere reſpirationi nimius aëris calor non poſſet. Propè trihorio ibi jacuit. Intereàque temporis jus carnium calens cum tantillo ſpiritûs vini camphorati injectum ipſi in fauces eſt, cum lingere, etiam jus purum, recuſaret Injecti juris pars deglutita eſt, pars potior ore elapſa. Aërem noſtrum ipſi pluries tubo in fauces inſpiravimus, cùm reſpiraret anhelus. Enema injectum juris carnis cum eodem ſpiritu. Reſpiratio clamoſa fiebat, & eâ inæqualitate, ut in ſilentio inſpirationis *ſex* numeraremus, in expiratione verò ſonorâ & clamoſâ, *novem* aut *decem*. Hocque diu obſervabatur. At verò cùm ibi duas

cum dimidiâ horas jacuisset, respiratio debilis observabatur tacitaque, donec elapsis à submersione tribus cum dimidiâ horis exspiraret.

Horâ à morte elapsâ aperuimus illum Pulmones parùm tumidi, sed nigerrimi ferè ubique erant. Perscissis iis constabat omnem hanc nigritudinem ab impacto sanguine esse, & à causâ mox explicandâ, quibus non pulmonem, sed induratum jecur potiùs referret. In asperâ arteriâ, probè ligatâ antequàm eximeretur, copiosa materies spumosa inerat, ab ipsâ glottide ad extrema bronchia usque. Fæcum autem atramenti in toto hoc spatio aëreo copiam adeò enormem in nullo canum nostrorum hucusque inveneramus, ita ut non in perscissis aëris vasis duntaxat, sed in transsectis singulis lobis eamdem copiosam reperiremus, educeremusque. Nonne hinc nigritudinis profundioris, consistentiæque visceris, adaucta causa capitur? An noxia venenataque fæx, usque in visceris penetrale intrusa, mortis in eo alioquin resurrecturo, sufficiens causa non fuit? Ex persectis plagis liquor rubellus effluxit, quàm in præcedentibus, parcior. Transscissisque partibus non

concidebat

concidebat tumida moles, niſi comprimeretur.

Cordis ventriculi, dexter plus ſiniſtro, ſanguinem grumoſum habebant. Œſophagus & ventriculus aëre multùm inflati erant : an ab inſpiratione noſtrâ? In ventriculo vivus vermis teres inventus, qui ad attactum contraxit ſe in formam perfectam cochleæ, ac ſi limacem domiportam videres. Inerat ventriculo variorum ciborum ingens farrago, ſiccorum admodùm; nam & injecta noſtra ore effluxerant, & quæ pauca deglutita erant, in ſiccam hanc maſſam videbantur abſorpta. Submerſionis aquam non deglutiiſſe canem fæcis atræ abſentia arguere videtur.

In encephalo dura mater rubicundior paulò quàm in canibus prioribus. Nonnihil ſanguinis in ſinu longitudinali, multùm ejus in ſinubus lateralibus deprehendimus. Ventriculi ſuperiores vacui. Plexus choroïdei, pia meninx, cerebri ſubſtantia bona.

Materies in pulmone inventa, ex eoque perſciſſo deflua, curioſitatem noſtram excitabat, cognoſcendique quid demùm eſſet, deſiderium; præcipuè cùm in ſubmerſi juvenis pulmone examen tale inſtituiſſemus. Explicabo

autem potius hoc post sequentem casum, in quo tentamen tertiò fecimus; unàque post hunc casum conclusiones transferam, quas tot experimenta, nunc exposita, formare nos jubent.

§. III. Miles ut videbatur quinquagenarius, minimè, ut perhibent, melancholicus, qui die 28 Dec. 1771 ad quintam matutinam quosdam de compacto expergefecerat, ad sextam laqueo suspensus invenitur, nulla ultrà præbens signa vitæ. Itaque suspensus relinquitur. Horâ 7 intrat ad rumorem chirurgus, qui suspensum videt, abitque. Itur ad Judicem tandem, intereàque propè nonam de factitio patibulo solvitur, & auctoritate Magistratûs ad nosocomium meum defertur horâ decimâ cum dimidiâ. Licèt trihorio corpus pependisset, & quatuor minimum horæ cum dimidiâ à cessantibus vitæ signis elapsæ essent, operam tamen adhibendam esse censui; præsertim quod ex flavo pallidam faciem cernerem, nec tumida labia, nec oculos prominentes, & totum corpus, pedibus exceptis, adhuc moderatè calidum. Calor athmosphæræ eo tempore ferè 40 grad. in thermometro Fahrenheitiano erat. Reposito itaque corpore in

lecto probè calefacto, quamvis nondum frigidum eſſet, vena ſecta in brachio dextro fuit, è quâ ſanguis cum impetu exiliit, ſed mox ſubſtitit. Intereà fumoſum tabaci clyſma immittebatur, ventriſque ac thoracis eo modo frictio fiebat, ut viſcera abdominis continuò attollerentur; quo diaphragma irritatum, unà cum coſtis & motis, & formâ ſituque mutatis, excitari in reſpirationem poſſet. Hic labor decem minutorum fuit. Vix fluente ſanguine de brachii venâ, jugularem dextram, pulchrè conſpicuam, tutudimus, at ſanguinis vix mediam unciam ſtillandò obtinuimus. Quapropter aperuimus jugularem ſiniſtram, è quâ quidem cum ſaltu prodiit primo momento ſanguis, mox verò ſubſtitit; repetente interim ſuapte ſponte dextræ jugularis fluxu, ſic ut brevi duas cum dimidiâ uncias haberemus ſanguinis ſenſu tepentis. Fluxu tandem utrinque ceſſante, ad alia tentamina nos convertimus, in quibus dum movere corpus perpetuò oportebat, utraque jugularis abundantiùs fluxit; ita ut, quantum conjecturâ aſſequi poteramus, media ſanguinis libra ex utraque effluxerit.

In os atque pulmones aërem inſpirare, injicereque in gulam calidum, ſtimulantemque liquorem, animus erat, at verò validiſſimus, atque planè inſuperabilis maxillæ tetanus omnem oris aperturam prohibuit; cochleare enim diducere anniſi, dentes potiùs extrudebamus, frangebamuſque, quàm ut vel hilum maxilla moveretur, minimumve concederet hiatum. Itaque ore ori admoto, aër ſpatio octo minutorum inſpiratus fuit: injectus autem, quoad ejus fieri poſſet, in fauces liquor reſiliit, elapſuſque omnis eſt. Repetitum clyſma fumoſum. Sex ampla emplaſtra, dicta veſicantia, ad ſuras, femora, humeroſque utroſque, aceto primùm probè frictos, admovebantur, & quo agerent, calente cataplaſmate craſsè circumdabantur; nihil verò intrà trihorium egiſſe compertum fuit. Sæpiùs nares irritatæ fauceſque ſunt ſpiritu ſalis ammoniaci, eodemque tempore ventris & pectoris repetita agitatio, & iteratum tertiò fumi tabaci clyſma.

Poſt horas quatuor cum dimidiâ laborum, cadaver aperui, præſentibus iis, quorum eſt Magiſtratus nomine eorum cadavera luſtrare, quos mors

violenta rapuit. Aperto abdomine apparuit jecinoris ea amplitudo, ut latus utrumque expleret, ac contingeret ferè umbilicum : durities ejus tanta, ut cùm post lustratum cranium pluribus in locis illud transcinderemus, per crassam cartilaginem penetrare videremur: colore purpureum fuit: intestinorum, præcipuè tenuium, non modica pars ex fusco purpurea fuit.

Ne quâ autem hæmorrhagiâ cerebri turbaret aspectum, mox aggressi illud sumus. Dura mater paulò coloratior solito; pia autem plurimùm infarta cruore, ubique quidem, maximè verò ad medios posterioresque cerebri lobos. Sub arachnoïdeâ tunicâ serum subalbidum, barbarè gelatinosum, non paucum effusum videbatur, membrana autem pertusa, limpidum omninò erat; præ incipiente membranæ opacitate tantùm turbidum apparens. Sinus longitudinalis vacuus omninò, & penè vacui laterales. Inanes & superiores ventriculi, tertius, quartusque. Ipsa autem cerebri moles transversim divisa solito pluribus scatebat rubris intercurrentibus vasis.

Aspera arteria, bronchiaque, quâvis spumâ carebant. Expansus pulmo

fuit, nec ad omnem noſtram contrectationem ſubſedit. Cultro diviſus ubicumque fuit, ſanguinem potiùs, quàm ſpumam fudit. Nulla verò ejus cum pleurâ cohæſio; quæ, ut obiter hoc loco moneam, hominibus ita familiaris, in nullo canum noſtrorum deprehenſa fuit.

Cor dextrum vacuum fuit; licèt exempturi pulmonem, venam cavam probè colligaſſemus, ſiniſtrum pauculum grumoſi partim, partim fluidi ſanguinis, habuit.

Sanguis venis exceptus tenuis fuit, neque ad 18 poſtmodùm horam concrevit: diviſus tantummodò fuit in ſerum utcumque tenax, turbidum nonnihil, ſubalbidumque, & rubrum in fundo tenuemque aquæ rubræ ſimilem liquorem. Ruber hic liquor mundo in cochleari prunis ardentibus impoſitus, in nigreſcentem craſſamque maſſam, ac ſi conſervam, aut *Andromachi theriacam* videres, abibat; ſerum autem in materiem ſciſſilem, albuminis ovi in modum. Jamque bis, ſemel in ſubmerſo homine, aliâ vice in ſubmerſo cane, expreſſum ex pulmone tranſciſſo liquidum ſpumoſum, atque rubellum,

ad ignem scrutati, crassam ejusmodi conservam obtinuimus.

Quâcumque autem parte incideretur pulmo, parva tubercula habuit, concreto ferè pure plena: sic ut homo diu pravum hepar habuerit, pravosque pulmones.

Sanguis jugularium venarum in causâ quidem esse potuit, ut sinus cerebri vacuerentur, & signa apoplexiæ validiora deprehensa non fuerint. Si à cephaleâ membrana pia sanguine non turgebat dudùm, ipsa hæc pia mater, unà cum evidentioribus, copiosioribusque sanguineis per cerebri massam vasis, nonnihil apoplexiæ ostendit. Pulmo cultro divisus sanguinem fudit quidem, spumosamque materiem, haud verò cum eâ copiâ sive sanguinis, sive materiei spumosæ, comparandam, quam toties in gravi peripneumoniâ, maximèque in suspensis canibus, deprehenderamus.

Causa obscura non est. Desperabundus homo suspenderat se subligaculo cruris, ex ligno contexto, adeóque forti, sed pondere corporis sic extenuato, ut tenuem chordam referret, quæ hinc indè excoriaverat collum, nec signa suî, ultrà duas lineas lata,

reliquerat. Laqueus hic neque asperam arteriam, neque cartilaginem sive cricoideam, sive scutiformem, sed eam modò plagam, quæ inter hanc, & os hyoidis est, strinxerat; adeòque imperfectiùs viam aëream interceperat; undè diu pependerit oportet, luctatusque cum morte fuerit, antequam sontem animam efflaret. Forsitan hinc minùs gravem peripneumoniam pectus ostendit, quod tantam habuerit aëris suspensus usuram. Si suspensi, ut multi volunt, morerentur apoplectici, ab imperfecto hoc suspendio explicandus foret gravioris apoplexiæ signorum defectus; nos verò alia per experimenta edocti, hanc piæ matris ac cerebri conditionem rectiùs chronico capitis morbo, cùm ceterùm tot viscera inepta essent, quam laqueo, tribuimus. Vertebræ colli, earumque ligamenta, integra erant.



CAPUT VII.

De errore ex experimentis. Nonnulla de vulgi more, pedibus suspendendi submersos, et in aperto utrimque dolio circumagendi; nec non quædam necessaria de laryngotomia.

§. I. *Errare nos crebrò posse quamvis solis freti experimentis videamur, evincitur.* §. II. *Examen consuetudinis vulgi submersos pedibus attollendi, quo absorptam reddant ore aquam. Laudanda est, etiamsi aqua nunquam deglutita esset; eo quod revocandæ respirationi potenter facere videatur. Viro claro* Senaco, *qui, ubi primùm omnem aquæ sive deglutitionem, sive inspirationem, ut impossibilem declaraverat, deindè ejus, si etiam deglutita esset, vomitionem subverso corpore minimè sequi scripsit, vario argumentorum genere, experimentisque contrariis, respondetur.* §. III. *Serium examen laryngotomiæ in submersis aut instituen-*

dæ, aut omittendæ. Eam Dethardingius *non ad inspirandum aëra laudaverat, verùm potius ad eumdem unà cum spumâ evacuandum: ostenditur per epiglottidis erectionem, in singulâ demersi sive hominis, sive bruti gulâ semper examinatam, & deprehensam, hoc ejus systema falsum esse; illudque ipsum evacuandi tentamen iterato experimento non successisse. Et expertissimo* Weszpremio, *nuperrimè hanc operationem revocanti, ostenditur non hanc, sed crudelem institutæ ejusdem laryngotomiæ methodum, unà cum & prægressis, & subsecutis tentamentis, vitam sui nautæ revocasse.* §. IV. *Repetitio quædam eorum, quæ de suspensis priùs dicta.* Harvæi *monitum. Spes successus.*

§. I. NUMERUM experimentorum utcumque idoneum habere me reor, ut de gravi nostrâ quæstione paulò nunc certiùs, fidentiùsque, differere queam. Undè *primùm* adverto, ratiocinia nostra ne tunc quidem expertia fallaciæ esse, quandò numerosis experimentis innituntur. Profectò auctoritate fretus ego *Plateri, Wepferi, Walschnidii, Beckeri, Dethardin-*

gii, *Senaci*, aliorumque celebrium virorum, auctoritate, inquam, quæ solis experimentis nata, aucta, firmataque videbatur, aquam ventriculo submersorum non hauriri credideram sic, ut *parte eam XIII* idem negare ausus sim; experimentaque haud pauca mea propria ad hanc sententiam firmandam non parùm posteà contulerant. Nihilominùs canis meus *trigesimus & septimus*, eorum, quos aperui, *vigesimus*, *trigesimus octavus*, *& maximè quadragesimus*, me, cum cæteris errantem, veriora docuerunt; non tamen hucusque sic ut à deglutitis aquis mortem consequi oportere, didicerimus.

In viginti ac quatuor canibus per nos apertis, viginti & unius nullam aquam ventriculus ostendit, in tribus autem ostendit. Aqua ergò in eorum parte octavâ fuit. An proindè in reliquis aqua non subiit ventriculum? Hoc non ausim asserere. 1°. Quia in duobus posterioribus canibus ventriculus nihil omninò turgens, aquam à se haustam non indicasset, nisi eam fæx atra demonstrasset. 2°. Cùm multa atrata aqua ex ventriculo in intestinum duodenum, ex eoque in jejunum, perreptasset, facilè contingere potuit, ut aqua copio-

ſior deglutita quidem fuerit, ſed, illâ jam intrà inteſtina ſuſceptâ, ventriculus ab aquâ vacuus, aquam à ſe hauſtam non eſſe perperam negarit. Uti quoque *pauca* ventriculi aqua non evincet *paucam* hauſtam eſſe; quia citò, ut per noſtra experimenta patet, pars multa ejus, quam ventriculus hauſerat, tranſmeare in inteſtina poteſt.

§. II. Ventriculi porrò aquam admittere coacti, an vulgi morem ideò laudabimus corpora ſubmerſorum, pedibus ſuſpenſa, agitandi, quatefaciendi, ac concutiendi, quo potam eamdem vomitu evacuent? Sanè plerique omnes nunc hunc vulgi morem damnant, & primò quidem quod *damnoſus* ſit; ſecundò quòd *inutilis*; tertiò quòd *ridiculus*.

Ad primum dico ſi *damnoſum* hunc morem cenſeant, eò quòd humorum ad encephalon determinatione ipſam poſſet apoplexiam generare, conſiderare quoque oportet haud perrarò nos cogi ad damnoſa admittenda, quandò quæ indè utilitas ſperatur, id quidquid eſt damni compenſet abundè. Emetici actio violenta ad capitis morbos gignendos apta nata eſt; emeticum tamen dare, urgente aliâ causâ,

non gravamur. In phthisicis debilitatis nihil ferè venæ sectione nocentius est: eam tamen imminens vitæ discrimen fieri quandoquè jubet.

Ad secundum dico, non *inutilem* modò non esse eam plebis consuetudinem, sed utilissimam. Etenim motum abdominis, viscerumque ejus in thoracem impulsum, quo diaphragma, quo intercostales musculi, costæ, earumdemque musculi, sopitam vim suam revocarent, respirationemque resuscitarent, hæc agitatio, subversique corporis succussio, eo, quo potentior non est, ordine, modoque, efficit. Intestinorum quippe omnium, ventriculi, jecorisque ingentis pondus non solummodò in diaphragma, & in cor gravitat, sed agitat has partes, mutuumque conciliat illis affrictum: sic ut vix videatur par ei alia resuscitandi actio. Vulgi quidem opinioni, de onusto ventriculo aquâ, originem debet, quemadmodùm & hujus opinionis per multos Scriptores factæ explosioni ejusdem debetur omissio; at verò ipsi hi Scriptores, haud videntur ad ejusdem in vitalia viscera imperium debitè attendisse.

Hinc ad tertiam denominationem,

quâ *ridiculus* idem mos vulgi appellatur, indirectum jam datum responsum esse censeo: haud enim id ridiculum vocites, quod doceat, ut in primo responso est, ex duobus malis, minus eligendum esse; quodque, ut alterum responsum habet, auxiliorum præstantissimum esse videatur: sed tanti momenti esse res mihi videtur, ut responsum directum eidem oporteat adornari.

Ridiculum vulgi morem hunc præter alios, magnæ auctoritatis vir *Senacus*, loco anteà laudato, contendit; quia per horrendum quoddam, nec rarò lethiferum, *Parisiensium* experimentum, in maleficorum torturâ constat, infusam violentè in os aquam neque asperam arteriam subire, neque faucibus deglutiri absolutè posse: quod utrumque, si quandoquè submersorum in corpore contigisse deprehenderetur, id contra *Littreum* statuit à morte tantummodò, & in supernatante propter corruptionem cadavere, locum posse habere. At verò hanc explicationem omnia nostra experimenta subvertunt: nostri canes enim & nunquam mortui supernatârunt, & ferè semper aquam

pulmonibus, nonnunquam & ventriculo hausisse reperti sunt.

Sed addit idem Archiatrorum Comes : » Neque, si hausissent aquam ven-
» triculo, eam profectò vulgatâ per
» pedes suspensione ore redderent.
» Dantur qui pedibus in altum duc-
» tis, penduloque capite, duas abli-
» guriant vini pintas «. Vim musculorum, œsophagæorum ad hæc admiratus, atque obstupescens, » sed suf-
» ficit, inquit, in hujus exempli ad
» mersos applicatione hoc, quod vini
» pintæ duæ semel in ventriculum ad-
» missæ, in hoc inverso situ evoman-
» tur nunquam «.

Sed respondeo, 1°. demersorum corpora inferioribus in altum non suspendi duntaxat, sed etiam vehementer quatefieri, concuti, adeòque mancam esse, quam hos inter, suosque inversos potatores fecerit, comparationem. Aio 2°. id certum esse, quod hoc in situ corporis facta concussio subvertat ventriculum. Experitur hoc, quisquis post prandium pedibus nixus in pavimentum diutiùs inclinat sese, aliquid ibidem depositurus. Deindè, vir in stagno demersus, pag. 205, hâc subversi corporis concussione primùm

aquam ore reddidit, dein alimentorum portionem. Tandem debitâ habitâ cautelâ ne deciperemur, aquam ore naribusque profluam non modicam vidimus, ubi animalium cruribus posterioribus suspensorum, abdominalia viscera in diaphragma moveremus.

Memorabile exemplum hoc idem confirmans, & utile practicis, ex commentariis meis huc transferam. Anno 1743, die 2 Novembris, matrona senex narrabat mihi, se juvenem, unà cum patre suo, Jurisconsulto celeberrimo, adfuisse præstantissimi apud *Haga-Batavos* medici *Cocq* in ædibus, dum strenuus vir militaris consultaturus eumdem accederet: medicum, relictis illis, militem in aliud cubiculum duxisse, eoque dimisso redeuntem, sibi, suoque patri, quæ secum communicasset ille, narrasse. Contigisse scilicet, ut capessens iter per loca infesta admodùm depeculatoribus, quosdam nummos aureos, *pistolen* vocant, deglutiret, eosdem domi facilè alvo redditurum se ratus: falsum tamen fuisse, vehementer nunc dolere sæpè, angique, testabatur; neque ab his, quorum operam imploraverat,

vel hilum levari. Tandem addebat *Cocquius*, vir, si quis alter, religiosissimus, se militem alterum in diem condixisse, ut intereà de apto consilio apud se agere, & præparare nonnulla, commodè posset. Aliquo postmodùm tempore elapso, medicum ipsis narrasse, quidnam consilii iniisset, quemque effectum id habuisset. Virum quippè copioso oleo primùm impletum, fune, ope trochlearis ad lacunar firmato, pedibus extolli in altum per aptos ad id viros curaverat; quo in situ, motuque, tandem in vomitum excitatus, nummos cum oleo vomuerat, moxque omni & anxietate & dolore expers erat. Filia egregii hujus medici, matrona sinceritate & religione patri par, *Hagæ-Batavorum*, dùm viveret, spectatissima, & verissimam hanc historiam esse affirmabat, & se eam à patre conscriptam possidere (1).

---

(1) Quamdiu nummos in ventriculo gesserit miles, ignoro: posse diu cùm manere in eo, tùm evomi tandem ejusmodi res, & historia medica docet, & proprio experimento didici. Contigit mihi anno 1751, Mense Januario, ut ad puerum triennem vocarer, qui crassum, eumque æneum nummum ludendo deglutierat, quemque aptus à me vocatus chirurgus

Ergò ex tot argumentis patet viri magni *Senaci* ſententiam minùs veram eſſe; & ſi aqua deglutita eſſet, ſubverſi corporis agitatione evacuari eam poſſe. Variantibus, quod toties mirati ſumus, experimentis, negarem enormi aquæ ſarcinâ inundari ventriculum poſſe. Quo in caſu duplici modo hæc operatio conferret. Sed inundetur ſic nunquam; an ad vires vitales reſuſcitandas minùs valentiſſima erit? Quapropter hanc ipſam operationem, quam inter mea tentamina jam aliquoties lectores mei benevoli notârunt, in futuris attentus proſequar, & ſingulis adhibebo. Videtur enim, prætermiſſo etiam ventriculo, pectus tam potenter concuti, ut ſi quæ aqua, trachæam ſub-

---

nullâ induſtriâ eximere ultrà poterat. Intereà multa oleoſa per os immiſſa, perque anum, ſunt. Plurimum anxius per octiduum puer, paulatim minùs malè habebat, iterùmque ventriculus commodè admittebat alimenta. ſolida tamen ægrius, quam fluida; quare his ſolis bimeſtri vixit ſpatio. Die tandem ſexageſimâ ſextâ, cùm ab aſſumptâ pulte in tuſſim adeò vehementem proritatus eſſet, ut ſubverteretur ventriculus, unà cum pulte nummus prodit, quem totum nigrum, non multum croſum, vidi.

euns, in ſpumam cum aëre converſa ſit, violentâ hac ſubverſi corporis concuſſione moveri quandoquè, expellique poſſit.

§. III. *Laryngotomia* nunc examinanda seriò eſt. Inutilem hanc cenſuere ii, qui neque inſpiratam aquam eſſe, neque impeditum aëris per glottidem iter, ſtatuerint. *Dethardingius*, cujus opus in hac quæſtione ſæpiùs laudatur, non quidem ex propriâ obſervatione, at verò *Plateri*, qui nunquam deglutiri aquam, *Wepferi*, qui aquam nunquam inſpirari, & *Walſchmidii*, qui nunquam aut deglutiri illam, aut inſpirari docuerant, auctoritatem veneratus, laryngotomiam, ut princeps ſubmerſorum auxilium laudavit; ſpaſmodicè laryngem epiglottide claudi, eodemque modo pharyngem, ut in neutram illabi aqua poſſit, arbitratus. Hanc autem operationem ad aërem inſpirandum minimè faciendam cenſebat eſſe, verùm potiùs ad eumdem educendum, qui hîc nimis rarefactus, commixtioneque cum exhalante ac tranſudante pulmonis materie in ſpumam verſus, circuitionem humorum per pulmonem ſiſteret; quo aëre ſpumoſo educto, novus, iſque ſerenus

aër, permeare denuò viſcus poſſet! Hanc *Dethardingii* opinionem, cui cura ejus omnis innititur, conſtans in ſingulis ſubmerſis de ſurrectâ epiglottide, precariam oſtendit. Epiglottis enim ſi ſemper ſurrigit, aëri expirando eſſe impedimento non poteſt. Deindè enarravi, nos fruſtra ſpumæ hujus ex larynge exemptionem tentaſſe, cùm aut craſſior ſit, quàm ut ſyphonis ſpiraculis imbibatur, aut ſitu profundiore hæreat, quàm ut ad illam inſtrumentum pertingat. Tandem ſæpè nulla ejus in trachæâ portio deprehenſa eſt, in bronchiis omnis contenta. Experimenta quater repetita parte XIII, & in hacce renovata, id oſtenderunt.

Contra vir expertiſſimus *Weſzpremius in Obſ. medicis, Trajecti anno* 1756 *editis*, *in Obſ.* 8 §. 2 in viri epileptici, frigidum balneum ingreſſi, inibique ſubmerſi, ac bihorio jam aëri expoſiti cadavere, aquam quidem nullo in viſcere deprehendit, ſed ex trachæâ perforatâ aërem leni quodam ſibilo erumpentem, ſe audiviſſe exiſtimavit. Hinc in demerſis trachæotomiam neceſſariam eſſe confecit; & *Obſ.* 9, in dato ſibi homine, quem *Tameſis* fluvius ſeſquiquadrante merſerat, eam-

dem ſe cum reditu hominis in ſanitatem, perfeciſſe gloriatur.

Quæritur enim an huic operationi vitæ redditionem abſolutè cum Auctore debeamus ? In eâ intendamus duntaxat, quæ eidem prægreſſa leguntur. 1°. Corpus, quo momento in ripam ducitur, madidis exui veſtibus, totum detergi, ſiccisque indumentis indui, ſolerter curat ; quod dudùm inter ſelecta auxilia meritò recenſuimus. 2°. In proximas ædes defertur demerſus, & ante focum incenſum lecto ſic committitur, ut pedibus capite altior ſit, atque ritè contegatur. 3°. Utroque in brachio, inque jugulo, vena ſecatur. 4°. Fumus tabaci fiſtulæ ope repetitis vicibus validiſſimè in anum immittitur. 5°. Abdomen forti compreſſione à pube ſursùm urgetur. 6°. Pannis ſpiritu vini tepido, oleoque olivarum madefactis, omnes, à ſummis ad imas, vertebræ, leniùs primò, mox violentiùs, diù multùmque fricantur. 7°. Eodem tempore alii ad infernos ſupernoſque artus, in ruborem uſque faciunt. 8°. Aceti, ac ſpiritûs vini, cinamomi, nucis moſchatæ, caryophilli aromatici, ac camphoræ viribus medicatorum, fotu ſcrobs cor-

dis, umbilicus & ſcrotum refocillantur. 9°. Nervos narium, tempora, ſingulaque loca corporis, in quibus arteriæ cuti viciniores locantur, ſpiritu ſalis ammoniaci fricant, horamque integram, citra vitæ ſigna conſpecta, hiſce laboribus impendunt.

Tandem 10°. irritationem maximam fecerunt rudi, ſi unquam, bronchotomiâ; quandoquidem, inſtrumentorum defectu, integumenta trachææ, &, ut ait, muſculos, cultro communi avulſerunt, fiſtulam tabaccariam, deficiente cannulâ, in aperturam intruſerunt, guttulas aliquot aceti, ſpiritus ſalis ammoniaci, vulneri inſtillarunt; atque tandem ſub extemporali hâc operatione obſcura vitæ ſigna, paulatimque manifeſtiora, animadverterunt, ac poſt hæc animadverſa, priora tentamina præcipuè repetiverunt; ſic ut bihorii labore hominem in plenam vitam reſtitutum gauderent.

His ita per omnia conſideratis, quæritur jurene, an injuriâ, ſtatuerim laryngotomiæ, non qua tali, ſed qua irritationi crudeli, unà cum ceteris maſculis irritamentis, hanc latentis vitæ reverſionem adſcribi oportere? Judicent experti, & gnari rerum! Non is

tamen ſum, qui hanc operationem abſolutè rejiciam. *Veſzpremii* exemplo, ſed citra alia auxilia, eamdem in animalibus repetam, quid ſola efficiat conſideraturus: repetam quoque cum auxiliis reliquis, tanquam irritationis complementum.

De ceteris auxiliis non eſt, quod diſputem: calculo ſuo omnes per Europam medici approbant, eorumque in reſuſcitandâ, quæ latuerat, vitâ, effectus laudant abundè. Enumerantur hæc in *Regio Edicto* 1 *Julii anni* 1769, & in hoc opere pluribus aucta, ſæpiùs enarrantur.

§. IV. Suſpenſorum quæſtio ſatis agitata fuit, pag 268, ut multum dubium poſt ſe reliquiſſe non videatur. Id unicè ex eadem conficiendum eſſe puto, quod neutiquàm mirum ſit adeò varios, adeo ſæpè contrarios ejuſdem effectus enarrari. Citrà cadaverum inſpectionem, mortem illam, quæ apoplecticorum eſt, eam & ſuſpenſorum eſſe, ex verâ theoriâ multi facilè crediderunt; cum ſuſpenſorum autem anatome, alii ablato, ut fit, laqueo, de mortis naturâ judicantes; illæſam alii, alii confractam aſperam arteriam invenientes; alii ex

insolentiore suæ regionis carnificinæ de omnibus judicantes; variamque admodum plagam colli, quam strinxerat laqueus, alii contemplati, rem denique definierunt sic, ut qui aliter, ipsis perperam scripsisse viderentur: perindè ac si quod in unico, vel quod in paucis saltem, hi invenissent, idem in omnibus fieri oporteret. Imprudenter profectò hi: modus suspensionis enim, & mora ejus, & corporis pondus, & violenta capitis pronatio, ipseque aut constringens adhuc, aut relaxans laqueus; situs prætereà cadaveris, colli, capitisque, dùm, manente laqueo, anatomicum examen fit; tempus à soluto laqueo elapsum; præmissio aliarum partium anatomes sanguinariæ, ante lustratum encephalon; imperfectum, ut nostri hominis erat, suspendium; & fortè multa alia rem mutant sic, ut quidem singuli vera suo modo scribant, singuli autem, id quod invenerint, & semper, & ubique, & ab omnibus, inveniri oportere, arbitrati, turpiter profectò errent, imponantque lectoribus. Haud satis memores videmur autoris esse, cujus præcepta nos juvenes impensè delectabant, elabi memoria nobis

bis

bis fenioribus folent; ingentem *Harvæum* loquor, *Edit. Lond. anni* 1766, *pag.* 126. fic dicentem : » Ego aliquandò in cadavere humano noviter » ftrangulato *intra duas horas à fuf-* » *penfione* aperto pectore, & pericar- » dio, antequam faciei rubor evanue- » rat, auriculam dextram cordis, & » pulmones, plurimò diftentos & in- » farctos fanguine, multis adftantibus » oftendi, præcipuè verò auriculam ad » maximi hominis pugni magnitudi- » nem turgentem adeò, ut difrup- » tum iri putares. Quæ moles *die fe-* » *quente*, refrigerato penitùs corpore, » & per alias vias cruore dilapfo, de- » tumefcens evanuit. « Et *pag.* 39. » Qualiter fanguis pertranfire per om- » nium partium poros poffit, ne du- » rum hoc videatur, & quaquaversùs » meare, unum addam experimen- » tum. Laqueo ftrangulatis & fuf- » penfis accidit idem, quod brachio » ligato ; ut trans chordam fcilicet » facies, oculi, labia, lingua, par- » tefque omnes fuperiores capitis, » plurimo infarciantur fanguine, ma- » ximo rubore perfundantur, turgef- » centia ufque ad livorem. Hujufmo- » di cadaver, foluto laqueo, qua-

» cumque positione collocaveris, in» tra non multas horas videbis om» nem sanguinem vultum & caput » deserere, & à supinis & sursùm po» sitis partibus, in pronas & subjec» tas, per poros cutis, carnis, cete» rarumque partium, suo quasi ductum » pondere decumbentem, & omnes » illas partes infrà positas, & cutem » potissimùm, replentem, atro tabo » colorare ».

Sed de suspensis fortè satis (1). Ill. Vir *de Haller El. Physs. Tom.* 3. §. 19. » Strangulatorum hominum huc, (ad » submersos), non pertinent, qui » post satis longam moram refocil» lantur. Eos enim homines facilè cre» diderim apoplexiâ potiùs, quàm » ex intercepto spiritu, perire. Stu» pent certè, colores vident primo

(1) Haud in suspensorum modo, verum etiam in singulorum cadaverum sectione, in quibus morborum causas & effectus expiscari conamur, hæc *Harvæi* monita menti obversari debent. Sed ultra addi aliquid decet. Non ea enim notanda solummodo est, quæ à morte, ob causas quascumque, contingere mutatio possit, sed & illa, quam, ante mortem, in parte affectâ efficere medicatio debuerit, ut haud ultra talis hæc sit, quam alias fuisset-

» vividos, indè tenebras meras. Mi-
» nus ergò mirum eſt adeò frequen-
» ter convaleſcere, reſecto fune, ve-
» nâ incisâ. *Florentiæ* adeò vulgò re-
» dibant ad vitam, ut neceſſe fuerit
» mutare mortis genus, & vertebras
» luxare. Non tamen admittunt expe-
» rimenta mea, laqueum organis reſ-
» pirationis non nocere. Nam vidi fu-
» neſtum funem inter cartilaginem
» ſcutiformem, & os hyoidis, in pha-
» ryngis caveam irrupiſſe : vidi cricoi-
» deam cartilaginem à bronchio ſepa-
» ratam fuiſſe : vidi ruptam ſcutifor-
» mem, ut ſuperior pars ſursùm diſ-
» traheretur, inferior deorsùm, &
» ſimilia noſtrorum alii celeb. Viri,
» *Weiſſe*, & *Mauchard*, viderunt.

Integrum magni viri textum laudare volui, ut pateat eum non ita mortem ſuſpenſorum merè apoplecticam eſſe cenſere, quin & per ipſa ſua experimenta eamdem peripneumonicam eſſe invenerit. Quod autem laquei locum exactè, ut in noſtro ſuſpenſo deprehenſum, ad aëris interceptionem tantoperè contuliſſe credat, facilè cum illo etiam in noſtro homine crediſſem, ni enormis, ut totius

hominis, ita & præcipuè, colli crassities, stringentis hoc modo funis pressionem profundam in laryngem impedivisset.

Ceterùm hominum suspensorum, demersorum, & suffocatorum anatomæ minus longè fidam, eo quod vehementer eos mutet tentata vitæ revocatio, quàm illi canum meorum, quos protinùs à morte, cautâ quamvis mutatione, aperui. Quæ mihi scitu necessaria, eaque haud sanè pauca, desunt, ea simili partìm, partìm novo prorsùm modo, expiscabor.

Sufficiat id constitisse, quod ad vitalem auram in iis resuscitandam, haud aliam methodum, quàm quæ & demersis, &, quod suo quoque tempore forsitan demonstrabimus, suffocatis, admovere solemus, admoveri oporteat. Quæ si his singulis maturè, aptè, constanterque adhibetur, nullus dubito, quin & vera ea esse pateant, quæ scripta nobis reliquerunt majores nostri, quibus cordi proximior, quam nobis, erat publica salus; & quæ duo medici, *Zacchias*, & *Anonymus*, Romanus alter, alter Anglus, hic de suspensis, ille de submer-

ſis & ſuffocatis, teſtati ſunt : ac poſterior quidem, de quo *Verulamius Edit. Francof. pag.* 560. » Audivi etiam de
» medico adhuc vivente, qui homi-
» nem, qui ſe ſuſpenderat, atque *per*
» *horam dimidiam ſuſpenſus manſerat*,
» in vitam *fricationibus & balneis ca-*
» *lidis* reduxerat; quique etiam pro-
» fiteri ſolebat, ſe non dubitare quin
» ſuſpenſum quemcumque *ad tempus*
» *prædictum* revocare poſſet, modo
» cervices ei, per impetum primæ de-
» miſſionis, non fuerint effractæ » :
prior autem *Paulus Zacchias* Romanus, totius ſtatûs eccleſiaſtici protomedicus generalis, *Tom. III. Quæſt. Medico-Legalium, Conſil.* 79. *pag.* 127. *Edit. Norimb.*, ubi reſpondendum erat Reverendo Monacho, qui juvenis ſubmerſi in vitam revocationem indubitanter miraculoſam, boniqne ſervi DEI cujuſquam precibus adſcribendam, acriter contendebat; primò advertendum eſſe monet, juvenem multas mucoſitates, & aliquam aquæ copiam, poſt quatuor conſequentes horas ore emiſiſſe, de quo cùm teſtes non convenirent, utrum antè edita prima vitæ ſigna, an poſt eadem ani-

madversa, contigisset; » Quomodo-
» cumque tamen sit, inquit, certum
» esse debet non modo hoc miraculo-
» sum non esse, sed neque inter ea
» eventa commemorandum, quæ mul-
» tam admirationem audientibus ex-
» citare consueverunt : quippe cum
» pateat alios permultos.... cum in
» aquis, vel aliâ ratione suffocati es-
» sent, revixisse ».



CAPUT VIII.

Responsio ad graves duas objectiones.

§. I. *Objectio prima ex multarum gentium annalibus formatur, plures in vitam revocatos memorantibus, qui horas, qui dies, ipsasque septimanas, latuerant sub undis. Alteri objectioni materiem suppeditat vita, sive cum modicis omninò, sive admodùm procrastinatis auxiliis, reparata. Multiplex ad utramque responsio.*

§. I. Finem operi imponere licuisset, ni una alterave diluenda objectio fuisset, cùm momentosa utraque videretur; citràque aptum responsum, spectatissimorum in arte virorum fidem, autoritatemque, a me labefactatam in hoc opere esse, haud pauci, nec immeritò planè, conqueri possent.

Dixi quippe, repetivique, sperabilem salutem fore, quandò primò ho-

mo diu merſus in undis non fuit; ſecundò quandò præceps illi præſtatur auxilium. Jam verò qui, librorum Helluones, *Schenkium*, *Bonetum*, *Borellum*, *Helmontium*, *Pechlinum*, *Derhamum*, *Winslowium*, *Bruhierium*, *ill. B. van Swieten*, alioſque Scriptores graviſſimos, conſuluerunt, ut præ cæteris feciſſe videtur *Embryologiæ ſacræ* auctor, *Franciſcus Emmanuel Cangiamila*, Eccleſiæ Panormitanæ Canonicus, Regnique Siciliæ Inquiſitor, cujus *Libri tertii*, *cap.* 20, 21 & 22, legi merentur attentè, veluti omnis de hâc re hiſtoriæ Epitome; hi, inquam, opponent mihi ſubmerſorum complures, qui horas, qui dies, qui plures etiam ſeptimanas hoſpitati in aquâ, & ex eâ elati, vitæ ſigna dedêre, perfectamque ſunt adepti ſanitatem; nec minùs mihi exempla proferent promptæ in ſalutem reſtitutionis, etſi auxilia aut perpauca, aut tardiſſima admota fuerint.

Non diffiteor comparari ſylvam hiſtoriarum, quæ hoc probent, poſſe: verum mecum, precor, animadvertant hi, quàm parùm exactas hujuſcemodi relationes eſſe oporteat, ſive determinatæ juſtò horæ præcipitationis in aquam, ſive moræ in illâ, ſive elationis ex eâ-

dem, ſive denique auxilii primùm adhibiti. Didici hoc in experimentis meis, dùm ſcilicet quidam circumſtantium mihi, in horologium non attenti, tempus ſive ſubmerſionis, ſive cujuſquam operationis, erronneè admodùm, multòque plerumquè longius determinarent, quàm ego, intuitus in horologium, quod unus idemque perpetuò, ad notandum in chartâ cujuſque operationis tempus, conſulebat, advertebam. Ignorat paſſim ſubmerſus, ſi redeat ad ſe, quo temporis momento in flumen ceciderit; ignorant juſtum momentum temporis ii, qui illum indè duxerunt in amnem, variantque in referendo, ut contigit me coram, per minuta, per medios, integroſque horæ quadrantes. Ita ut non niſi prætetpropter illa admitti oporteat, quæ illi præterpropter conjecturando aſſequuti, teſtantur, in prolonganda, quàm in abbrevianda tempora, paſſim proniores.

Secundò in hiſce quæ opponuntur mihi relationibus, inſolita planè, atque ſtupenda, eaque non pauca, enarrantur. Cujuſmodi eſt præſervatio corporum à putredine, dierum, ſeptimanarumqueſpatio; auditus ſub undis; mens ſibi præſens; reſpiratio commo-

da; inambulatio quingentorum passuum; fusæ ad DEUM preces: in alio homine desiderium perenne natandi, sed propter glacialem aquæ superficiem frustraneum; post diem verò tertiam in gurgite transactam vita sana, vegetaque: in tertio vita incolumis, integri sensus, corporis erecti demùm stantisque situs, octiduo servatus in undis, cum sequente hominis testimonio: » Nescio utrum in profundo respiraverim, visum certè atque auditum retinui: nam & tintinnabula audiebam, & demissum ad me retrahendum uncinum apprehendissem, si manus frigore satis rigidas immobilesque movere potuissem. Pisces continuum & implacabile bellum oculis meis intulerunt, quorum insultus palpebrarum motu declinabam. Ad aquæ motum magnus insurgebat in auribus dolor, qui in cæteras corporis partes diffundebatur. (1) Per id tempus nunquam fame laboravi: arbitror autem me quandoquè obdormivisse. Cæterùm

(1) Mulier servata *Viennæ* 1769, tormentum maximum ab aquâ in aurem illapsâ se passam esse quoque retulit. *parte XIII*, *pag.* 387.

» aliud nihil vigilans cogitabam nisi » DEUM, propriamque salutem: alio» rum saltem in præsentiâ non remi» niscor«. *Vid. N. C. Dec. 3. ann 5 & 6.* Stupendior adhuc *Joannis Jonæ* in *Actis Suecicis* vitæ, per integros quadraginta & duos dies sub aquis conservatio, cujus meminit *Lancelottus Misc. N. C. Dec.* 1. Dùm porrò mihi adeò stupenda narrant, ut miraculum rectiùs, quàm naturam sapiant, nihil prorsùm video, quod me, secundùm consuetas obviasque quotidie naturæ leges judicantem, condemnet (1).

Eò minùs me terret *Helmontii Hydrophobus*, quem ille à rabie caninâ sanatum salutavit, triplâ in mare præcipitatione, & primâ quidem tempore quo quis *Psal.* 50 *Miserere meî* præcaretur; alterâ tertiâque tempore *Angelicæ salutationis*. Si horologium consu-

(1) Licet sint, quibus quoddam valdè naturale illis contingere videatur, qui in aquâ & gelidissimâ, & superficiem habente glaciatam, mergunt, stupenda tamen, ac prope miraculosa, hæc vocare malim, eò quod neque ratione, neque exemplis, hanc opinionem fulciverint.

luiſſet, ut ego in meis experimentis, accuratiùs nobis immerſionis durationem tradidiſſet. Suſpicor quoque, conjecturando illum potiùs, quàm orandis his precibus, tempora determinaſſe; cùm requiſita ad preces attentio animam à ſpectaculo miro, quo unico occupandus erat, avertiſſet. Ut autem tutò quid hîc definirem, deprehendi me hunc pſalmum duobus minutis abſolvere, & ſalutationem angelicam decies in minuto precari. Hinc adeò parùm miror *Hydrophobum* in plenam vitam rediiſſe, ut, ſi periiſſet, miraturus fuiſſem. Nondùm enim mihi hominis notum exemplum eſt, cujus, non diutiùs merſi, irrevocabilis vita fuerit.

De *Fabro lignario ſuo*, deque *commendabili à probitate Muliere*, quod idem Auctor narrat, demerſionis tempus perbreve fuiſſe credibile admodùm ſit, cùm non determinaverit illud; certò determinaturus, ſi rei mirabilitatem augere diuturnior in undis mora potuiſſet. Et quia etiam neque de priore juvene demerſo, neque de poſteriore quid notavit, niſi quod FORTÈ *per dimidium horæ ſubter aquam delituiſſent*, non percipio hîc quidquam

quod mihi contrarium sit, per mediam horam mersos nunquam accensenti desperatis.

Audiendi tandem & illi sunt qui suspicantur, me immodicâ sollicitudine superstitem scintillam vitæ extinguere: quæ ego, eaque plerumquè frustra, instituerim tentamenta numerosa, quæque è contrario ab aliis modica, ac nulla ferè admota præsidia cum successu fuerint, seriò contemplati. Neque planè, quod subterfugiam, est. Helmontii *Hydrophobum collocarunt supra vas teres supino dorso chlamyde tectum: suspicabar, inquit, illum obiisse, sed metum risit nauta, nam solutis vinculis cœpit omnem muriam rejicere, QUAM INSPIRAVERAT, & mox revixit. Erat vietor Gandavensis. Qui dein rabie liberatus, sospes vixit.* De *Fabro maniaco*, qui è plaustro in profundum stagnum insiliens, & ereptus, sanæ mentis annis 18 postmodùm vixit, non retulit latæ opis modum. Quantum ad *Mulierem probam*, hanc ad vicinum pagum detulerunt, *in quo uxor hospitis illam in mensâ prono situ, & capite declivi posuit Factumque est, quod sic AQUAM IN PULMONE HAUSTAM dimiserit.* Et de *Hannoniæ* montium

adolescente, natatu submerso, refert nobilem matronam, sui itineris sociam, eum prono situ super genua sua extendisse, *cùmque flaccidus sic penderet prorsùs nudus, cœpit tandem, rejectâ aquâ, respirare, & revixit nobis adstantibus.* Tandem *unigenitus viduæ divitis filius*, quem mater, gremio ipso susceptum, amaro cum fletu osculabatur, jubente *Helmontio* in gremio suo pronatur, capite humerisque declivibus, & horæ elapso quadrante respirat. Quandoquidem porrò negotio tàm facili & in his, & in compluribus aliis, revocata vita fuit, & importunioribus meis laboribus rara observatur vitæ revocatio, an non hosce vitæ præjudiciosos, illud vitæ proficuum, salubreque censendum est?

At verò hos, qui mihi hunc scrupulum injiciunt, perhumaniter rogo, ut plurimorum in vitam revocatorum historias retexentes, mecum in iisdem attendant differentiam in vitæ latentis revocamine, tàm suspensorum hominum, quàm submersorum; sic quidem, ut nonnulli protinùs respirent, loquantur & surgant: alii verò tardiùs, imò nec nisi post horas plures, in vivis se esse testentur. Hæc porrò ratio

eſt, cur harum rerum gnari ſedulò hortentur, ne nos inanium principio laborum tædeat, multos in vitam non revocari experti, niſi exantlatis plurium horarum laboribus.

Deindè non ſatis perpendiſſe videntur, hæc laborioſiora, diuturnioraque, tentamina neque fieri, neque ſuaderi, ubi leviora, atque breviora rem abſolverint: ita ut ſi noſtri homines, noſtræque beſtiæ, primo labore revixiſſent, quemadmodùm de ſuis perhibet *Helmontius*, læti ſuperſediſſemus protractioribus.

Tandem ſi ea ſic ſe habent, quæ Capite VII de vulgari methodo, pedibus ſubmerſos ſuſpendendi, in uſum revocanda monui; modum ſubmerſis auxiliandi ab *Helmontio* relatum, ex valentiſſimis præſtantiſſimiſque eſſe, facilis dabo. Eam quippe rationem cum ſubmerſis agendi ibidem laudare debui, quæ omnium promptiſſima ac potentiſſima eſſet, ad aptitudinem reſpirandi muſculis abdominalibus, diaphragmati, coſtiſque conciliandam. Hanc porrò eſſe corporis ſubverſi agitationem ibidem conſtitit. Eamdem apud *Helmontium* tàm nautæ, quàm mulieres proximè imitatæ ſunt. Vidit

quippe ille, dùm corpus vel in dolium, vel in mensam, vel in gremium matris sic pronarent, ut pendulum caput cum thorace esset, aquam, quam ille quoque haustam pulmonibus esse credebat, sic ore elabi, ut respiratio sequeretur. Ut itaque causæ ingeminent, quæ inter futura experimenta hujus methodi exercitium præprimis explorare, promovereque jubent.

FINIS.





APPENDIX.

Contigit haud ita pridem casus, qui operi insertus illud ornaturus fuisset : undè eum appendicis modo operi jam absoluto adnecto.

Duo aulicarum tapetum curatoris famuli, vesperè ex aulâ lassi frigentesque reduces, ad nonam vespertinam in parvum suum cubiculum se recipiunt, & posito in eo vase cum prunis ardentibus, alter lectum statim petit, alter in lecto legit ad 12. horam, extinctoque tunc lumine ad somnum se componit.

Manè neuter prodit. Undè ad horam nonam cubiculum aperiri jubet curatoris uxor, ipsaque simul intrat. Vidit per densum fumum singulum singulo in lecto famulum penè mortuum, vultu purpureum, spumâ densâ ore obsitum, moribundorumque stertore respirantem. Vicinum chirurgum *Heifeld*, actutùm quæri jubet, cujus tiro primarius advolans, opem protinùs præstat; curatque suum medicum *Rhein* appellari, eoque non inveniendo, ordine plures; quorum pri-

mus *Exp. Seredi* accedit, horâ circiter undecimâ.

Chirurgus interim, dum medicus expectatur, quæ debuit, quæ potuit, fecit. Cubiculum fumo adeò grave, ut pectore ipse angeretur, apertâ januâ fenestrâque lustravit; misit utrisque sanguinem, qui pleno jactu exsiliit; os, ipsum fumum spirans, aperuit; aquam cum spiritu cornu cervi illi infudit, deindè jus carnis; & unum quidem in mænia, quæ aula contingit, duxit, alterum verò in cubiculo undiquè aperto, probèque lustrato, reliquit. Interea bihorio elapso, quem dixi medicus accessit, qui mox clysma curavit injici ambobus, oleum multum primùm ingessit, posteà fauces plumulâ irritavit, ut vomitum provocaret; vomuit autem unus duntaxat, idque aliquo cum levamine. Tum & quinque lata vesicantia admoveri curat ambobus, & omni bihorio uncias duas aquæ laxativæ ingessit.

Dùm autem chirurgus principio solus, medicus & chirurgus postmodùm juncti, hæc omnia perficerent, toto intermedio tempore continuò varias corporis partes, vario modo, variâ fricabant materie.

Successit porrò cura sic, ut is, quem in mœniis locarant, ad quartam ad se rediret, & loqui inciperet; ut qui in cubiculo undiquè aperto jacuerat, horâ secundâ vomeret, & horâ tardiùs priore loqui intelligereque inciperet: sic ut vesperè refecti ambo aliquid nutrimenti sumpserint, ac noctem tranquillo sommo transegerint. Ego tandem serò vesperè rei certior factus, misi chirurgum nosocomii, qui in illam inquireret: rediit convalescere referens utrumque.

Altero mane ambos vidi, & quidem eum, quem mox pleno aëri exposuerant, hilarem, perque ædes obambulantem; alterum verò adhuc debilem, leviter febrientem, lecto inhærentem, nec respiratione liberâ adhuc gaudentem. Continuatâ autem aquâ laxativâ, die eum tertio sanum inveni, ambosque unicè conquerentes de vesicantium dolore molestiâque. Prior quidem altero die, cum dies Dominica esset, casus enim die Saturni contigerat, templum adivit, suam tamen temeritatem dolens, cum animo ferè ibidem deficeret. Utrumque post triduum sanum vegetumque salutavi. Quæ in hac historiâ ipse non vidi,

ex relatione utriusque, nec non ex eâ matris familias, medici, chirurgi, aliorumque, qui convolaverant supplevi.

En rursùm notabile, idque geminum vitæ revocatæ exemplum, quo constat pauca minuta tantummodò defuisse, quin & signa vitæ omnis defuissent, & ambo hi, solito publicæ autoritatis more, anatomicè lustrati, tumulatique fuissent, qui jam verò ambo, humanis DEO OBSECUNDANTE laboribus, mortis è faucibus erepti, perfectâ sanitate fruuntur. Ejusmodi exemplis vulgus demùm intelliget, quomodò deinceps opitulari iis oporteat, qui vel, ut hi carbonum venenato vapore, quo hic multi quotannis, ut adhuc hac hyeme, è medio tolluntur; vel vini in caveis fermentantis; vel clausorum dudùm puteorum exhalatione, aut perituri, aut jam periisse, videntur. Humanitas sui quemque officii monebit abundè; Religio compellet; conscientia urgebit: si verò existerent, quos neque hæc sat potenter commoverent, hos saltem regia munificentia, præmio viginti quinque florenorum quemvis remuneratura, qui vitam homini aut suffocato,

aut ſubmerſo, aut ſuſpenſo, penè extinctam ſe revocaſſe juridico teſtimonio comprobaverit, quemadmodum in edicto 1 Julii 1769. habetur, ut debitam operam hiſce infortunatis navent, ſtimulabit.



LETTRE
DE M. DE HAEN
A UN DE SES AMIS,

Au sujet de la Lettre de M. Tissot à M. Hirzel.



A PARIS,

Chez P. FR. DIDOT le Jeune, Libraire de la Faculté de Médecine, Quai des Augustins.

M. DCC. LXXIII.



LETTRE DE M. DE HAEN, A UN DE SES AMIS.

Je ne doute pas, Monſieur, que la Lettre de *M. Tiſſot* à *M. Hirzel*, ne vous ſoit parvenue. S'il n'y avoit eu que des choſes perſonnelles, je n'y aurois pas répondu ; ma conſcience ne me reproche heureuſement aucun des motifs peu honnêtes, ou même criminels, par leſquels *M. Tiſſot* ſuppoſe que je me ſuis conduit dans ma diſpute avec *M. Haller*, & avec d'autres. D'ailleurs tout Lecteur impartial jugera, au ton & aux écarts de *M. Tiſſot*, qu'il a cherché à amuſer à mes dépens, plutôt qu'à apporter des raiſons & des autorités contre mon ſentiment : il eſt vrai que les plaiſanteries & les calomnies ſont plus aiſées à trouver, mais on ſe fait plus de tort par de pareils libelles, qu'à ceux à qui l'on veut du mal. Les gens ſenſés ne jugent jamais d'un homme parcequ'en dit ſon Adverſaire en colere ;

cela ne ſert qu'à leur faire faire un examen plus ſévere de ſa critique ſur les choſes ; & quand elle eſt peu fondée, ils ont tout lieu de croire, que ce qui ſe trouve de perſonnel dans l'ouvrage, eſt ſatyre, ou calomnie. Ce qui m'a déterminé à répondre à la Lettre de *M. Tiſſot*, ſont les ſophiſmes qu'il y répand ; comme ils pourroient ſéduire les lecteurs peu inſtruits, ou peu attentifs, & devenir par là préjudiciables aux malades, le bien public, & celui de notre art en particulier, m'obligent à les relever, & à démontrer leur fauſſeté : voyons cependant auparavant comment *M. Tiſſot* ſe trouve mêlé dans ma diſpute avec *M. Haller.*

---

§. I.

Du ſiege de la pleuréſie.

LA queſtion entre *M. Haller* & moi étoit, premierement qui de nous deux avoit ſuivi *M. Boerhaave*, dans l'expoſition du ſiege de la pleuréſie ? Se-

condement, lequel des deux ſentiments avoit le plus de vraiſemblance, ou le ſien, ſelon lequel il en mettoit le ſiege pour l'ordinaire dans les muſcles intercoſtaux, en ôtant, à cauſe de ſes expériences, la ſenſibilité à la pleure; ou le mien, qui fondé ſur l'expérience de tous les temps, & muni d'obſervations bien plus déciſives que les ſiennes, en avoit poſé le ſiege, tantôt dans les muſcles intercoſtaux, tantôt, & principalement, dans la pleure. Et comme *M. Haller* me ſembloit fort porté à croire que la vraie pleuréſie eſt une maladie aſſez rare, j'avois tâché de lui prouver le contraire: or entre autres preuves de la fréquence de cette maladie, je m'étois ſervi de quelques-unes que *M. Tiſſot* m'avoit fournies dans ſon Livre intitulé: *Avis au peuple ſur ſa ſanté.*

Voilà quel étoit l'état de notre queſtion, quand *M. Tiſſot* a jugé à propos de s'y mêler. La reconnoiſſez-vous, Monſieur, encore entre ſes mains? Ni le ſentiment de *M. Haller*, ni le mien, n'y ſont expoſés. La queſtion eſt toute autre, elle eſt même

toute nouvelle. Il s'agit ſelon lui de déterminer ſi le ſiege de la pleuréſie eſt la pleure, ou le poumon ? Il y ajoute la réponſe à une autre queſtion, qui ne lui avoit pas encore été faite, & qu'il ſemble vouloir mettre ſur mon compte, comme ſi je la lui avois faite ; ſavoir ſi dans les obſervations pratiques de ſon *Avis au peuple*, que j'avois citées contre *M. Haller*, il a été d'avis, que le ſiege de la pleuréſie fut dans la pleure ?

En commençant à répondre à la ſeconde queſtion, je prie *M. Tiſſot* de ne point ſe fatiguer, comme il fait, à réfuter des theſes qui n'exiſterent jamais. Certainement il ne m'a jamais donné occaſion de croire qu'il accordât tant à la pleure. J'avois vu *M. Haller* tout porté à croire que la pleuréſie, faiſant abſtraction de la théorie en queſtion, étoit une maladie aſſez rare : or pour lui en prouver la fréquence, je citai *M. Tiſſot*, très indifférent où ce dernier en plaçat le ſiege. Même ſi j'euſſe mal entendu l'intention de *M. Haller*, il eſt évident, qu'en le comprenant, comme s'il avoit parlé de la maladie indépen-

damment de la théorie, je n'ai pu citer les exemples tirés de l'*Avis au peuple*, qu'en ce sens abstrait. Donc *M. Tissot* perd bien inutilement son temps & ses peines, pour revendiquer ce que ni moi, ni personne, ne lui a jamais voulu ôter, ou contester. Donc toute l'accusation est très injuste. Je n'ai eu besoin des expériences de *M. Tissot*, qu'avec la même abstraction faite de sa théorie.

Pour répondre à sa premiere, & principale question, je lui dis tout uniment que son système est contraire à toute expérience de pratique. Selon lui, le siege de la pleurésie étant dans le poumon, cette maladie n'est aucunement différente de l'inflammation du poumon même, qu'on appelle *Péripneumonie*. Ce sont ses propres paroles à la page 21. » Je dis dans le §. 83 » de *l'Avis au peuple :* La pleurésie n'est » point uue maladie différente de la » péripneumonie ». Cependant les observations pratiques, que l'Anatomie a confirmées, les observations d'*Hippocrate*, de *Gallien*, d'*Aretée*, de *Celse*, de *Celie Aurelien*, de *Zacutus*, de *Baillou*, de *Sennert*, de *de*

la Riviere, de *Prosper Martian*, de *Riolan*, de *Willis*, de *Diemerbroeck*, de *Rolfinck*, de *Bonnet*, de *Jean de Muralto*, de *Salmuth*, de *Lazara a Soto*, de *Harder*, de *Hoffmann*, de *Boerhaave*, de son *illustre Commentateur*, de *Triller*, & d'encore bien des autres, nous ont convaincu du contraire, & nous ont donné, tous, deux définitions très distinctes de ces deux maladies. La *Péripneumonie* proprement dite ne renferme aucune mention de la douleur dans sa définition, au lieu que la *Pleurésie* est accompagnée de la douleur la plus vive. Donc ce sont deux maladies très différentes. Et lorsque l'une, après avoir été seule pendant quelque temps, vient à être accompagnée de l'autre, les Auteurs ont coutume de la nommer alors *Pleuro peripneumonie*. C'étoit de cette façon qu'on s'expliquoit, & qu'on donnoit des idées claires de ces différentes maladies dans les Ecoles de Médecine, & dans les livres qui en traitoient. On se fondoit dans ces définitions sur ce qu'on avoit découvert dans les cadavres. Ne voyons nous point souvent les Péripneumoniques se flat-

ter de n'être point en danger, parce qu'ils ne souffrent aucune douleur? Quand *Aretée* a fait ces remarques dans sa pratique, il proteste qu'il n'en peut trouver d'autre raison, que l'insensibilité du poumon. Il la démontre par le peu de nerfs qu'il a. Preuve évidente que la sage antiquité, ayant remarqué que souvent les parties très sensibles ont beaucoup de nerfs, que souvent les parties insensibles ne paroissent en avoir guere, a aussi examiné le poumon, & y a trouvé les nerfs très rares & très minces, & seulement autant qu'il en falloit pour le mouvement de ce viscere. Ce n'est qu'avec étonnement que nous lisons au premier chapitre de second livre d'*Aretée*, *des causes des maladies aiguës*, cette belle théorie, & les expressions énergiques que je viens de rapporter.

C'est donc avec bien de la justice que *M. le B. van Swieten*, après avoir pesé murement ce qu'on avoit avancé jadis du siege de la pleurésie dans le poumon, a tiré cette conclusion, diametralement opposée à celle de *M. Tissot*, qu'il resteroit toujours indis-

putable, que *la Péripneumonie eſt une maladie très diſtincte de la Pleuréſie.* Or ſi *Celſe*, ſi *Proſper Alpin*, ſi d'autres avec eux, ont remarqué quelquefois de la douleur dans la péripneumonie, ils l'ont trouvée ſi peu conſidérable, qu'ils n'en ont fait aucune mention dans leur définition, & que chacun des deux Auteurs que je viens de nommer y a ajouté : « Que l'in» flammation du poumon a plus de » danger que de douleur ».

En ſecond lieu, la théorie de *M. Tiſſot* renverſe entierement & le ſyſtême de *M. Haller* ſur le poumon, & ſon propre ſyſtême. *M. Haller* donne à ce viſcere très peu de nerfs, & par conſéquent très peu de ſenſibilité. *M. Tiſſot* dans ſon *Diſcours préliminaire ſur la Senſibilité & l'Irritabilité*, en donnant en forme de table le réſultat de toutes les expériences de *M. Haller* ſur cette matiere, y ajoute que les viſceres, par conſéquent auſſi le poumon, & les glandes, n'ont que très peu de nerfs, & ſont par la même raiſon très peu ſenſibles. Or *M. Haller* refuſant la ſenſibilité à la pleure, s'eſt bien gardé de la donner au

poumon, que lui & *M. Tissot*, avoient déja déclaré presqu'insensible; mais ayant trouvé en sa faveur les muscles intercostaux, auxquels la sensibilité est accordée unanimement, il y a placé le siege de la douleur dans la pleurésie. Ce n'est pas de cette maniere qu'a procédé *M. Tissot*. On ne comprend rien dans son systême. Représentons-nous d'un côté un Auteur qui se croit un Logicien du premier ordre, qui renvoye ses adversaires à l'Ecole de la Logique, avant qu'ils hasardent de lui répondre; & de l'autre côté le syllogisme suivant, que *M. Tissot* croit si bon, qu'il se met en colere contre tous ceux, qui ne l'admettent pas, ou qui ne l'admirent point. *Selon M. Haller & moi, le poumon est à peu près insensible, à cause qu'il a très peu de nerfs.* La majeure est juste: de tous temps elle a été admise: elle l'est encore. Entendons la mineure. *La douleur pleurétique étant une des plus insupportables, ne peut avoir son siege, que dans une partie très nerveuse, & par conséquent très sensible.* Encore très juste. Mais la conséquence! *Donc le siege de la pleurésie, c'est-à-dire, d'une*

douleur des plus vives, est uniquement dans le poumon ; dans le poumon, dis-je, qui étant presque sans nerfs, a été démontré par M. Haller, & par moi, être presque insensible. Je défie *M. Tissot*, & tout le monde, de pouvoir me nier que son syllogisme n'est point tel. Il aura beau se tourner de côté & d'autre, & entasser des sophismes les uns sur les autres, il ne démontrera jamais que son argument ait été formé d'une autre maniere.

Voilà *M. Tissot*, avec ses sophismes, l'adversaire déclaré de *M. Haller* son ami. Celui-ci met la pleurésie dans les muscles intercostaux, parcequ'il nie la sensibilité, tant du poumon, que de la pleure. D'une fausse these il raisonne encore en conséquence. L'autre dit, non ; mais puisque le poumon est presque insensible, il sera le siege de la plus vive douleur, à cause que la pleure est insensible, & les muscles intercostaux sont très sensibles. Voilà certainement bien de la Logique.

Le moyen de réconcilier ces deux grands hommes ! On le trouvera pourtant. Vous voyez, Monsieur, le systême de la sensibilité & de l'irritabi-

lité d'une telle ſoupleſſe, qu'il ſe laiſſe tourner en tous ſens, qu'il prouve le noir également comme le blanc, le froid comme le chaud; comme tant de fois je l'ai fait remarquer à *M. Haller :* chacun ſauvera ſon poumon.

Après des arguments d'une telle force, il y en a encore d'autres, de même alloi, & qui fixent notre attention. Le ſiege de la pleuréſie, dit-il, ne ſauroit être dans la pleure, à cauſe que le point douloureux après un lavement, après un émollient, après une bagatelle qu'on aura priſe ou appliquée, paſſe ſouvent, & diſparoît ſubitement, pendant que la maladie va pourtant ſon train, & conduit le malade au tombeau.

On n'a qu'à tranſpoſer ſon argument de la pleure au poumon, lui faire le même raiſonnement ſur le point du poumon, & lui répondre en retorquant. Il faut en outre néceſſairement le renvoyer à ſes premieres leçons de Médecine, qu'il a oubliées entierement, afin de ſe reſſouvenir qu'*Hippocrate* avoit enſeigné qu'il ſe trouve bien des points de côté, ſans être des pleuréſies, & par conſéquent

que les points fugitifs, qui font toute la base de son argument, n'étoient aucunement pleurétiques. Après cela on lui rappellera à la mémoire les déplacements de la matiere inflammatoire d'une partie de la pleure à l'autre, de la pleure au poumon, au cerveau, &c. pour qu'il se ressouvienne que jadis *Hippocrate* lui a donné les solutions de ce qui aujourd'hui, par défaut de mémoire, lui paroît une énigme, une impossibilité. Enfin on le priera de considérer si l'action d'un vésicatoire, qu'on applique, quand après les remedes généraux le point reste opiniâtre, & par lequel dans cette même maladie on m'a tiré d'affaire, quatre grandes saignées n'ayant point mitigé la douleur; si, dis-je, l'action du vésicatoire ne se fait pas beaucoup mieux comprendre, quand on dit qu'il dissout, & qu'il attire la matiere inflammatoire des muscles intercostaux, de la graisse, ou de la pleure, que de dire qu'il la dissout dans un viscere, avec lequel il n'a aucune communication immédiate, & qui en est tout séparé?

Ecoutons encore *M. Tissot*. Pour for-

tifier ſon ſentiment, il poſe comme une choſe impoſſible que la pleuréſie ſe guériſſe par les crachats, ſi la matiere devoit venir de la pleure. Or la raiſon pour laquelle il en croit dans ce cas la guériſon impoſſible, eſt remarquable; c'eſt, dit-il, qu'il n'en peut comprendre la route. Et comme il la comprend très aiſément quand le ſiege du mal ſe trouve dans le poumon, il conclut qu'il s'y doit néceſſairement trouver.

Pour une premiere réponſe il ſuffira de lui indiquer la perſonne uniquement capable de lui montrer le chemin qu'il avoue ignorer. On n'a qu'à l'adreſſer à *M. Haller*, qui a bien ſu trouver la route des crachats par le poumon, non ſeulement de la pleure, mais d'un endroit encore plus eloigné des muſcles intercoſtaux. Or comme il ſait que toutes les aſſertions de *M. Haller* ne ſont que des réſultats d'expériences infaillibles, il verra diſparoître en un moment toute ſa difficulté.

Une autre réponſe, mais un peu plus humiliante pour *M. Tiſſot*, & qu'il me coute de faire, c'eſt que lui, & bien d'autres, enthouſiaſmés comme lui du ſyſtême à la mode, oublient

malheureusement tous les beaux préceptes de l'art, au point qu'ils ignorent où ils en sont. Ils ne se souviennent plus que la vraie médecine nous apprend bien moins à expliquer qu'à observer les routes différentes & salutaires de la nature dans la guérison des maladies. Souvent il nous est permis de dire que nous n'y comprenons rien ; mais nier tout ce qu'on ne comprend point, ne fait jamais le vrai philosophe, & l'habile médecin. J'aurois voulu avoir *M. Tissot* avec moi auprès d'une accouchée, dont la maladie me fit voir la même marche de la matiere morbifique, qu'avoit remarquée *M. Hoffmann, Tom.* 4, *Sect.* 2, *cap.* 13, *obs.* 5. » Quin novi utero exulcerato » per asperam arteriam rejectum fuisse » pus *illæsis planè pulmonibus*. Soli » etiam naturæ debetur sanitas recu» perata «. Après une inflammation bien caractérisée de la matrice, il y auroit vu avec moi la suppuration très reconnoissable à tous ses signes antécédents & présents, internes & externes : puis avec la diminution de la tumeur hypogastrique il auroit vu naître, croître & s'endurcir une tumeur

nouvelle vers le nombril, & enfin avec le meilleur poumon du monde une toux subite, violente, qui produisit en peu d'heures des crachats très cuits, touts purulenrs, en quantité & pendant long-temps, jusqu'à ce que les tumeurs de l'uterus & du nombril eussent disparu entiérement; enfin après tout cela il auroit vu la femme sans toux, sans crachats, sans tumeur, sans douleur, sans fievre, & jouissant d'une santé des plus parfaites. Les crachats critiques de cette femme seroient-ils venus non de la matrice, mais uniquement du poulmon, parceque dans ce premier cas *M. Tissot* n'en auroit pas pu comprendre la marche? En vérité s'il feuilletoit un peu moins ses Auteurs comiques, ses *Voltaires*, ses *Beaux-Esprits*, & un peu plus soigneusement son *Hippocrate*, dont il avoue n'être point l'admirateur, & qu'il ne voudroit même pas pour son médecin, il y découvriroit de beaux endroits & des morceaux de maître, sur les différentes métastases & les déplacements de la matiere dans les maladies, & il rougiroit sans doute d'être resté dans les ténebres, pendant qu'il peut en sortir, & qu'il fait jour.

Cependant il penſe avoir prouvé inconteſtablement ſa theſe par l'acceſſion de MM. *Morgagni* & *Valſalva* à ſon opinion. Je lui accorde volontiers que le ſentiment de ces deux grands hommes donne du poids au parti, mais je ne lui acccorde aucunement qu'ils décident la queſtion. En ſon temps on pourroit indiquer à *M. Tiſſot* des endroits de ces deux Auteurs, très peu favorables à ſes opinions ſur des autres matieres, où il ne les admettroit pas comme des jugements définitifs. Je revere ces autorités; mais elles ne ſauroient, même étant accompagnées de celles de tous les Ecrivains qui ont penſé comme eux, renverſer ou anéantir ce qu'une vaingtaine d'Auteurs que j'ai cités, pages 341 & 342, ont vu de leurs propres yeux, & ce que j'ai vu moi-même.

En troiſieme lieu, on peut répondre qu'il n'y a rien de ſi naturel, que de trouver le poumon enflammé dans les cadavres des pleurétiques; il ſeroit même étonnant de ne le pas trouver dans cet état; l'inflammation du poumon étant toujours *épigénomene* à une forte pleuréſie. *Hippocrate* l'a déja re-

marqué : *Aretée* nous le dit en termes formels : *Boerhaave* & *van Swieten* nous en ont expliqué la raiſon. L'hiſtoire ſeule de la maladie nous peut enſeigner ſi la péripneumonie, qu'on reconnoît à l'ouverture du cadavre, a été idiopathique, ou épigénomene ; le cadavre ſeul ne décide rien.

En quatrieme lieu, ſi on réfléchit ſur tous les phénomenes, tant des maladies qui ont été réellement des pleuréſies, ou qu'on a improprement nommées ainſi, que des cadavres qu'on a ouverts ; on ſe trouve inſenſiblement dans un certain point de vue, du quel on peut plus facilement juger quelles ſont les cauſes de la variété des obſervations, & pourquoi les Anatomiſtes non ſeulement ont pu, mais auſſi ont dû trouver l'inflammation de la pleure moins fréquente que celle des autres parties.

Premiérement, nous voyons clairement qu'ils ont ſouvent appellé pleuréſies des maladies, auxquelles ce nom ne convenoit certainement pas, les phénomenes démontrant qu'elles avoient un autre ſiege. Ce nom eſt donné dans les uns à une inflammation du foie,

dans les autres à celle de la rate, ou du colon dans ses courbures ; d'ailleurs nous trouvons des symptomes marqués comme pleurétiques dans les fievres aiguës, où l'Anatomie a trouvé le colon extrêmement tendu dans sa courbure, rempli, ou rongé par des vers, par des humeurs âcres, &c. Il est évident que toutes ces parties enflammées, gonflées, rongées, ayant leur disposition contre le diaphragme, principalement où il se joint aux côtes, doivent y exciter des douleurs & des points, que les regles les plus justes de l'art nous apprennent à distinguer de la pleurésie. Donc, dans toutes ces ouvertures de cadavres on n'a pu trouver aucune inflammation de la pleure, parcequ'elle n'y avoit jamais été.

2°. Quand dans la vraie pleurésie la matiere quitte la pleure & se porte au cerveau, sur le poumon, ou sur d'autres parties du corps, & que par ce déplacement l'homme meurt d'une maladie *épigénomene*, les Anatomistes ont dû trouver la pleure saine. N'avons-nous point vu la matiere, qui pendant une demi-année avoit causé une tumeur considérable & doulou-

reuſe à la hanche & au fémur, ſe précipiter bruſquement vers la hanche & l'os du fémur de l'autre côté, en laiſſant ſon premier ſiege dans l'état de ſanté parfaite? *Rat. med. T.* 2, *cap.* 8. Donc dans tous ces pleurétiques la pleure a dû être ſaine.

3°. Nous avons vu que tous les bons Auteurs ont marqué que, quand le ſiege de la pleuréſie n'étoit point dans la pleure, il ſe trouvoit alors tantôt dans les muſcles intercoſtaux, tantôt dans la graiſſe. Si par la violence du point & de la fievre l'homme vient à mourir, il n'y aura certainement pas la moindre marque de la maladie à la pleure, puiſqu'elle n'y a point réſidé. Voici donc encore quantité de cadavres de pleurétiques, où on a dû trouver la pleure ſaine.

4°. Les cadavres dans leſquels le poumon eſt ſi fort adhérent à la pleure, qu'on ne peut l'en détacher, nous en dérobent la démonſtration. Ce cas m'eſt arrivé en cherchant dans le cadavre le ſiege du mal. Comme ces adhérences ſont fréquentes, nous trouvons encore beaucoup de cas où on ne peut rien dire de l'état de la pleure.

Après tout ce qui vient d'être exposé, je conclus, 1°. en me servant des expressions de l'illustre Commentateur de *Boerhaave*, au chapitre de la pleurésie : » qu'après tout on pourra » toujours dire que le siege du mal » pleurétique est la pleure, puis la cel» lulosité qui y est attachée, & enfin » les muscles qui sont couchés dessus : » qu'il est bien vrai qu'à cause de l'em» pêchement de la respiration dans les » pleurétiques le poumon peut s'en» flammer, mais que pourtant l'inflam» mation du poumon est une maladie » très distincte de la pleurésie «. 2°. Que dans mes deux ouvrages contre *M. Haller* j'ai pu dire avec raison, que le siege principal de la pleurésie simple est dans la pleure. 3°. Que tous les arguments & sophismes, que *M. Tissot* a objectés contre ce dogme, tant *à posteriori*, qu'*à priori*, ne disent rien.



§. II.

Des Effets du régime, & du miliaire.

L'ACCUSATION qui ſuit celle de la pleure roule entiérement ſur les effets du régime & des remedes échauffants. Vous avez vu, Monſieur, comment *M. Haller*, à la page 7 de ſon Apologie, m'accuſe d'erreur, parceque j'avois attribué l'éruption miliaire à ce régime ; & pour prouver mon erreur, il avance que ce même régime, quoique très familier parmi les payſans de *la Suiſſe*, ne leur donne pourtant jamais le miliaire.

Pour bien comprendre le fort de cette accuſation, je me ſuis mis à repaſſer tout ce que j'ai dit ſur ce ſujet dans mes divers ouvrages, & j'ai trouvé qu'après les meilleurs Auteurs, & après les obſervations les plus frappantes, j'avois enſeigné » que les exanthêmes, » pétéchies, & miliaires, étoient moins » l'ouvrage de la nature que d'une » mauvaiſe méthode ; de ſorte que

» ceux que la nature produisoit, étoient » considérablement plus rares que les » autres qui sont produits sans son » concours «. *Div. Febr. p.* 82. Et encore en termes plus formels : » Que » souvent c'est de la mauvaise mé» thode qu'on voit naître la malignité » dans les fievres, & que les éruptions » pétéchiales & miliaires sont rare» ment l'ouvrage de la bonne nature «. C'est à-dire, que tant mes observations propres, que celles des autres, m'avoient conduit au même point auquel *Sydenham* étoit parvenu par les siennes, lorsqu'il prononça cette sentence : » Quoique le miliaire attaque » quelquefois une personne, sans être » excité par le traitement, il est pour» tant vrai que bien plus souvent il » est produit (extorqué) par la chaleur » du lit, & par les cordiaux «. Enfin je vis que dans tous mes ouvrages j'avois marqué que les remedes échauffants, le régime, un air trop enfermé, ou chargé d'exhalaisons de plusieurs malades ensemble, engendrent des pétéchies & des miliaires ; que souvent ils convertissent la petite vérole, la rougeole, & la scarlatine, de bénignes

qu'elles étoient, en malignes; qu'ils épaissiſſent le ſang déja trop coeneux dans les fievres inflammatoires; enfin que c'eſt là ſouvent l'origine de la fameuſe malignité, dont le nom ſeul à tué, ſelon *Sydenham*, plus de monde, que la poudre à canon n'en a jamais fait périr.

C'eſt là le précis de tout ce que j'ai avancé ſur cet article dans tous mes ouvrages, & récemment encore dans mon ſecond traité contre le ſyſtême de *M. Haller.* Car comme cet Auteur dans ſon Apologie donnoit manifeſtement à comprendre que les payſans de *la Suiſſe* ne reſſentoient aucune incommodité de ce régime dans leurs maladies aiguës; je tâchois dans mes *Vindiciæ* de le convaincre du contraire, par les obſervations de ſon compatriote *M. Tiſſot*, qui dans ſon *Avis au Peuple* nous fait entendre que, ſi cette cauſe ne produit pas chez les pauvres campagnards de *la Suiſſe* le miliaire, elle leur occaſionne du moins très fréquemment des pétéchies & autres accidents.

C'eſt de ce point de vue qu'il faut regarder *M. Tiſſot*, lorſqu'il me fait

mon procès de l'avoir opposé à *M. Haller*. Il restera cependant toujours vrai, que d'un côté *M. Haller* a soutenu l'impunité du régime chaud parmi les paysans Suisses; & de l'autre, que *M. Tissot*, parmi ces mêmes gens, en a démontré les funestes effets. Est-ce opposition, ou non? Et l'opposition n'est-elle point claire & palpable?

En quittant un moment son ami *M. Haller*, il m'aborde sur le dogme même du miliaire. Il l'a pu faire très facilement, parceque dans mes ouvrages je lui ai fourni les objections qu'on pourroit opposer à la bonne doctrine. Mais comme il brûloit d'envie de donner quelque brochure, n'en ayant aucune matiere, il fait semblant d'ignorer que jadis je me suis proposé ces objections, & que j'y ai répondu; il fait semblant de ne pas savoir que *Sydenham* les a déja réfutées d'avance; il fait de même par rapport à *Hoffmann*, un Auteur, dont d'ailleurs & avec raison il fait cas, & qui surpasse tous les autres en expressions vives & énergiques, lorsqu'il nous dépeint les Médecins fauteurs du régime chaud & des cordiaux, en les appellant des foux, des ignorants,

ignorants, des hommes entêtés, des *faiſeurs* de miliaire, des *producteurs* d'éruptions cutanées, comme je viens encore de prouver dans ma 7e Partie *de Rat. med.* Pour ſatisfaire à ſon envie d'écrire, il a dû ignorer tout cela; comment autrement auroit-il pu mettre en parallele le miliaire avec la petite vérole, & avec la rougeole? Il l'auroit trouvé détruit d'avance. Comment auroit-il pu dire que, puiſque dans un ſiecle où l'on donnoit beaucoup de cordiaux, il ne ſurvenoit point de miliaire dans les maladies aiguës, il n'en pouvoit point ſurvenir à préſent? *Sydenham* & *Hoffmann* l'auroient dû convaincre du contraire. Comme donc il n'a rien avancé que ce qu'il ſait avoir été précédemment avancé & réfuté par d'autres; en ſe défaiſant de ſon ignorance volontaire, il trouvera que la réfutation de ſa lettre a été faite il y a du temps. Suivons-le pourtant encore un peu ſur quelques points de cet article.

Pour prouver la frivolité de ſes arguments ſur l'origine du miliaire, il renvoie ſes Lecteurs à deux Journaux, publiés par un de nos Méde-

cins, & contenant des observations qui ont été faites dans un de nos hôpitaux, & qui prouvent, à ce qu'il dit, que le miliaire est une maladie naturelle & essentielle; & il oppose la grandeur de cet hôpital au mien, qu'il suppose devoir être considérablement plus petit, parceque dans le mien je n'ai vu en huit années que 17 personnes qui avoient cette maladie, pendant que dans l'autre il s'en trouve des centaines par an.

L'art de raisonner de *M. Tissot*, & le grand nombre d'arguments entassés les uns sur les autres, éblouissent au premier aspect, principalement quand on voit un Auteur qui renvoye ses Adversaires à la *Logique* de *M. s'Gravesande*, ou à l'*Art de penser*, deux chefs-d'œuvre dans leur genre. C'est donc avec raison qu'en préparant ma réponse, j'ai mis ces deux livres devant moi, & j'ai voulu voir de quelle maniere *M. Tissot* en a exécuté les préceptes. Mais quel étonnement pour moi en n'y trouvant, comment m'exprimerai je? .... rien moins que de la Logique. Je suivrai dans cet examen les deux Auteurs qu'il indique.

Au chapitre 28 *de Sophiſmatibus*, je vois que *M. s'Graveſande* nous explique *l'ignoratio Elenchi.* » Elenchus » eſt argumentum, quod tractatur; » & hoc ignoratur ab eo, qui theſin » oppugnat, quando non percipit, » quæ propoſitio, ut theſis deſtrua- » tur, probari debeat ». *M. Antoine Arnauld*, dans ſon *Art de penſer*, nous dit à peu près la même choſe.

Pour vous prouver, Monſieur, la mauvaiſe Logique de *M. Tiſſot*, ayez la bonté de conſidérer ma theſe. » Le » miliaire eſt la plupart du temps fac- » tice, parceque, entre pluſieurs au- » tres raiſons, je le vois très rarement » à mon Hôpital ». Je prouve ma theſe entre autres auſſi par cet argument: » Le miliaire étant extrêmement com- » mun à Vienne, dans toute l'Autri- » triche, & dans les pays voiſins, » & faiſant périr chaque année un » grand nombre de ſes habitants, ſi » c'eſt une maladie rarement artifi- » cielle, mais qui d'ordinaire pro- » vient ſpontanément, & d'une cau- » ſe naturelle, elle ſe doit auſſi trou- » ver dans mon Hôpital, à propor- » tion des autres maladies. Or pen-

» dant l'eſpace de huit à neuf ans je
» n'ai pas encore vu vingt malades,
» qui en aient été attaqués, dont en-
» core la plupart en avoient déja la
» contagion, avant d'y avoir été tranſ-
» portés. Par conſéquent c'eſt une ma-
» ladie qui eſt le plus ſouvent arti-
» ficielle, & qui rarement provient
» d'une cauſe naturelle ».

Pour toute réponſe à cette theſe il m'oppoſe, comme nous venons de le voir, un autre Hôpital de Vienne, dans lequel le miliaire eſt très abondant. N'a-t-il donc pas dû remarquer que la principale force de ma theſe étoit priſe de la fréquence de cette maladie, non ſeulement dans un ſeul Hôpital, mais dans toute la ville, & dans tout le pays? Aſſurément plus il me fait voir le miliaire fréquent dans d'autres Hôpitaux, moins il fait d'honneur à ceux qui les ſoignent, & plus il affermit ma theſe. Quelle lourde *ignoratio Elenchi!*

Faute ſur faute contre la Logique. *M. s'Graveſande* au même endroit nous parle d'un vice dans la Logique qui s'appelle *Enumeratio imperfecta. M. Tiſſot* penſe à m'écraſer par l'oppoſi-

tion d'un grand Hôpital au mien qui eſt plus petit. Mais avois-je parlé de mon Hôpital ſeul ? Par ſon énumération imparfaite il n'a pas compté, avant que de conclure, quel poids ma theſe recevoit de ce qui eſt arrivé à l'Hôpital des *Freres de la Miſéricorde*, bien plus ſpacieux que celui dont parle *M. Tiſſot*. J'en avois donné l'hiſtoire dans ma *Div. Febr. pag. 65, 66*, & je l'avois augmenté d'une Anecdote remarquable dans les *Addenda* du même Traité. La fréquence du miliaire par la mauvaiſe méthode, la rareté du même mal après l'introduction de la bonne méthode, s'y trouvent démontrées par des preuves inconteſtables.

Je n'ai pas dit tout. Il eſt parvenu à *M. Tiſſot*, il y a deux ans, un livre, digne qu'avec ſes propres termes on en diſe, *& decies legiſſe non pœnitebit*, qui a pour titre : *Hiſtoria medica trium morborum, auctore J. G. Haſenohrl, Noſ. Hiſp. Med. ordinario. Vindob.* 1761. Outre la réfutation de pluſieurs erreurs capitales dans la pratique, dont *M. Tiſſot* a parſemé ſon Livre *des Fievres bilieuſes*, imprimé à

Lausanne en 1758, il y a pu voir qu'à l'*Hôpital des Espagnols*, qui est considérablement plus spacieux, & plus rempli que celui qu'il m'oppose, il y eut l'année 1760 fort peu de pétéchies & de miliaires. Vous aurez remarqué, Monsieur, que l'année 1760 dont parle *M. Hasenohrl*, est la même, ou à l'Hôpital favori de *M. Tissot* on avoit ces maladies en grand nombre. Que dira-t-il à ce parallele ? Il tâchera, je le prévois, de se tirer d'affaire, en nous communiquant une observation du Docteur *Thierry*, qui avoit remarqué, dit *M. Tissot*, dans la ville de *Vienne* même, une différence considérable de l'influence de l'air dans certains endroits; mais je m'en vais y répondre,

Supposé la justesse de ces observations, il n'y gagne rien.

1°. L'Hôpital où *M. Tissot* écrit que le miliaire est fréquent, & l'Hôpital *Espagnol*, où on l'a très peu, sont deux grands bâtiments, situés l'un proche de l'autre, au même fauxbourg, dans la même rue. *Ergo*.

2°. L'Hôpital Espagnol a deux Médecins, dont chacun a son départe-

ment. L'un eſt ce *M. Haſenohrl*, Auteur du Traité que je viens de citer, & qui nous dit que l'année 1760, il n'y eut à ſon Hôpital aucune maladie épidémique, & qu'on n'y vit que peu d'éruptions cutanées. *Epidemiam hoc anno vidi nullam; exanthemata pauca ſeſe offerebant. Præf. pag.* 2. L'autre Médecin dans ce temps-là étoit *M. Auenbrucker*, Auteur d'une brochure intitulée : *Inventum novum*, dont j'envoyai un exemplaire à *M. Tiſſot* dans ſa nouveauté. Il y a du voir que pendant qu'il n'y avoit aucune maladie épidémique, & très peu de miliaires au département de *M. Haſenohrl*, il y avoit au département du ſecond non ſeulement *beaucoup* de miliaires, mais le miliaire épidémique, & très circonſtancié, *ſub epidemiâ exanthematicâ miliari currentis anni* 1760..... *id unum ſingulare obſervavi*. Quelle différence d'obſervations priſes dans un même bâtiment, au même temps, & ſur les mêmes maladies!

Il auroit certainement été à ſouhaiter, que *M. Tiſſot* eut mieux numéroté toutes les pieces, qui doivent être conſultées dans ce procès. Il y

auroit vu démonstrativement que le miliaire est le plus souvent un mal factice. De deux Hôpitaux, se joignant presque l'un l'autre, au même temps, l'un a beaucoup de miliaire, l'autre n'en a presque point : dans un même Hôpital il y a dans le département de l'un des Médecins presque point de miliaires, & aucune épidémie ; dans le département de l'autre il y a en même temps épidémie, & quelle? Epidémie de miliaire. La cause en est évidente. Le régime & les cordiaux dominoient alors dans cette partie de l'Hôpital Espagnol ; dans l'autre c'est *Hippocrate*, & ses préceptes qui gouvernent.

Il y auroit vu plus. A l'aide des remarques, qu'une observation exacte & continuelle au lit des malades avoit fait faire à ce sage Médecin, il auroit compris que quand quelquefois le miliaire se joint *spontanément* aux maladies aiguës, il ne soutient pas mieux le caractere critique que le feroit une diarrhée symptomatique & dangereuse, laquelle ne manque de tuer le malade, que parceque quelque autre évacuation critique, par exemple, un

ſaignement de nez, ou la ſueur, le ſoulage & le tire ſouvent d'affaire. Enfin il y auroit vu que, ſi les miliaires ſymptomatiques paroiſſent ſpontanément avant la mort, ce qui les occaſionne eſt cette même corruption des fluides, qui eſt produite, ſelon *Sydenham* & *Hoffmann*, par le régime, & les médicaments échauffants, quand on en fait uſage dans le commencement, ou dans le progrès de la maladie. En ſe conduiſant de cette façon, il auroit vu confirmé par pluſieurs grands Hôpitaux tout ce que j'ai écrit ſur ce ſujet dans mes divers ouvrages.

Mais je ne le quitte pas encore ſur cet article. Je ſuis perſuadé que *M. Tiſſot* a reçu de *Vienne* un Livre, de la lecture duquel il ne ſe repentira point à la dixieme fois, intitulé : *Hiſtoria medica biennalis morborum ruralium, qui à verno tempore anni* 1759, *uſque ad finem hyemis* 1761, *Laxemburgi & in vicinis undique oppidis, pagiſque, dominati ſunt. Auctore F. J. Lauttre M. D. & Caeſ. Reg. Laxemb. Phyſic. Vindob.* 1761. Ce *M. Lautter*, dont nous regrettons la mort préma-

turée, nous a fourni de belles remarques ſur cette matiere. Il eſt vrai, qu'il a vu le miliaire très nombreux dans les lieux où il pratiquoit la Médecine, dans le même temps où il étoit nombreux dans l'Hôpital dont parle *M. Tiſſot*, & épidémique dans la moitié de celui des Eſpagnols; mais de quelle maniere l'y a-t-il vu? Il va nous l'expliquer dans le texte que je vais rapporter tout au long. » Pendant les premiers mois de 1760, il y regna des » fievres aiguës, fortes, & pour la » plupart accompagnées d'un miliaire ſymptomatique, que le régime » échauffant avoit enfanté: il fut impoſſible d'en détourner les femmelettes qui ſoignoient les malades. » Car non ſeulement elles ne ſe contenterent point d'enſevelir leurs malades ſous des couvertures épaiſſes, » & de plumes, mais elles échaufferent encore les chambres de façon, » que ceux qui d'ailleurs ſe portoient » bien, en furent incommodés. Perſonne ne doit donc s'étonner ſi je » n'ai pas regardé le miliaire comme » critique, dans aucun de mes malades, mais comme ſymptomatique

» uniquement. Et pourquoi ſympto-
» matique ? Il parut dans la crudité
» de la maladie, avec une augmenta-
» tion conſidérable & durable de la
» fievre, & de ſes accidents. Les puſ-
» tules étoient & blanches, & rougeâ-
» tres, & en pluſieurs endroits du
» corps confluentes en forme d'une
» veſſie, de la grandeur d'une len-
» tille. Les femmes en couche par
» leur régime déteſtable les avoient
» immanquablement preſque toutes ».

On ne ſauroit lire ſans émotion ce qu'il ajoute d'une rougeole épidémique, de ſa nature ſi bénigne, qu'au ſeptieme jour elle commençoit déja à tomber en écailles ; mais tellement devenue maligne par les échauffants, que quelquefois le miliaire s'y joignoit le 11e. jour, & enlevoit les malades le 14, le 15, ou le 20.

Enfin *M. Tiſſot* a vu, il y a deux ans, un Livre très utile, in quarto, publié à *Crémone* par le très célebre & le très ſavant *M. Valcarenghi*, Profeſſeur à *Pavie*, que ſes expériences propres ont contraint de parler comme moi du miliaire : & ſi *M. Allioni*, célebre Profeſſeur de *Turin*, écrivant il

y a presque cinq ans sur cette maladie, la crut naturelle, *M. Tissot* sait pourtant très bien, que cet Auteur louoit extrêmement la méthode de guérir les fievres en en détournant la matiere ailleurs, pour ne point avoir des éruptions cutanées; c'est-à-dire que *M. Allioni* comprit très bien qu'en évitant tout ce qui déterminoit la matiere morbifique vers la peau, on n'avoit point le miliaire, & que de cette maniere les fievres se guérissoient bien plus heureusement, & plus surement. *Allioni*, *c.* 15, §. 190. Voilà bien des pieces importantes qui manquent à l'énumération de *M. Tissot*, & que pourtant s'il avoit consulté, il ne m'auroit point fait l'injustice de conclure, comme il a fait, qu'aux expériences faites dans un grand Hôpital de *Vienne*, je n'avois rien à opposer, qu'un petit nombre d'observations que j'avois faites dans le mien.

Je puis ajouter que plusieurs de nos Médecins, qui ont soigné de grands Hôpitaux pendant la derniere guerre, m'ont déclaré avoir trouvé souvent le miliaire dans les Hôpitaux, que d'autres, amateurs du régime &

des cordiaux, avoient ſoignés avant eux; mais que la maladie leur étoit inconnue aux Hôpitaux dont ils avoient eu la direction depuis le commencement.

Pardonnez-moi, Monſieur, de vous avoir arrêté ſi long-temps ſur cet article. Il m'a paru trop important pour ne pas le mettre à l'abri des ſophiſmes. Je l'avois trop mûrement examiné, avant que d'en parler, pour permettre que les perſonnes les moins clairvoyantes ſe laiſſaſſent éblouir par des diſcours pompeux. Bien des perſonnes, revenues de leur ancienne prévention, m'ont ſçu gré du bien qui réſulte de mes travaux dans cette matiere pour le bien public. En un mot, étant parvenu au point d'évidence, ou tant d'obſervations & d'expériences m'ont conduit, je brave les attaques de qui que ce ſoit.

En paſſant à mon § III. j'allois oublier une petite ruſe de mon Auteur. Comme il ſe divertit tant de ſes Auteurs comiques, qu'il croit en devoir embellir ſes ouvrages de Médecine, il a appris apparemment d'eux, que quand la Comédie ennuie, les inter-

medes raniment la langueur des ſpectateurs. C'eſt pour cela ſans doute que vous trouvez dans ſa Lettre des intermedes par-tout. Mais il n'eſt pas encore fort habile dans cette profeſſion. Il faudroit ce me ſemble que les intermedes euſſent du moins quelque rapport, ou quelque liaiſon, avec la piece : la plupart des ſiens ſont iſolés. Il aime pourtant à en faire, bons ou mauvais. C'eſt pourquoi outre les bons mots & les traits ſatyriques dont il a parſemé ſon ouvrage, vous trouvez à à la page 57, la ſolution haſardée d'un doute que j'avois propoſé *Part. VI. Rat. Med. pag.* 67, 68, ſur ce que les hydropiques de poitrine ont quelquefois leurs angoiſſes nocturnes, auſſi bien en s'endormant à leur ſéant, qu'en ſe couchant tout à fait. Pour applaudir à ſa réponſe, il faudroit auparavant donner dans ſes erreurs capitales, & préjudiciables aux malades, ſur les effets de l'opium & du ſommeil. Il y a du temps que *M. Molinari*, très habile Médecin de cette ville, lui en prépare une ſolide réfutation, dont l'impreſſion a été juſqu'à préſent empêchée par ſes grandes occupations de pratique.

§. III.

De l'inoculation de la petite vérole.

M. *Tissot* vient à la charge pour la troisieme fois, prenant pour sujet *l'Inoculation de la petite Vérole.* Très content de lui-même, il veut faire accroire qu'il a suffisamment, & même très solidement répondu par sa lettre de 1759, à mes quatre difficultés, ou objections sur l'Inoculation. Il ajoute même qu'un témoin irréprochable de Vienne (apparemment celui, ou un de ceux qui lui ont fourni les calomnies puériles dont il a souillé sa lettre à *M. Hirzel*,) lui avoit écrit que même mes amis à *Vienne* jugeoient qu'il m'avoit fait *échec & mat.* Un peu après il reçut ma *Réfutation*, qu'il paroît n'avoir point attendue. Le jugement des amis, non seulement de *Vienne*, mais de divers endroits de l'Europe, sur ma Réfutation, a été justement tel par rapport à lui, que le témoin irréprochable de *Vienne* lui venoit de rapporter à mon égard.

C'eſt de cette réponſe, ou de ma *Réfutation de l'Inoculation*, que *M. Tiſſot* parle en termes auſſi peu flatteurs pour moi. Il commence en ſe plaignant, que je n'ai point ſuivi dans ma Réfutation le même ordre de matieres, qu'il a obſervé dans ſa grande Lettre. Il a raiſon; mais il en eſt la cauſe. En me répondant à mes quatre difficultés, il en avoit tout à fait retranché la premiere. Ayant donc renverſé le premier l'ordre qu'il auroit dû ſuivre en répondant, il me laiſſoit le champ libre, pour attaquer dorénavant l'Inoculation de tel côté que je jugerois le plus convenable à en ſapper les fondements. Il s'en plaint cependant pour pouvoir dire quelque choſe; &, ſelon lui, il n'y a dans ma réfutation rien qui vaille; rien qui prouve la moindre queſtion; il y a même moins que dans mon premier traité ſur cette matiere; enfin il ne s'y trouve aucune réponſe cathégorique aux objections qu'il m'avoit faites.

Donc la queſtion ſur l'Inoculation eſt, ſelon lui, encore dans le même état, que ſi je n'y euſſe jamais répondu. L'homme eſt d'une inconſtance

:onnante dans ses opinions, parceque e n'est point l'amour du vrai, mais la)assion dominante, variable à chaque instant, qui gouverne ses jugements. *M. Tissot* nous en donne un exemple frappant. Lorsqu'il eut reçu ma Réfutation, il jugea alors que la question, qui en faisoit le sujet, étoit dûment éclaircie de part & d'autre, & avoit été tellement discutée, que dorénavant nous n'avions qu'à nous taire tous deux, & attendre la sentence du public. » Le procès, m'écrivit il, me » paroît suffisamment instruit ; Avo- » cats, & non Parties, nous avons » dit ce que nous avons cru pouvoir » dire de mieux ; les pieces sont sous » les yeux des Juges : attendons donc » le jugement du public, & de la » postérité. Je n'aime les controver- » ses avec personne, je les crains avec » mes amis, & je vais finir tout ce » qui peut être relatif à celle-ci entre » nous deux, par quelque remar- » que » : puis y ayant ajouté cette remarque, il finissoit à jamais la dispute, en me donnant encore quelque vanité, de ce que par mes écrits contre l'Inoculation j'avois fait honneur à

mon parti. Et un peu après, M. le Comte *Roncalli Parolino* s'étant vanté d'avoir donné le coup mortel à l'Inoculation, il lui répondit très poliment, que si l'Inoculation tomboit, l'honneur m'en reviendroit. *Cujus Haenii, cum tuâ pace, si cadit inoculatio, hæc erit gloria, quam tibi assumis: sed nondum.... io triumphe.*

Croiroit-on, Monsieur, que ces Lettres particulieres & la Lettre à *M. Hirzel*, sont venues de la même main? Vit-on jamais une contradiction plus manifeste? C'est le déplorable caractere de l'homme, dont je parlois tantôt, qui nous donne la clef de cette énigme. Ainsi pour réfuter tout ce qu'il lance contre ma Réfutation aujourd'hui avec tant d'animosité, on n'a qu'à lui rappeller qu'il y a trois ans, que n'étant pas encore préocupé d'une haine immortelle contre les Anti-irritabilistes, il a fait l'éloge de cet ouvrage.

Il y ajoute pourtant, me dira-t on, de nouvelles remarques, qui paroissent très favorables aux Inoculateurs. Comme, par exemple, l'Histoire de la petite vérole de la maîtresse d'un céle-

bre Médecin, auquel ni l'amour le plus violent, ni une expérience consommée, n'ont pu fournir des moyens de l'empêcher de mourir.

Je réponds en premier lieu, que la méthode dont *M. Tralles* s'est servi en traitant sa maîtresse, n'est pas tout à fait à l'abri de la critique de *M. Tissot*, & qu'elle l'auroit été beaucoup moins de celle du grand *Sydenham*, s'il vivoit encore.

En second lieu, ou cette Histoire ne prouve rien, ou elle détruit l'Inoculation. Elle ne prouve rien, quand on considere qu'on a toujours avoué, que même suivant la meilleure méthode, qui a préservé la plupart des hommes de la mort, & des accidents fâcheux de la petite vérole, il y en a toujours quelques-uns qui ont le malheur d'y succomber; de la même maniere qu'il y a toujours des malheureux, qui périssent par l'Inoculation. Mais si parce que cette Dame est morte de la petite vérole, pendant que son amant la traitoit selon la meilleure méthode, *M. Tissot* veut conclure qu'au lieu de se fier à l'excellence d'une méthode, il faudroit universel-

lement inoculer : je lui répondrai tout uniment, que puiſque des perſonnes ſont mortes pendant qu'on ſe fioit à la meilleure méthode d'inoculer, il ne faut plus inoculer jamais.

Il eſt vrai, Monſieur, & vous l'avez remarqué ſouvent, Meſſieurs les Inoculateurs s'appercevant que le grand boulevard de l'Inoculation tomberoit, ſi on les contraignoit d'avouer qu'il eſt mort des inoculés pendant le traitement même, ſe ſont toujours récriés contre la notoriété des exemples qu'on leur citoit ; ou ſe trouvant forcés à les admettre, ils ſe ſont ſervis des ſubterfuges les plus pitoyables pour rejetter leur mort ſur d'autres cauſes : mais il ne leur ſera pas moins impoſſible de nier avec quelque fondement que l'inoculation a occaſionné la mort de pluſieurs perſonnes, qu'il le leur a été de nier leur mort : ce ſont des faits, dont bongré, malgré, il faut qu'ils conviennent.

On peut encore ajouter, à ce qui a été dit ſur cela, d'autres Hiſtoires qui ne ſont que trop avérées, qui confirment le danger de cette opération : par exemple celle d'un jeune cavalier Hol-

landois, mort le 7e. ou 8e. jour de l'inoculation, quoique faite à *Londre* par une main habile : celle d'un enfant de cinq ans tué à *Hambourg*, l'onzieme jour après l'éruption de la petite vérole insitive : enfin celles de *Paris*, que la dispute âcre entre *Messieurs Gaullard*, pere & fils, & *M. de la Condamine*, a mises dans tout leur jour. Donc, je le répete, si l'on veut conclure de l'histoire de la Dame qu'il ne faut plus se fier à aucune méthode de guérir la petite vérole, nous concluerons à plus forte raison, qu'il ne faut plus se fier à l'Inoculation.

Néanmoins *M. Tissot* menace d'écraser tous les Anti-inoculateurs, par un second Tome de son *Inoculation justifiée* : il nous prie lui-même que nous n'en craignons point l'annonce, en y ajoutant les premiers mots d'un vers d'Horace, *Parturiunt montes*. On sait ce qui suit : *nascetur ridiculus mus*. Réellement par tout ce qu'il en a écrit autrefois, & ce qu'il en écrit dans cette Lettre, il nous en a donné l'avant-goût. Nous en prévoyons le contenu, & le destin. N'attendons plus rien de nouveau de la part des Inoculateurs :

ils ne peuvent que répéter en termes différents ce qu'ils ont déja dit.

Comme pourtant ſon envie d'écrire paroît inſurmontable, je ſuis réſolu de lui fournir quelques anecdotes, afin que du moins il ſe trouve quelque choſe de nouveau dans ſon ouvrage. Les Hiſtoires des morts, occaſionnées par l'inoculation, que je viens de rapporter, en feront déja une partie: une autre partie ſera compoſée des obſervations de Meſſieurs *Weſterhoff*, *Velſe*, & *Van Hoey*, trois habiles Médecins de *Hollande*, & qui pratiquent à *la Haye*. S'il veut avoir la bonté de s'addreſſer à eux, ils ſe donneront très volontiers la peine de lui démontrer, par des preuves inconteſtables, *le retour de la vraie petite vérole pour la ſeconde, & même pour la troiſieme fois, dans 7 à 8 perſonnes qu'ils ont traitées eux-mêmes dans ces différents cas.* L'hiſtoire de Madame la Comteſſe de *** qui vient d'eſſuyer le retour de la même maladie entre les mains de Monſieur *Bouvart*, un des plus habiles Praticiens de *Paris*; des certificats authentiques de pluſieurs malheurs arrivés à Paris enſuite de l'Inoculation,

tant dans des adultes que dans des enfants, & autres pieces semblables, embelliront indubitablement ce second Tome. L'Inoculation languissante à *Constantinople*, la métropole de l'inoculation, & le séminaire des Inoculateurs, en fera le supplément. Les nouvelles Littéraires que de temps en temps je reçois de cette Capitale, m'apprennent qu'il y a un rallentissement considérable depuis deux ou trois années, dans la ferveur de souffrir, ou de donner l'inoculation : & l'été passé la petite vérole ayant déja duré du temps, & y ayant même commencé à faire quelque ravage, un Médecin des plus anciens & des plus connus, n'y avoit pas encore entendu parler d'une seule inoculation. En effet l'histoire de l'Inoculation de cette ville, tant vantée dans les Journaux des Inoculateurs, m'a toujours paru suspecte, & pour me servir des termes rapportés par *M. Tissot* dans sa Lettre à *M. Hirzel*, elle m'a paru *plus ressemblante à une Histoire de Légende, ou à une avanture de Roman, qu'à une histoire ; & on ne peut point la digérer, sans la crédulité la plus extraordinaire.* La langueur de

l'Inoculation depuis du temps, comme je viens de le rapporter; les preuves que j'ai données dans ma Réfutation, de la ſeconde petite vérole, qui a enlevé *Mademoiſelle Timoni;* la confirmation de ce fait donnée l'année 1762 par ſon frere M. le Médecin *Timoni*, qui y ajoute encore un cas ſemblable; la ſeconde petite vérole de M. *Braggiotto;* la mauvaiſe odeur dans laquelle l'Inoculation a été pendant 15 a 16 ans parmi les Francs; la peur que pluſieurs des inoculés témoignent à converſer avec des perſonnes qui ont la maladie, ou naturellement, ou artificiellement; la mort de deux ou trois par cent des inoculés dans les Fauxbourgs de cette Capitale, où il eſt plus que probable qu'il en meurt pluſieurs, car comme il ne s'y tient point de regiſtres, il en échappe toujours quelqu'un à la mémoire; tout cela, dis je, donne ſuffiſamment à croire, qu'un peu de précipitation, un peu d'ardeur déméſurée pour la nouveauté, &, le dirai je? un peu de mauvaiſe foi, nous ont compoſé cette *Légende*, ce *Roman.*

§. IV.

§. IV.

Du Syſtême moderne de la ſenſibilité, & de l'irritabilité.

APRÈS les invectives contre mon ſentiment ſur la pleure, ſur le miliaire, & ſur l'inoculation, *M. Tiſſot* reprend les armes pour défendre l'irritabilité contre mes attaques. Voici comment il s'y prend. *M. Haller*, preſſé par mes objections, avoit enfin abandonné ſon *mucus*, ou le *gluten*, qui lie les éléments entre eux pour en faire une fibre; *mucus*, dans lequel il avoit mis le ſiege de l'irritabilité. *M. Tiſſot* indigné de la lâcheté de ſon ami, en va prendre la défenſe.

Pour y réuſſir dans les cas où *M. Haller* ne l'avoit pas pu, il falloit du moins qu'il fit ſemblant d'ignorer abſolument mes arguments, dont la force avoit obligé *M. Haller* à abandonner cette partie de notre diſpute. En comparant, M. mes deux diſſertations contre le ſyſtême *Hallérien* avec la lettre de

M. Tissot, vous y verrez qu'il n'a pas voulu comprendre mon intention sur le mucus de la vessie, & qu'il donne à la dispute un sujet différent. S'agit-il de répondre à cette question; » pourquoi on trouve tant de signes d'une trop grande mobilité dans beaucoup de personnes, qui ont leurs nerfs & tous leurs solides plutôt trop roides, que trop relâchés; observation qui renverse le systême moderne; il, paroît qu'il ne l'a pas lue, ou du moins qu'il y sait aussi peu répondre que *M. Haller*, qu'il veut pourtant surpasser en opiniâtreté. Pareillement point de réponse à cette autre question très importante, si l'irritabilité réside dans le mucus, pourquoi n'y a-t-il pas d'irritabilité dans tant de fibres du corps humain, qui ont pourtant leur mucus, comme les parties les plus irritables? Apparemment qu'il a compris que la réfutation seroit renfermée dans la réponse. Car je le défie & lui & *M. Haller*, & tous ceux de son parti, de donner aux questions proposées, comme aussi à mon sentiment sur l'Anatomie comparée, comme je l'ai proposé aux pages 101, 102, 103, 104 de mes *Vindiciæ*, une

réponse, je ne dis point raisonnable, car on leur demanderoit l'impossible, mais tant soit peu supportable. S'ils se croient en état de la faire, je les prie de vouloir mieux réfléchir aux limites que je me suis données à moi-même avant de proposer les questions. Quand ils m'ont répondu sur celle qui touche l'Anatomie comparée, ils m'ont raconté des merveilles que dans tous les siecles les grands hommes ont découvertes, en faisant des expériences sur les animaux vivants, & en faisant l'application de ce qu'ils avoient vu au corps humain. Mais qui de nous n'en est point convaincu ? je le leur avois toujours accordé. La réponse à la question proposée doit pouvoir prouver que dans le temps, où l'on cause de la douleur, des convulsions, des hémorrhagies à un animal en l'ouvrant, afin de contempler le jeu & l'action de ses parties intérieures, que dans ce même temps, dis-je, on voit le même jeu des parties, le même mouvement, les mêmes phénomenes, que si l'animal n'eut souffert aucune blessure, & n'eut senti aucune douleur. La réponse doit prouver que ces mêmes fonctions se font en mê-

me maniere dans sa santé parfaite, qu'à présent, où il souffre de la plaie, où la résistance est ôtée aux parties, qui autrefois se joignoient, se comprimoient, se soutenoient mutuellement, & où souvent tout est plus ou moins déplacé, défiguré, désempli, retiré? C'est ce qui leur sera toujours impossible de démontrer. Et la seule assertion de cette opinion sans démonstration seroit des plus ridicules. On leur pourroit alors répondre que si l'animal crie pendant qu'on fait l'expérience, il a crié toute sa vie. Si donc cette these ne se peut prouver, si elle heurte le bon sens, quelles erreurs n'engendrera point son application au corps humain, principalement quand on voudra expliquer comment les fonctions se font en santé, & quand elle servira de base à une physiologie?

Il faut cependant rendre justice à *M. Tissot* où il la mérite. Il a un argument contre moi dans sa Lettre qui n'est point de *M. Haller*, qui est tout nouveau, qu'il a enfanté lui-même. Pour défendre le systême de la sensibilité, il pose comme une loi universelle de la nature, que plus les parties

du corps animal ſont dures, moins elles ſont ſenſibles ; que par conſéquent les plus dures ſont ou preſque inſenſibles, ou inſenſibles entiérement ; & que plus elles ont de la molleſſe & de la ſoupleſſe, plus elles ſont ſenſibles. Voici ſes paroles, page 118, 119.

» Il ſemble que la ſenſibilité & la
» molleſſe marchent chez l'animal d'un
» pas égal. Ne pouvons nous pas de
» tous ces faits ... conclure avec rai-
» ſon, que les parties de l'homme ſont
» d'autant moins ſenſibles, qu'elles
» ſont plus ſerrées, plus dures, plus
» compactes : & cette concluſion ne
» démontre-t-elle pas toute la doctrine
» de *M. Haller* ſur l'inſenſibilité «.

Appliquons cette loi générale, non de la nature, mais de *M. Tiſſot*, aux parties différentes du corps animal, afin de nous convaincre de ſa fauſſeté. Y a-t-il des parties d'une plus grande ſoupleſſe que la pie mere, que la membrane arachnoïde, que le tiſſu cellulaire ? Et pourtant toutes les expériences ſi fameuſes de *M. Haller*, dont *M. Tiſſot* a compoſé les tables, nous démontrent l'inſenſibilité parfaite de toutes ces parties molles. L'omentum & le

péritoine, si souples que les intestins & le mésentere, quelle différence de sensibilité *M Haller* n'y trouve-t-il pas? de quelle dureté ne sont point les dents? Il est à croire cependant que les Irritabilistes en ont éprouvé la sensibilité exquise, aussi bien que leurs adversaires: Et si c'étoit la prérogative de ceux qui soutiennent l'irritabilité, de ne pas souffrir du mal aux dents, tout le monde se rangeroit de leur côté. Voilà donc une partie du corps, qui, quoique dure comme une pierre, est extrêmement sensible.

Donc la regle générale enfantée dans le cervelet de *M. Tissot*, ou dément le systême de *M. Haller*, & les éloges magnifiques que lui-même en a donnés dans son discours préliminaire, ou elle est démentie par les expériences de *M. Haller.* Pauvre systême que celui qui ne peut plus se soutenir que par des sophismes, ou des contradictions les plus absurdes.

Le systême de l'insensibilité & de l'irritabilité, allant la marche de tous les systêmes, va bientôt vieillir: il a été au plus haut degré. Il a été déja au point, où *M. Tissot* a prédit qu'il parviendroit, il y a trois ans. En ce temps-là je ne

le crus pas si prophete. L'événement pourtant l'a vérifié. » Nous touchons, me disoit-il dans sa grande Lettre en réponse à mes difficultés sur l'Inoculation, » nous touchons peut-être » au moment où quelque *Paracelse*, » quelque *van Helmont* brûlera publi- » quement les ouvrages de *Sydenham* » & de *Boerhaave*, de tous leurs disci- » ples, & élévera sur la place du bû- » cher quelque hypothese monstrueu- » se, qui prendra faveur, si l'Auteur » a du génie & de l'éloquence «. Il est vrai, on ne brûle point, on ne condamne point en général les ouvrages d'*Hippocrate*, d'*Aretée*, de *Sydenham*, de *Boerhaave*, de leurs disciples, mais petit-à petit, à la sourdine, on se prépare par des expressions propres, choisies & bien mesurées, à se mettre à couvert lorsqu'on déclarera la guerre ouvertement à ces grands hommes par des ouvrages dont nous voyons déja les prodromes. On voit commencer cette guerre par l'attaque des endroits où ces Auteurs ont été les plus foibles; & par des expressions ambiguës on affoiblit leur autorité, afin de mieux relever les nouveautés & établir son em-

pire. On ne voudroit point *Hippocrate* pour ſon médecin. Il eſt beaucoup inférieur à *Galien*. *Sydenham* eſt combattu dans la quantité des ſaignées dans le traitement des maladies aigues, dans ſa maniere de traiter la petite vérole, dans l'uſage de l'opium, en un mot preſque par-tout dans des points capitaux. *Boerhaave* par conſéquent, qui en a été toujours l'imitateur & l'admirateur, parceque ſa pratique heureuſe l'a convaincu de la vérité de leur doctrine; *Boerhaave*, dis je, ſera négligé à ſon tour. Des médecins ſe ſont plaints, & j'en ai des plaintes en main; que beaucoup de leurs collegues ne font plus un ſecret d'abandonner la doctrine de ces princes de la médecine, uniquement pour s'amuſer avec quelques ſimples à modérer l'irritabilité des parties, ſuppoſant que les maladies ne conſiſtent que dans une irritabilité trop vive, ou trop pareſſeuſe. On va abandonner les loix de la nature, enſeignées par nos ſages ancêtres : elle nous dit, par exemple, que, quand un homme eſt prêt à étouffér, parcequ'il a dans la poitrine une matiere qu'il ne peut rendre par les crachats, on doit lui

prescrire des vapeurs & des remedes qui excitent une toux violente, pour qu'il conserve la vie en crachant : on va, dis-je, abandonner cette doctrine si naturelle & si salutaire, parceque les animaux soumis aux expériences de *M. Haller*, lui ont appris que la toux n'est point (comme autrefois) une action qu'on puisse forcer, mais qu'elle dépend (à présent) de la pure volonté de l'animal. *Haller, exp.* 558 *& les 6 suiv.* Et au lieu d'éviter soigneusement les tendons nuds dans les plaies & dans les ulceres, comme on a fait dans des temps d'ignorance, sans doute jusqu'à *Boerhaave* inclusivement, quand les tendons étoient encore sensibles ; on y consumera désormais les chairs baveuses avec des corrosifs, & de sang froid on mettra l'homme entier en convulsion.

Mais c'est par ces mêmes raisons que le systême va baisser : ses conséquences révolteront tout le monde contre lui, & insensiblement les yeux s'ouvriront. On commencera à distinguer le Poète, du Médecin. En vérité l'enthousiasme, qui s'est emparé de plusieurs personnes en faveur de la

poésie de *M. Haller*, a trop décidé en faveur de son systême, proposé *avec du génie & de l'éloquence.* Bientôt on s'en appercevra. On commence à voir que comme tous les systêmes que l'imagination a enfantés, aussi le moderne diminue de jour en jour, & approche de son anéantissement. Aucun des systêmes des derniers siecles n'a eu une longue durée. Les *Paracelses*, les *van Helmonts*, les *Descartes*, les *Bontekoe*, & les *Craanen*, les *Sylvius de le Boe*, les *Transfuseurs*, les *Stahls*, n'ont paru dans la médecine théorique & pratique, que pour se céder successivement la place les uns aux autres.

Je dis plus : le systême moderne marche vers sa fin à plus grands pas que les précédents. Car jamais ceux qui les enfantent ne travaillent à les étouffer. Mais c'est le sort du systême Hallérien. Nous avons déja remarqué au §. I comment *M. Tissot*, après nous avoir assuré sur sa foi que toutes les assertions de *M. Haller* n'étoient que le cri de la vérité, qui lui est arraché par la foule de ses expériences, qui imposent à tous les habitants de la terre une profonde soumission & un

ſilence reſpectueux ; nous avons, dis-je, remarqué que lui-même foule aux pieds le ſyſtême de ſon ami, & aſſigne pour ſiege de la pleuréſie, au lieu des muſcles intercoſtaux, le poumon même ; à quoi *M. Haller* n'avoit jamais penſé, & à quoi en vertu de ſon ſyſtême il n'avoit pas pu penſer. Mais ce qui eſt le plus funeſte pour ce ſyſtême, c'eſt que *M. Haller* même en précipite la ruine, & voici comment.

Dans les deux premiers tomes des *Eléments de la Phyſiologie* l'irritabilité y a paru magnifiquement ornée de tous les honneurs & prérogatives, dont jamais un ſyſtême avoit joui. On le regardoit comme l'unique dans ſon genre, comme donnant la vraie clef des myſteres inconnus à nos peres, de toute la ſtructure & de toute l'œconomie animale ; & quoique tous les ſyſtêmes antérieurs fuſſent repréſentés comme ridicules en comparaiſon avec celui-ci, aucun pourtant ne fut traité avec plus de dédain & de mépris que celui de *Stahl*. Jadis *M. Haller* avoit preſque tout dit pour le rendre mépriſable aux yeux de tout l'univers, dans ſes notes ſur la Phyſiologie, qu'il appelle

la Phyſiologie de *M. Boerhaave*; mais au ſecond tome des Eléments de la phyſiologie il lui donne le dernier coup, comme ſi la poſtérité devoit ignorer que jamais un *M. Stahl* eût exiſté dans le monde.

Mais enfin, le croiroit-on, à peine la cinquieme partie de ce vaſte projet eſt achevée, que nous voyons avec le dernier étonnement, que la reſpiration, une des actions la plus conſidérable & la plus vaſte que l'animal exerce, eſt lâchement abandonnée de l'irritabilité, &, ſans qu'on lui accorde la moindre exception, renvoyée au gouvernement de la divine ame de *M. Stahl*; avec une déclaration formelle, pour que nous n'en doutions point, que *l'irritabilité eſt incapable de gouverner la machine de la reſpiration.* Quelle chûte de l'irritabilité! *M. Haller* en a t-il bien prévu les conſéquences? Elles ſont terribles pour lui. J'ai ſous mes yeux des pieces volantes, dont le but eſt de tirer petit-à-petit le ſyſtême *Stahlien* du tombeau, façonné pourtant & ajuſté, ou réformé à la fantaiſie des Auteurs. Ces pieces n'augurent pas moins que la ruine totale

du ſyſtême *Hallérien*. Leurs auteurs ſe ſont ſaiſis de ces foibles moments où *M. Haller* a préféré l'ame *Stahlienne* à ſon irritabilité, dans tout l'ouvrage de la reſpiration ; & ils en font, il faut l'avouer, un très avantageux uſage. Pour commencer ils n'ont encore rien eſſayé que de proſcrire l'irritabilité du territoire entier du cœur, où autrefois ſon gouvernement étoit le plus ſouverain & le plus brillant. Des gens qui débutent de cette facon, donnent aſſez à entendre qu'ils en veulent au ſyſtême entier, pour lui donner un ſucceſſeur plus ridicule encore que lui. *Cerebella hominum* & *potentes nugas*, les auroit tous appellés le *Chancelier de l'Angleterre*.

Voilà la marche des ſyſtêmes. *M. Haller* lui même, qui à l'aide du ſien nous avoit promis une Phyſiologie qui ne ſeroit plus ſujette à ces variations ſurprenantes que juſqu'alors elle avoit eſſuyées, nous avoue lui même l'inſuffiſance de l'irritabilité ſa favorite, va lui faire ſuccéder l'ame Stahlienne, que de ſon vivant même il met à la place de la premiere, & cependant perſonne au monde ne l'avoit traitée avec plus

de dédain que lui. Sur ce pied il y a encore eſpérance que dans la ſuite de ce grand ouvrage de *M. Haller* les autres ſyſtêmes, enſevelis preſque dans l'oubli, trouveront leur place quand il ſe rencontrera des phénomenes de la nature, qui ne pourront être expliqués par l'ame de *Stahl*, & par l'irritabilité. Un jour peut-être l'ame Pythagorienne y trouvera auſſi ſa place. La beauté & la ſingularité de cet ouvrage conſiſtera en ce que, pour expliquer tout, quelque inexplicable qu'il ſoit, on aura très adroitement réuni tous les ſyſtêmes, tant anciens que modernes, afin de ſymétriſer l'Hallérien.

Je ne ſaurois finir, Monſieur, cette lettre, déja trop longue, ſans une derniere remarque. *M. Tiſſot* par ſa conduite oblige tous les Savants à douter déſormais de l'authenticité de tous les cas qu'il a rapportés juſqu'à préſent dans ſes ouvrages, & qu'il rapportera dans la ſuite. Peut-on ne pas penſer ainſi d'une perſonne qui mandie les calomnies les plus noires & des menſonges forgés, afin de diminuer le crédit de ſes adverſaires & de mieux ſoutenir ſon parti? Oui, Monſieur, vous n'a-

vez pu lire qu'avec uue extrême indignation ſa page 70. Certainement ayant trouvé à *Vienne* des malhonnêtes gens qui lui ont fourni ces calomnies atroces, s'il avoit, avant de les publier, conſulté les perſonnes reſpectables qu'il connoît dans cette ville, afin de ſavoir d'eux la vérité, ils lui auroient répondu que la prétendue ligue n'étoit qu'une chimere, & que de tous temps toutes mes démarches prouvoient que celui qui va droit ſon chemin, n'a nul beſoin de ſe liguer: ils l'auroient inſtruit que la fameuſe theſe du Candidat avoit été compoſée pendant qu'une dangereuſe maladie me mit à deux doigts du tombeau, & que toute cette hiſtoire, dont on me fait l'auteur, m'a été entiérement inconnue, juſqu'après la ſuſpenſion de la promotion du Candidat, que je n'ai appriſe que dans ma reconvaleſcence à ma campagne. Jugez à préſent du caractere de la perſonne & de la valeur de ſes témoignages. Jugez enfin de la bonté d'une cauſe qui ne ſait plus ſe ſoutenir que par des moyens également maudits de DIEU & des hommes.

En attendant j'eſpere continuer mon

chemin. J'écouterai avec patience mes ennemis m'accuser (à l'exemple de *M. Tissot*) d'avoir le plaisir détestable de condamner tout ce dont je ne suis point l'inventeur. L'empressement avec lequel j'ai toujours publié & préconisé dans mes divers ouvrages les découvertes utiles des autres, me justifiera à la face de l'univers. Eh, combien de preuves n'en ai je point données! Quand *M. le Baron van Swieten* eut eu la bonté de me communiquer son Antivénérien admirable du *sublimé avec l'esprit de froment*, comment ne l'ai-je point loué d'après mes belles expériences? *Rat. Medendi*, *Part.* 3 & 4. Quand j'ai proné les effets surprenants de l'*Uva ursi* dans des cas déterminés des maladies qui attaquent le systême de l'urine, n'en ai je pas loué à haute voix l'Auteur qui me l'avoit communiquée? *Rat. Med. Part.* 2, *pag.* 218, & *Part.* 5, *pag.* 310. Lorsque j'ai observé les cures surprenantes de l'*Eau de chaux avec le savon*, n'en ai-je point fait l'honneur à Messieurs les Anglois? *Part.* 5, *pag.* 327. Quand feu *M. Misley* m'eut fait part de l'utilité de la *Lysimachia* ou *Salicaria* dans le flux de ventre, n'en

ai-je point préconisé & l'Auteur & la découverte? *Parties* 3 & 4. J'ai loué, comme je le devois, l'*Avis au Peuple sur sa santé* de *M. Tissot*, dans le dessein même de l'imiter un jour, afin que dans des endroits éloignés, où quelquefois il ne se trouveroit point de médecin, les Baigneurs, & à leur défaut, les Curés, les peres de famille, puissent avoir un guide dans le traitement des maladies, si je ne me fus trouvé agréablement prévenuu par l'excellent Traité de *M. van Swieten* sur les maladies des armées, qui a été traduit presqu'en toutes les langues d'usage dans les différents pays héréditaires de Leurs Majestés. Quel cas n'ai-je point fait de *l'Electricité?* Je n'avois pourtant aucune part à son invention: du *Zincum*, loué par les Viennois dans les ophthalmies? du *Kinkina* dans la gangrene tant loué en *France* & en *Angleterre*; dans les fievres malignes, loué par *Torti?* Le Royaume de France a-t-il jamais vu un Ecrivain proner plus justement la belle Lithotomie de son digne *Frere Cosme*, comme je l'ai fait dans ma *sixieme Partie* par des preuves parlantes? Pareille-

ment j'ai recommandé la méthode pour l'extraction des cataractes de *M. Daviel*, corrigée & augmentée par d'autres, & principalement par l'habile *Wincel*; la vertu des feuilles d'orange dans certaines convulsions, communiquée par plusieurs, *Parties 6 & 7*; *de l'Agaric* dans les hémorrhagies, presque dans toutes les Parties du *Rat. medendi.*

En publiant ces expériences, mon principe a toujours été que tout ce que ou moi, ou d'autres remarquoient de nouveau dans la nature, & qui pouvoit être utile à l'humanité, se doit divulguer à l'instant pour que tout le monde en jouisse. Ayant donc éprouvé les bons effets de ces remedes & opérations, je les ai préconisés avec le nom de leurs inventeurs.

Si des Médecins savants font de belles découvertes, bien avérées & utiles au genre humain, je continuerai à les adopter avec bien de la reconnoissance, & pendant que mes malades les béniront, j'éterniserai leur mémoire.

Mais à DIEU ne plaise! qu'en faveur de qui que ce soit, par une condescen-

dance lâche & rampante, j'approuve des inventions, que l'expérience que j'en aurois faite en toute droiture & sincérité m'auroit démontré être contraires à la vérité, ou inutiles, ou nuisibles à mon prochain. Comme d'un côté je serois condamnable si je voulois cacher ou rabaisser le mérite de quelque découverte utile au public; de l'autre côté je me rendrois responsable devant le ciel & la terre, si dans le poste que j'ai occupé jusqu'à présent, je coopérois par des vues humaines à préconiser des choses nuisibles. Jamais je ne favoriserai les fausses idées que les Savants à la mode se sont formées d'une certaine impunité à débiter des erreurs, & je n'aurai pas la basse complaisance de les laisser jouir d'une fausse réputation qu'ils prétendent leur être due, comme le triste salaire de leurs travaux. (*Haller. Apol.*). La postérité auroit toujours droit de nous condamner d'avoir laissé enraciner à ses dépens un faux principe aussi contraire à la religion, qu'à la raison. Ce n'est assurément pas par ce principe que les grands hommes qui nous ont devancés travaillerent : amis des hommes & de la ver-

tu, ils ne nous ont rien tranſmis qui ne fût marqué au coin de la vérité ; ou du moins ils étoient dans la diſpoſition louable, comme leur candeur nous le perſuade, de révoquer tout ce qui ne ſeroit pas trouvé tel. Profitons de leur généreux exemple, ſi nous ſouhaitons qu'un jour nos neveux nous béniſſent. Sacrifions à la vérité notre tranquillité, nos intérêts, nos honneurs ; ce ſont des choſes peu ſtables, qui paſſeront avec nous, qui pourront même paſſer avant nous, pendant que la vérité demeurera éternellement. Certainement je devrois rougir de ce qu'en faiſant profeſſion de notre ſainte religion, un ſage d'entre les payens me condamneroit, qui uniquement guidé par la lumiere de la raiſon, & quelques foibles reſtes d'une révélation offuſquée, nous a laiſſé ces belles paroles, que je donnerai de la traduction de *M. Rollin* dans ſa Diſſertation *du goût de la ſolide gloire & de la véritable grandeur* :
» Il y a des occaſions où l'homme de
» bien, pour conſerver ſa vertu, eſt
» obligé de ſacrifier ſa réputation ; où,
» pour ne pas renoncer à ſa conſcience,
» il faut qu'il renonce pour un temps

» à sa gloire ; & où il doit marcher » d'un pied ferme où son devoir l'ap» pelle à travers les reproches & l'in» famie, en méprisant courageusement » le mépris qu'on fait de lui. Rien ne » marque davantage qu'il tient à la » vertu même, & que c'est elle seule » qu'il cherche, qu'un sacrifice si gé» néreux, & qui coûte tant à la na» ture «. *Æquissimo animo ad honestum concilium per mediam infamiam tendam. Nemo mihi videtur pluris æstimare virtutem, nemo illi magis esse devotus, quàm qui boni viri famam perdidit, ne conscientiam perderet.* Seneca, Epist. 81. *Æquo animo audienda sunt imperitorum convicia, & ad honesta vadenti contemnendus est iste impetus.* Id. Epist. 76.

FIN.

APPROBATIO.

ILLUSTRISSIMI Galliarum Cancellarii juſſu, attentè perlegi *Tomos VIII & IX Rationis Medendi Antonii de Haen*, eoſque cenſui digniſſimos, qui typis gallicis mandarentur. Pariſiis, die 7 menſis Novembris 1773. DESCEMET.



